

ВКУС СВИНИНЫ ИЩЕТ КОМПРОМИССА С РОСТОМ ПРОДУКТИВНОСТИ

Генетика в свиноводстве должна поддерживать экономическую эффективность и конкурентоспособность отрасли в условиях снижения цен и насыщения рынка. Этот вопрос обсуждался на семинаре «Генетика и качество – платформа повышения конкурентных преимуществ», проходившего в рамках Международной выставки племенного дела и технологий для производства и переработки продукции животноводства «АгроФарм» – 2020. Своим опытом поделились руководители свиноводческих предприятий, ветврачи, зоотехники.

ВСЕГДА ЛИ ВЫГОДНО ВЫРАЩИВАТЬ ДЮРКА

Одним из критериев конкурентоспособности становится качество готовой продукции и умение реагировать на запросы потребителей с сохранением при этом приемлемого уровня рентабельности производства. И здесь на один из первых планов выходит улучшение генетического уровня животных. Однако, как отмечали спикеры семинара, использование геномной селекции без оценки экономической отдачи не всегда ведет к положительным результатам. Прежде всего, необходимо искать компромиссные решения, которые помогут выдержать баланс между запросами потребителей по цене-качеству и растущими требованиями к снижению себестоимости продукции свиноводства.

По словам модератора мероприятия, главного эксперта по развитию отрасли Григория Аксаяна, сегодня свиноводство подошло к новому этапу развития, который требует переосмысления своих действий собственниками бизнеса, менеджментом, а также внесения корректив в работу смежных отраслей, занятых обслуживанием свиноводства.

— Требования рынка к качеству мяса меняются. Однако мы до сих пор не готовы соперничать по этому показателю с ведущими мировыми производителями свинины, — сообщил он, сделав акцент на необходимости усилить работу в этом направлении.

Использование генетических технологий позволяет повысить качество мяса и снизить потребление кормов,

но здесь требуется взвешенный подход, и всегда нужно помнить, в какие деньги выльется достижение тех или иных показателей качества и продуктивности. Эту точку зрения отстаивал на семинаре директор по ключевым клиентам компании PIC Genetics Андрей Павлов.

— Современные методы селекции позволяют влиять на качество мяса, — отметил он. — Доля влияния генетики на этот показатель в среднем оцениваются в 30 процентов. Все остальное — это системные факторы: стрессы при убое, отгрузке, условия содержания и другие.

Ключевые показатели качества мяса, по которым компания PIC Genetics ведет селекцию, — уровень 24-часовой pH-метрии, содержание внутримышечного жира, нежность текстуры мяса.

— Прежде чем производить селекцию по тому или иному показателю, необходимо создать по ней полноценную базу данных, — продолжил Андрей Павлов. — Иначе, улучшив один показатель, можно получить негативные отклонения по другим. В частности, по показателю «вес поросят при рождении» информационная база собиралась около 5 лет.

Или взять, например, генетическую работу, направленную на повышение уровня содержания внутримышечного жира. Казалось бы, польза здесь очевидна: внутримышечный жир оказывает первостепенное влияние на вкусовые качества свинины. Но есть и обратная сторона медали — четкая корреляция с постностью. Чем больше внутримышечного жира, тем ниже выход постного мяса, а значит и качества туши в целом.

— Мы должны учитывать этот фактор, когда работаем по данному параметру, — подчеркнул эксперт.

В целом, по его словам, важно не увлечься отдельными показателями и не сделать экономику свиноводческого предприятия неэффективной. Да, можно, например, получить премиальное мясо чистого дюрка с высочайшими вкусовыми качествами, а можно и обычную товарную свинину. Баланс следует искать между двумя критериями: чем постнее туша, тем хуже будут показатели конверсии корма, и наоборот. В любом случае, следует помнить о рентабельности свиноводческого предприятия и поддерживать в селекционной работе баланс по признакам качества и продуктивности.

ЧУДЕС В СВИНОВОДСТВЕ НЕ БЫВАЕТ

Производить ремонтных животных самим или закупать их на стороне — это еще одно решение, которое должны принять свиноводческие компании на пути генетического прогресса. Как сделать правильный выбор?



Анастасия Слободская из ГК «Отрада» считает, что у каждого варианта есть как свои плюсы, так и минусы. Первый привлекателен благодаря своей биобезопасности, низкой стоимости ремонтной свиньи, сокращению времени адаптации и ввода животного в стадо. Также снижается зависимость от внешних факторов, в частности, от поставщиков. С другой стороны, снижается скорость генетического прогресса. Если же в племенную работу вкрадется ошибка, то цена ее может оказаться крайне высокой. Кроме того, высоки расходы на племенную работу. Дополнительной финансовой нагрузкой становятся затраты на программное обеспечение, мечение, регистрацию животных, на закупку материалов и оборудования. Но дороже всего обходится содержание чистопородного маточного стада. В результате места в свиноматке, которые могли бы быть заняты свиноматками для производства товарных свиней, будут отведены для проведения племенной работы.

— Делая выбор в пользу внутреннего производства или закупки ремонтных животных, вы должны оценивать как расходы, так и доходы, добиваясь лучших результатов по экономике, — обратилась к участникам семинара Анастасия Слободская.

Основанный на экономическом расчете анализ оценки генетического прогресса по признакам продуктивности свиноматки сделал генеральный директор ООО Спецхоз «Вишневский» Антон Пермяков. В частности, он привел ряд доводов, о том, что зачастую многоплодие свиноматок не оказывает положительного влияния на рентабельность производства свинины. Один из них — открытые данные 500 крупнейших компаний Северной Америки, где складывается лучшая в мире рентабельность производства свинины. В среднем за один опорос североамериканская свиноматка приносит 11,8 поросят, что меньше российского показателя.

По расчетам Антона Пермякова, многоплодие не влечет за собой рост эффективности потребления корма, а его конверсия практически не зависит от разницы в численности приплода — 12 ли это поросят или 14.

— Чудес не бывает, и если рождается меньше поросят, то у них будет выше и вес при рождении, — подчеркнул он. — Разница в 50–70 граммов веса новорожденного поросенка затем непременно скажется на

показателях рентабельности. Считаю, что выгоднее с большим весом продать конечную продукцию, чем получить больше поросят. За счет высокого веса свиней в Северной Америке и снижается себестоимость. И это при том, что у них затраты на оплату труда в два раза выше, чем у нас.

Далее эксперт оценил еще один ключевой показатель. По его словам, если свиноматка приносит 12 поросят, то у них будет хорошая выровненность поголовья, если же численность потомства увеличивать, то показатель выровненности начинает ухудшаться по нарастающей. Антон Пермяков привел и другие аргументы, доказывающие, что генетический прогресс, который направлен на улучшение признаков продуктивности, не всегда может идти на пользу экономике. В частности, он обратился к коллегам: «Как улучшить показатель конверсии корма и не сделать при этом мясо постным и невкусным? У потребителей набирает популярность «мраморная» свинина, ее надо производить, а вопрос остается открытым».

МНОГО МНЕНИЙ — ОДНО РЕШЕНИЕ

Также на семинаре рассматривалась возможность управления поголовьем, при котором животные ведут и чувствуют себя, как в естественных условиях. А также технологии, которые направлены на поддержание этих условий. Были предложены варианты механизации производственных процессов на свиноматке и исключения за счет этого пресловутого человеческого фактора. А еще указывалось на важность контроля показателей по генетике, кормам и ветеринарии.

Отмечая актуальность затронутой на семинаре темы, главный эксперт по развитию отрасли Национального Союза свиноводов Григорий Аксаян особо отметил: «Мы постарались привлечь максимальное количество экспертов, чтобы они предложили разные взгляды и подходы от разных компаний для решения проблем, которые стоят перед отраслью. Принимать конкретные бизнес-решения будут собственники, руководители свиноводческих компаний. Наша задача — подсказать им, помочь сделать правильный выбор».

