

ЮРИЙ ВАТНИКОВ: «ВЕТЕРИНАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ МНОГОУРОВНЕВЫМ»



Ветеринарный вуз должен быть законодателем процесса подготовки и становления ветеринарного врача. В нем должны концентрироваться все возможные формы практико-ориентированного образования и высококлассная педагогика. Так считает директор департамента ветеринарной медицины Аграрно-технологического института Российского университета дружбы народов, доктор ветеринарных наук, профессор Юрий Ватников. Для этого, по его мнению, потребуется скорректировать образовательные стандарты с упором на многоуровневую подготовку.

Юрий Анатольевич, что на ваш взгляд, является наиболее важным и значимым в деятельности высшей школы? Каким должно быть образование?

” Задача вуза — не только выпустить специалиста с высоким уровнем знаний и компетенций в сфере своей профессиональной деятельности, но еще и подготовить социально-адаптированного человека с широким профессиональным кругозором. Другими словами, вуз, помимо чисто профессиональных навыков, должен дать выпускнику кейс профессиональных возможностей, которые он способен будет реализовать исходя из окружающей его социальной среды. Ветеринария — огромный пласт знаний, который вуз призван донести до студентов, и сделать это надо так, чтобы они не потеряли интерес к выбранной профессии, а по окончании вуза смогли применить на практике полученные знания и навыки. При этом они должны видеть те горизонты профессии, которые дадут им профессиональный интерес и всестороннее ее понимание.

Признаюсь, для наблюдателя со стороны все выглядит вполне приемлемо: студент выбирает профессию, учится, сдает экзамен, защищает диплом. Где заложен в высшем ветеринарном образовании тот самый «камень преткновения», который необходимо корректировать?

” Высшее ветеринарное образование испытывает сегодня множество серьезных проблем. Из них я бы выделил связанные с гармонизацией профессионального и образовательного стандартов, качеством подготовки выпускников и местом вуза в отрасли.

Начнем, пожалуй, с того, что на сегодняшний день в вузовской среде нет единого мнения относительно специалитета и бакалавриата. Есть два направления подготовки — специалитет со специальностью «Ветеринария» и сроком обучения 5 лет и четырехлетний бакалавриат по направлению «Ветеринарно-санитарная экспертиза». До недавнего времени выпускник, закончивший специалитет, мог работать ветеринарным врачом, ветеринарно-санитарным врачом или ветеринарно-санитарным экспертом. Но новый профессиональный стандарт, принятый в 2018 году, лишил выпускника специалитета права занимать две последние должности. Тем самым возможности данного уровня образования сузились, и мы получили как бы «два ба-



калавриата», хотя один из них по-прежнему называется «специалитетом».

Существует следующий уровень — магистратура с двухлетним сроком обучения. Но она согласно профстандарту, к сожалению, не имеет прямого отношения ни к «ветсанэкспертизе» — бакалавриату, ни к «лечебному делу» — специалитету. Это первое. Второе — магистратура предполагает занятие наукой, но и здесь имеются свои ограничения: с одной стороны, не каждому это дано, с другой — в магистратуру теперь может поступить любой выпускник бакалавриата, даже не имеющий отношения к ветеринарии или зоотехнии. Магистратура открыта для всех лиц, имеющих высшее образование. Следовательно, возникает новый вопрос: какой должна быть магистратура? По большому счету получается, что у нас отсутствует поэтапная и логически выстроенная система многоуровневого образования.

Не станет ли это отправной точкой к изменениям подходов к образовательному процессу?

” На мой взгляд, да. Уже сегодня квалификация врача приобретается за счет многоуровневой системы дополнительного образования. Тот, кто хочет быстро продвинуться в профессии, уделяет этому самое серьезное внимание и планирует свои стажировки в России или за рубежом. Вот только наши вузы не стали пока законодателями в этой сфере образователь-

ного процесса. Считаю, что современное высшее образование нуждается в реальном переходе на многоуровневость. На первом этапе надо готовить ветеринарного врача общей практики, чтобы студент получал больше базовых знаний, а дальше — при желании и необходимости — переходить на следующие, более высокие уровни образования: магистратуру, аспирантуру.

Но на ветеринарных специальностях практикуется специализация. И она неплохо зарекомендовала себя. Что изменилось?

Да, внутри специалитета и бакалавриата существуют свои специализации, или профили. Но нужны ли они сегодня в их нынешней форме? Практика такова, что молодой человек за первые два-три курса может не определиться, какой именно отрасли ветеринарии он хотел бы себя посвятить. Это сложно, поскольку все специальные или клинические дисциплины преподаются на старших курсах, а ему приходится погружаться в узкую и, может быть, не совсем желанную отрасль знаний, зачастую навязанную. Не исключаю, что навязывание какой-либо специализации может отвернуть студента от профессии. Специализация становится актуальной лишь на следующем образовательном уровне.

Как вы считаете, достаточно ли будет на первом этапе 4 года бакалавриата?

Я не сторонник четырехлетнего срока обучения, но многое зависит от сбалансированности учебной программы. Надо убрать «воду» из учебных дисциплин, составить правильно рабочие планы, распределить образовательную нагрузку на квалифицированных педагогов, тогда вполне можно уложиться в 4 года бакалавриата, чтобы подготовить врача общей практики. Интернет сейчас переполнен информацией, которая открывает возможности для профессионального роста, есть доступные электронные библиотечные фонды, проводятся конференции и специализированные онлайн курсы. Существует множество качественных программ дополнительного образования, которое

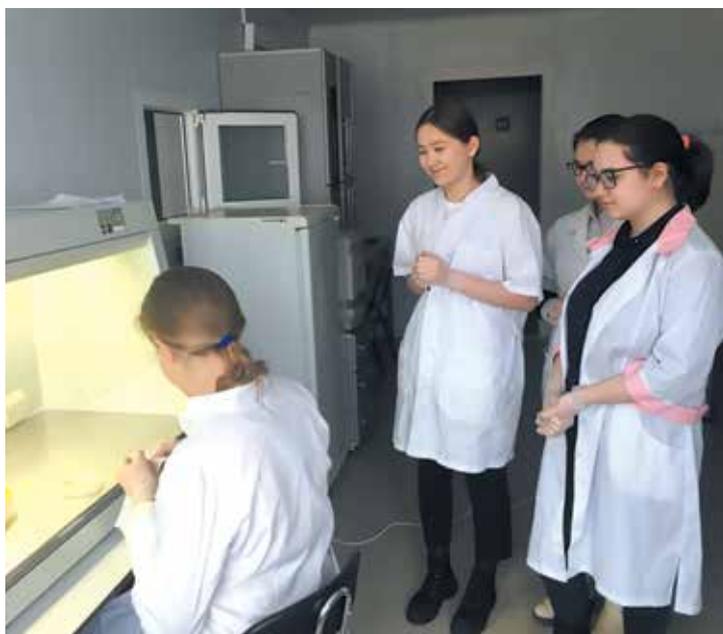
вполне может вписываться в виде факультативов в 4-х летний план обучения. Желая обучиться вполне сможет это осилить.

Отмечу, что ни один даже самый лучший выпускник сходу не сможет стать высококлассным хирургом — для этого нужна дополнительная подготовка и многолетняя практика, но каждодневную и рутинную работу врача он выполнять сможет.

Попав на производство, выпускник общается со своими более опытными коллегами, учится у них, приобретает навык, понимание ключевых вопросов общей практики. Вот здесь и может возникнуть потребность в специализации и дополнительном образовании. Но это будет осознанный выбор, залог успеха которого кроется именно в многоуровневости подготовки. Конечно, законодателем должен быть вуз, там должны концентрироваться передовая наука, все возможные формы образования и современная подача материала. Вуз должен предложить молодому врачу все возможные формы многоуровневого образования. Но это не просто направление подготовки, а высочайший профессиональный уровень. Этого пока нет. Но эта тема для другого интервью, где нужно будет поднять проблемы финансирования, квалификации кадров и администрирования.

Работодатель заинтересован в получении специалиста, который может работать «прямо сейчас». Нет ли в этом противоречия, ведь такой выпускник вуза еще будет долго «доучиваться»?

Выпускник с 3-го курса должен стажироваться, наряду с теорией обретать практические навыки на производстве. Если такая возможность есть, тогда и выпускник будет хорошо подготовленным. Специализированная подготовка вчерашнего студента на производстве — обычная практика. Во многом только благодаря работодателям мы имеем сегодня тех высококвалифицированных специалистов, которые обеспечивают функциональное состояние отрасли. Сейчас многие ветеринарные клиники, например, очень качественно реализуют программы дополнительного образования, имеют государственные лицензии на об-



разовательную деятельность. Если работодатели заинтересованы в получении классных специалистов, они окажут им поддержку и выделят опытных наставников. И вот здесь надо прийти к пониманию: чем больше базовых знаний выпускник получит в вузе, чем выше будет их качество, тем легче ему будет совершенствоваться во врачебной практике за счет дополнительного образования или даже самообразования. Вначале должно формироваться понимание течения болезни, а уж потом — практический навык.

Как быть с целевыми наборами, которые, к примеру, есть на ветеринарных специальностях сельскохозяйственных вузов?

В рамках целевых программ должны существовать и целевые формы обучения и специализация. Вузу надо быть готовым к этому. Целевик — это изначально мотивированный абитуриент, который заранее знает, что он будет делать, где будет трудиться. В процессе обучения таким студентам следует уделять особое внимание через институт тьюторов, через кураторов, научных руководителей, их образовательных программ. Конечный результат здесь должен удовлетворять запросы конкретного производства. Во всех остальных случаях мы, в первую очередь, должны обеспечить всестороннюю подготовку выпускника: вырастить человека, имеющего крепкие базовые знания, способного самостоятельно их добывать и интегрировать в профессиональный навык. Затем, проходя многоуровневые программы дополнительного профессионального образования, такой выпускник вуза сможет успешно продвигаться по карьерной лестнице.

Вы поддерживаете классический подход к организации высшего образования: надо дать студенту базовые знания, а потом он сам уже добывает то, что необходимо ему в работе.

Именно так. Но нужен ли специалисту, который будет работать в животноводческом комплексе, тот же объем знаний, который является базовым для ветеринарии мелких домашних животных? В животноводстве более востребованы дисциплины, которые нацелены на содержание животных, их кормление, биотехнику размножения, профилактику массовой заболеваемости. Конечно, это лишь малая часть того, что должен знать врач комплекса, но это совсем другой подход, не имеющий практически ничего общего с проблемами мелких и экзотических животных. Поэтому должно быть разделение, определенная преподавательская специализация.

Преподаватели справляются?

Кто-то справляется. Но это трудно: разные направления — разные подходы и к диагностике, лечению животных, техническому и инструментальному сопровождению, к самому преподаванию. Большие проблемы возникают у преподавателя, вынужденного вести не совсем близкие ему курсы. Но здесь очень многое зависит от руководства вуза, стажировок преподавателей, академических обменов. Во многом выручают представители работодателя. Как правило, они читают лекции по наиболее острым проблемам, обычно такие мероприятия проходят на высоком уровне.

Какими качествами в современных условиях должны обладать преподаватели?

Сегодня в распоряжении студентов огромный информационный ресурс. На занятия они приносят гаджеты и с их помощью могут контролировать все, что сказал преподаватель. Если информация устаревшая, неактуальная или неинтересная, наш преподавательский авторитет сразу теряется, а студенческие чаты заполняются карикатурами и издевкой в адрес педагога. Чтобы этого не происходило, преподаватель должен быть высокоэрудированным, должен много знать, много над собой работать. Хороший преподаватель тратит огромное время на подготовку к занятиям, посещает выставки, конференции. Вроде бы каждый год одно и то же, но ветеринарная наука не стоит на месте, и это надо учитывать, постоянно держать руку на пульсе: какой материал подобрать, как изложить, как сделать дисциплину интересной. От преподавателя, его знаний, умения давать материал, даже от внешнего вида зависит, сколько выпускников станут врачами, а сколько уйдут из профессии.

Как все же должна выглядеть наиболее оптимальная, с вашей точки зрения, структура высшего ветеринарного образования. И чем она сможет выгодно отличаться от принятой на сегодня?

На сегодняшний день определенный тренд в подготовке студентов сформировался. Но, подводя итог, еще раз подчеркну: было бы гораздо эффективнее, если бы при специалитете можно было бы открывать магистратуры, где вузы, исходя из потребности региона или целевого заказа, могли бы формировать учебные программы. Таких программ должно быть много. Полагаю, что было бы также целесообразно создавать междисциплинарные магистратуры с юридической или экономической направленностью. А потом третий уровень образования — аспирантура. Параллельно с этим должно развиваться дополнительное профессиональное образование. Это и будет та самая многоуровневость и настоящая специализация мотивированного человека с высшим образованием под вузовским контролем. Сегодня мы не оставляем выпускникам вуза — специалистам шанса остаться в вузе и продолжать подготовку, поскольку вуз не может предложить им понятную для них форму образовательной программы. Выпускники уходят, теряют связь с вузом. Остаются вузовские курсы повышения квалификации. Но много ли они дают в плане имиджа как учебного заведения, так и самому обучающемуся? Другое дело степень магистра! Для молодого человека она может стать отличной мотивацией. Создав многоуровневую образовательную модель, мы повернемся лицом к абитуриентам и студентам. Открытие большого числа магистратур в специалитете (бакалавриате) позволило бы обучающемуся осознанно переориентировать свой выбор в процессе получения образования.

Считаю, что будущее ветеринарного образования именно в многоуровневой подготовке.

Именно в ней залог успеха, и, конечно, законодателем процесса становления врача должен оставаться вуз. Именно в нем должны концентрироваться передовая наука, все возможные формы практико-ориентированного образования и высококлассная педагогика.