

УДК 637.5:636.4

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2020-340-7-73-77>Тип статьи: Оригинальное исследование
Type of article: Original research**Фуников Г.А.**

АО «Виско Типак Н.В.»

E-mail: Grigory.Funikov@viscoteepak.com

Ключевые слова: отечественная селекция, канадская селекция, французская селекция, крупная белая, ландрас, дюрок, йоркшир, морфологический состав туш, индекс «мясности», индекс «постности».**Для цитирования:** Фуников Г.А. Морфологический состав и мясность туш свиней отечественной, канадской и французской селекций. *Аграрная наука*. 2020; 340 (7): 73–77.<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2020-340-7-73-77>**Конфликт интересов отсутствует****Grigory A. Funikov**

JSC "Visco Tipak N.V."

E-mail: Grigory.Funikov@viscoteepak.com

Key words: domestic selection, Canadian selection, French selection, large white, Landrace, Duroc, Yorkshire, morphological composition of carcasses, "meatiness" index, "lean" index.**For citation:** Funikov G.A. Morphological composition and meat of pigs of domestic, canadian and french breeding. *Agrarian Science*. 2020; 340 (7): 73–77. (In Russ.)<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2020-340-7-73-77>**There is no conflict of interests**

Морфологический состав и мясность туш свиней отечественной, канадской и французской селекций

РЕЗЮМЕ

Актуальность. В статье представлены результаты всестороннего исследования морфологического состава туш и физико-химических показателей мяса свиней отечественной, канадской и французской селекций.**Материал и методика.** Контрольное выращивание подопытного молодняка и убой свиней осуществляли в ОАО «Смолмясо» – Смоленская обл., ООО «Мясокомбинат Ступинский», ООО СПК «Машкино» – Московская обл. в течение 2007-2017 годов. Для проведения научно-производственного эксперимента были сформированы три опытные группы с 3 подгруппами свиней. В первой группе были подсвинки от родителей отечественной селекции, во второй – завезенных из Канады, в третьей, – из Франции. Кормили молодняка свиней согласно нормам и рационам кормления сельскохозяйственных животных.**Результаты.** Данные эксперимента показали, что туши свиней молодняка канадской и французской селекций характеризовались высокими мясными качествами. Наивысший выход мышечной ткани среди товарного (трехпородного) в тушах молодняка свиней был получен от животных французской селекции – 61,0%, что выше по сравнению с животными из отечественной и канадской селекций соответственно на 3,1 и 0,2%. В тушах трехпородного помесного молодняка свиней изучаемых селекций наивысшее содержание жировой ткани было получено от животных отечественной селекции – 29,6%, что выше по сравнению с канадской и французской селекций соответственно на 1,4 и 2,1%. По выходу костной ткани между изучаемыми селекциями свиней существенной разности не обнаружено.

Morphological composition and meat of pigs of domestic, canadian and french breeding

ABSTRACT

Relevance. The article presents the results of a comprehensive study of the morphological composition of carcasses and the physicochemical parameters of domestic pig meat, Canadian and French breeding.**Methods.** Control rearing of experimental young stock and slaughter of pigs was carried out at JSC "Smolmyaso" - Smolensk region, LLC "Myasokombinat Stupinsky", LLC SPK "Mashkino" - Moscow region. during 2007-2017. For the research and production experiment, three experimental groups with 3 subgroups of pigs were formed. In the first group there were pigs from the parents of domestic selection, in the second - imported from Canada, in the third - from France. Young pigs were fed according to the norms and rations for feeding farm animals.**Results.** The experimental data showed that the carcasses of pigs of young Canadian and French breeds were characterized by high meat qualities. The highest yield of muscle tissue among the commercial (three-breed) in the carcasses of young pigs was obtained from animals of French selection - 61.0%, which is 3.1 and 0.2% higher than animals from domestic and Canadian breeds, respectively. In the carcasses of three-breed hybrid young pigs of the studied breeding, the highest content of adipose tissue was obtained from domestic breeding animals - 29.6%, which is 1.4% and 2.1% higher than the Canadian and French breeding, respectively. No significant difference was found in the yield of bone tissue between the studied breeding pigs.Поступила: 31 июля
После доработки: 31 июля
Принята к публикации: 31 июляReceived: 10 July
Revised: 31 July
Accepted: 31 July

На современном этапе развития агропромышленного комплекса, в условиях совершенствования рыночных отношений и обеспечения продовольственной безопасности России, основной задачей является удовлетворение в полном объеме потребительского спроса населения в продуктах питания и, прежде всего, в мясе в основном отечественного производства [1].

В настоящее время мясное животноводство является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса Российской Федерации и оказывает значительное влияние на уровень обеспечения продуктами питания населения страны. В частности, свиноводство, как наиболее интенсивная и эффективная отрасль животноводства, вносит существенный вклад в обеспечение населения страны мясом и мясoproдуктами. Следует отметить, что свинина — один из важнейших продуктов питания, и в современных условиях рынка она должна обладать конкурентоспособностью с импортируемым сырьем и с мясом животных других видов [2].

По данным института питания РАМН, доля свинины в ассортименте рациона человека должна быть в пределах 15–23%. Следовательно, этот показатель по потреблению свинины существенно превышен. Свинина издавна считалась ценным продуктом питания. Это объясняется не только ее питательными и вкусовыми достоинствами, но и способностью сохранять свои качества при консервировании и переработке в колбасные изделия, копчености и другие продукты питания. Она занимает одно из самых важных мест в питании человека. Пищевая ценность свинины определяется, прежде всего, тем, что она является носителем полноценного животного белка и жира. Также свиное мясо является незаменимым сырьем для производства колбасных, деликатесных и кулинарных изделий.

Внимание мясоперерабатывающих предприятий в настоящее время привлекает свинина с хорошо развитой мышечной тканью, имеющая в то же время минимальные отложения жира в наиболее ценных частях туши.

Существенное влияние на качество свинины оказывают показатели, характеризующие биологическую, энергетическую и пищевую ценность мяса [3, 4, 5].

В Российской Федерации в основном выращиваются универсальные породы со значительным содержанием в тушах жировой ткани, с большими удельными затратами кормов и неспособными гарантировать производство высококачественной свинины.

В последнее время с увеличением спроса на мясную свинину в структуре поголовья как за рубежом, так и в нашей стране происходят изменения с ориентацией на породы, которые способны проявлять высокие продуктивность, жизнеспособность и мясные качества [6, 7, 8, 9].

Установлено, что на объемы производства свинины и ее качество в основном влияют условия содержания, кормления и биологические особенности животных. Существенное влияние на прижизненную и мясную продуктивность, а также на качество мяса свиней оказывает порода и породосочетание животных.

Однако, как указывают Ю.В. Тагулов с соавторами, нестабильность

размерных и весовых кондиций свиней, неустойчивость к стрессу ведут к понижению качества свинины [10].

В связи с этим идет постоянный поиск пород, линий и типов свиней, способных показывать высокие продуктивные качества в условиях крупных свиноводческих комплексов [11, 12].

В настоящее время отечественные свинокомплексы широко используют племенных свиней, завезенных из-за рубежа, и в частности из Канады и Франции. Однако до настоящего времени недостаточно изучены качественные показатели свинины канадской и французской селекций. Следовательно, изучение морфологического состава и физико-химических показателей мяса свиней, полученной от отечественной, канадской и французской селекций в условиях крупных свинокомплексов является весьма актуальным.

Методика исследований

Контрольное выращивание подопытного молодняка и убой свиней осуществляли в сырьевой зоне ОАО «Смоляно» — Смоленская обл., ООО «Мясокомбинат Ступинский», ООО СПК «Машкино» — Московская обл. в течение 2007–2017 годов.

Для проведения научно-производственного эксперимента были сформированы три опытные группы с 3 подгруппами свиней. В первой группе были подсвинки от родителей отечественной селекции, во второй — завезенные из Канады, в третьей, — из Франции. Кормили молодняка свиней согласно нормам и рационам кормления сельскохозяйственных животных [13].

Последовательность проведения эксперимента представлена на схеме 1. При достижении живой массы подопытному молодняку 95–105 кг провели контрольный убой.

Мясную продуктивность, морфологический состав и промеры свинных туш определяли в соответствии с «Методическими рекомендациями ВАСХНИЛ по оценке мясной продуктивности, качества мяса и подкожного жира свиней» [14].

Мясную продуктивность туш определяли на основе промеров туш: длине полутуши, толщине шпика и площади «мышечного глазка», а также морфологическому составу туш — выходу мышечной, жировой и костной тканей.

Индекс «мясности» (отношение массы мышечной ткани к массе костной ткани) и индекс «постности» (отношение массы мышечной ткани к массе жировой ткани) тоже определяли для целой полутуши и для отдельных ее частей.

Схема 1. Схема проведения эксперимента

Scheme 1. Scheme of the experiment

Формирование опытных групп		
Отечественная селекция	Канадская селекция	Французская селекция
1.1 Крупная белая х Крупная белая 1.2 Крупная белая х Ландрас 1.3 (Крупная белая х Ландрас) х Дюрок	2.1 Йоркшир 2.2 Йоркшир х Ландрас 2.3 (Йоркшир х Ландрас) х Дюрок	3.1 Крупная белая х Крупная белая 3.2 Крупная белая х Ландрас 3.3 (Крупная белая х Ландрас) х Дюрок
Изучаемые показатели		
Морфологический состав туш		Технологические показатели
Выход мышечной, жировой и костной тканей. Выход мякоти, %. Индексы «мясности» и «постности»		Величина pH1 и pH24, Влагоудерживающая способность в % к общей влаге, потери влаги при хранении, %

Биометрическую обработку полученных данных проводили согласно методическим указаниям А.М. Га-таулина по оформлению результатов измерений с использованием Microsoft Excel, достоверность разности принималась при пороге надежности $B1 = 0,95$ (уровень значимости $P \leq 0,05$). При уровне разности $P \geq 0,05$ разность статистически не достоверна [15]. В качестве контрольной группы использовался молодняк свиней 1 группы.

Результаты исследований

Мясные качества свиней определяются морфологическим составом туш, т. е. соотношением в тушах мышечной, жировой и костной тканей. С точки зрения пищевой ценности, основным компонентом туш является мышечная ткань. Результаты таблицы 1 показывают, что масса охлажденной полутуши у всех групп подопытного молодняка свиней была в пределах 31,70 кг (подгруппа 1.1) — 35,98 кг (подгруппы 2.3 и 3.3).

Среди молодняка свиней отечественной селекции наивысший выход мышечной ткани в тушах был у подсвинков из 1.3 подгруппы — 57,9%, что выше по сравнению с подгруппами 1.2 и 1.3, соответственно, на 1,5 и 4,0%. Также среди молодняка свиней канадской селекции наивысший выход мышечной ткани был получен от молодняка свиней из 2.2 подгруппы — 60,8%, что выше по сравнению с животными из 2.2 и 2.3, соответственно, на 2,2% и 1,5%. Аналогичная картина наблюдается и между молодняком свиней французской селекции. Наивысший выход мышечной ткани был получен от молодняка свиней из 3.3 подгруппы — 61,0%, что выше по сравнению с животными из 3.1 и 3.2, соответственно, на 5,5 и 1,4%.

На сегодняшний день в крупных свиномкомплексах для получения высокопродуктивного товарного молодняка используется трехпородное скрещивание свиней. Как правило, для получения трехпородного товарного молодняка свиней, свиноматок крупной белой породы скрещивают с хряками ландрас. Далее полученных двухпородных свиноматок скрещивают с хряками мясных пород дюрк. Эта система скрещивания позволяет существенно повысить продуктивность товарного трехпородного молодняка за счет эффекта гетерозиса. В данном случае среди трехпородных подсвинков в тушах наивысший выход мышечной ткани был получен от животных французской селекции из 3.3 подгруппы — 61,0%, что выше по сравнению с животными из 1.3 и 2.3 подгрупп соответственно на 3,1 и 0,2%.

В тушах свиней второй по значимости составной частью является жировая ткань. Результаты таблицы

1 показывают, что среди молодняка свиней отечественной селекции наименьшее содержание жировой ткани в тушах было получено от животных из 1.3 подгруппы — 29,6%, что меньше по сравнению с 1.1 и 1.2 подгруппами соответственно на 3,0 и 1,7%.

Среди молодняка свиней канадской селекции наименьшее содержание в тушах жировой ткани было получено от животных их 2.3 подгруппы — 28,2%, что меньше по сравнению с 2.1 и 2.2. подгруппами животных соответственно на 1,2 и 0,9%.

Среди молодняка свиней французской селекции наименьшее содержание в тушах жировой ткани было получено от животных из 3.3 подгруппы — 27,2%, что меньше по сравнению с подгруппами животных 3,1 и 3,2, соответственно, на 5,0 и 1,2%.

В тушах трехпородного помесного молодняка свиней изучаемых селекций наименьшее содержание жировой ткани было получено от животных из 3.3 подгруппы

Таблица 1. Морфологический состав туш ($M \pm m$; $n = 10$)

Table 1. Morphological composition of carcasses ($M \pm m$; $n = 10$)

Группа	Масса охлажденной полутуши, кг	Выход					
		мышечной ткани		жировой ткани		костной ткани	
		кг	%	кг	%	кг	%
Отечественная селекции							
1.1	31,70	17,10	53,9	10,33	32,6	4,27	13,5
1.2	33,16	18,71	56,4	10,37	31,3	4,08	12,5
1.3	33,65	19,42	57,9	9,97	29,6	4,26	12,5
Канадская селекция							
2.1.	33,70±0,8	19,75±1,0	58,6±1,5	9,91±0,2	29,4±1,3	4,04±0,8	12,0±0,3
2.2.	34,08±0,4	20,21±0,3*	59,3±0,5	9,91±0,2	29,1±0,7	3,96±0,12	11,6±0,3
2.3.	35,98±1,4	21,87±1,5**	60,8±1,9	10,15±0,5	28,2±1,6	3,96±0,2	11,0±0,4
Французская селекция							
3.1	32,89	18,19	55,5	10,67	32,2	4,03	12,3
3.2	33,70	20,06	59,6	9,56	28,4	4,05	12,0
3.3	35,98	21,93	61,0	9,79	27,2	4,26	11,8
* — P ≤ 0,05; ** — P ≤ 0,01; *** -P ≤ 0,001							

* — $P \leq 0,05$; ** — $P \leq 0,01$; *** — $P \leq 0,001$

Таблица 2. Мясность туш свиней ($M \pm m$; $n=10$)

Table 2. Meat of pig ($M \pm m$; $n = 10$)

Группа	Масса охлажденной полутуши, кг	Выход мякоти, %	Индекс	
			«МЯСНОСТИ»	«ПОСТНОСТИ»
1. Отечественная селекция				
1.1	31,70	87,5	4,0	1,7
1.2	33,16	87,7	4,6	1,8
1.3	33,65	87,5	4,6	1,9
2. Канадская селекция				
2.1	33,70	88,0	4,9	2,0
2.2	34,08	88,4	5,1	2,0
2.3	35,98	89,0	5,5	2,2
3. Французская селекция				
3.1	32,89	87,7	4,7	1,9
3.2	33,70	88,0	5,0	2,1
3.3	35,96	88,2	5,2	2,2

французской селекции — 27,2%, что меньше по сравнению с животными из 1,3 и 2.3 соответственно на 2,4 и 1,0%.

Содержание костной ткани в тушах изучаемых селекций колебалось от 11,0% (подгруппа 2.3) до 13,5% (подгруппа 1.1). Следовательно, разность по содержанию костной ткани в тушах изучаемых животных была несущественная и статистически не достоверна.

Для определения качественного состава туш животных необходимо знать содержание мякоти в туше. Показатели, характеризующие мясность туш, представлены в таблице 2.

У свиней отечественной селекции большую массу охлажденной полутуши имел трехпородный молодняк 1.3 группы — 33,65 кг, что выше по сравнению с подгруппами 1.1 и 1.2 на 1,95 и 0,49 кг, соответственно. Подобная закономерность наблюдается и у свиней канадской и французской селекций.

Выход мякоти представляет собой основной показатель мясности туши. У всех селекционных групп и подгрупп в пределах группы выход мякоти отличался незначительно.

Индекс «мясности» (соотношение мышечной и костной тканей) было лучшим у свиней канадской селекции в целом — во всех подгруппах. Трехпородный молодняк во всех группах показал лучшие результаты по данному показателю, но в подгруппе 2.3 индекс «мясности» оказался больше, чем в подгруппах 1.3 и 2.3, соответственно на 0,9 и 0,6%.

Индекс «постности» (соотношение мышечной и жировой тканей) показывает, насколько мясо является постным, и чем больше данный показатель, тем меньше жировой ткани содержится в туше. Следовательно, наиболее жирными были туши свиней отечественной селекции. Туши молодняка групп канадской и французской селекции по данному показателю отличались незначительно. Но следует обратить внимание на то, что туши трехпородного молодняка являются более постными — для подгрупп 2.3 и 3.3 индекс «постности» составил 2,2.

Закключение

На основе полученных результатов исследований можно сделать следующие выводы:

1. Наивысший выход мышечной ткани среди товарного (трехпородного) в тушах молодняка свиней был получен от животных французской селекции — 61,0%, что выше по сравнению с животными из отечественной и канадской селекций, соответственно на 3,1 и 0,2%.
2. В тушах трехпородного помесного молодняка свиней изучаемых селекций наивысшее содержание жировой ткани было получено от животных отечественной селекции — 29,6%, что выше по сравнению с канадской и французской селекций соответственно на 1,4 и 2,1%.
3. По выходу костной ткани между изучаемыми селекциями свиней существенной разности не обнаружено.
4. Результаты исследований показывают, что туши свиней молодняка канадской и французской селекций характеризовались высокими мясными качествами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Посушко В.Н. Перспективы развития производства и рынка свинины в России. Москва, 2011. С.29.
2. Белова В.Ю., Карасикова М.А., Кошелева Л.А., Ковалева Н.В., Прокофьева О.В. Испытание на прочность как перманентное состояние мясной отрасли. *Мясная индустрия*. 2013;(4):20.
3. Грикшас С.А. Пути и методы повышения племенных и продуктивных качеств специализированных линий и типов свиней и эффективность их использовании при гибридизации. Монография. М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2011. 116 с.
4. Грикшас С.А., Соловых А.Г., Корневская П.А. Откормочная и мясная продуктивность свиней французской селекции. *Главный зоотехник*. 2017;(2):3-8.
5. Грикшас С.А., Петров Г.А., Фуников Г.А. Комплексная оценка продуктивности и качества мяса свиней отечественной и западной селекции. *Известия ТСХА*. 2009;(3):123-131.
6. Татулов Ю.В., Небурчилова Н.Ф., Коломиец Н.Н., Грикшас С.А. Экономическая эффективность переработки свинины. *Мясная индустрия*. 2005;(3):25-26.
7. Грикшас С., Черкаева Е. Органолептическая оценка мяса свиней разных пород и породосочетаний. *Свиноводство*. 2005;(3):6-7.
8. Водяников В.И., Шкаленко В.В., Ружейников Ф.В., Земляков Р.Н. Продуктивность и качество мяса свиней канадской селекции в условиях Нижнего Поволжья. *Свиноводство*

2010;(6):14-15.

9. Fredeen X.T. Breed structure and population dynamics of the Canadian Yorkshire pig. *Canadian Journal of Animal Science*. 1969;49(3):291-304. (doi: 10.4141/cjas69-040).
10. Татулов Ю.В., Коломиец Н.Н., Розанов А.В., Грикшас С.А. К проблеме создания промышленно пригодных генотипов свиней. *Мясная индустрия*. 2001;(1):40-42.
11. Фуников Г.А., Грикшас С.А., Корневская П.А. и др. Убойная и мясная продуктивность молодняка свиней французской селекции. *Свиноводство*. 2020;(4):7-9.
12. Griksas S.A., Kalashnikov V.V., Dzhaniybekova G.K., Funikov G.A., Ovchinnikov A.V., Kulmakova N.I., Yepifanov V.T., Khramtsov V.V., Sarimbekov S.N., Yerezhepova M. Sh. The bulletin the national academy of sciences of the republic of Kazakhstan. 2019;5(381):36-42.
13. Калашников А.П., Фисинин В.И., Щеглов В.В., Клейменов Н.И. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. Справочное пособие. 3-е издание переработанное и дополненное. Москва, 2003. 456 с.
14. Методическими рекомендациями ВАСХНИЛ по оценке мясной продуктивности, качества мяса и подкожного жира свиней. М.: ВАСХНИЛ, 1978. 43 с.
15. Гатаулин А.М. Система прикладных статистико-математических методов обработки экспериментальных данных в сельском хозяйстве. В 2-х частях. М.: Изд. ТСХА. 1992. 23,5 п.л.

REFERENCES

1. Posunko V.N. Prospects for the development of pork production and market in Russia. Moscow, 2011. P.29. (In Russ.)
2. Belova V.Yu., Karasikova M.A., Kosheleva L.A., Kovaleva N.V., Prokofieva O.V. Strength test as a permanent state of the meat industry. *Meat industry*. 2013;(4):20. (In Russ.)
3. Griksas S.A. Ways and methods of improving the breeding and productive qualities of specialized lines and types of pigs and the effectiveness of their use in hybridization. Monograph. M.: FGOU VPO MGAU, 2011. 116 p. (In Russ.)
4. Griksas S.A., Solovykh A.G., Korenevskaya P.A. Fattening and meat productivity of pigs of French selection. *Chief zootechnician*. 2017;(2):3-8. (In Russ.)
5. Griksas S.A., Petrov G.A., Funikov G.A. Comprehensive

- assessment of the productivity and quality of meat of domestic and western pigs. *Izvestiya TSKHA*. 2009;(3):123-131. (In Russ.)
6. Tatulov Yu.V., Neburchilova N.F., Kolomiets N.N., Griksas S.A. Cost-effectiveness of pork processing. *Meat industry*. 2005;(3):25-26. (In Russ.)
7. Griksas S., Cherekaeva E. Organoleptic evaluation of meat of pigs of different breeds and breed combinations. *Pig breeding*. 2005;(3):6-7. (In Russ.)
8. Vodyannikov V.I., Shkalenko V.V., Ruzheynikov F.V., Zemlyakov R.N. Productivity and quality of meat from pigs of Canadian selection in the conditions of the Lower Volga region. *Pig breeding*. 2010;(6):14-15. (In Russ.)
9. Fredeen X.T. Breed structure and population dynamics of the Canadian Yorkshire pig. *Canadian Journal of Animal Science*. 1969;49(3):291-304. (doi: 10.4141/cjas69-040).

10. Tatulov Yu.V., Kolomiets N.N., Rozanov A.V., Griksas S.A. To the problem of creating industrially suitable pig genotypes. *Meat industry*. 2001;(1):40-42. (In Russ.)

11. Funikov G.A., Griksas S.A., Korenevskaya P.A. and others Slaughter and meat productivity of young pigs of French selection. *Pig breeding*. 2020;(4):7-9. (In Russ.)

12. Griksas S.A., Kalashnikov V.V., Dzhaniybekova G.K., Funikov G.A., Ovchinnikov A.V., Kulmakova N.I., Yefanov V.T., Khrantsov V.V., Sarimbekov S.N., Yerezhpova M. Sh. The bulletin the national academy of sciences of the republic of Kazakhstan. 2019;5(381):36-42.

13. Kalashnikov A.P., Fisinin V.I., Shcheglov V.V., Kleimenov N.I. Rates and rations for feeding farm animals. Reference manual. 3rd edition revised and enlarged. *Moscow*. 2003. 456 p. (In Russ.)

14. Methodical recommendations of VASKHNIL on the assessment of meat productivity, quality of meat and subcutaneous fat of pigs. *Moscow: VASKHNIL*, 1978. 43 p. (In Russ.)

15. Gataulin A.M. The system of applied statistical and mathematical methods for processing experimental data in agriculture. In 2 parts. *Moscow: Ed. TLCA*. 1992. 23.5 p. (In Russ.)

ОБ АВТОРЕ:

Фуников Григорий Альбертович, кандидат сельскохозяйственных наук, технический директор

ABOUT THE AUTHOR:

Grigory A. Funikov, Candidate of Agricultural Sciences, Technical Director

НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ •

В КНР идет активное строительство свиноферм вблизи городов

Сегодня в КНР в приоритете продовольственная безопасность населения. В связи с этим строительство свиноводческих комплексов ведется вблизи городских районов, невзирая на проблемы с отходами. В результате в ближайшем будущем к оставшемуся поголовью, выжившему после вспышки АЧС в 2018 году, прибавится около 200 млн свиней в новых фермах. Это крайне важно для Китая – крупнейшего мирового потребителя свинины.

В настоящее время на окраине столицы КНР Пекина идет строительство 11 свиноферм. Одну из них строит агрокомпания Sifanghong. Она входит в один из основных проектов, направленных на стабилизацию поставок мяса в столицу Китая и защиту свиноводческого агробизнеса. Участок, где в ближайшем будущем планируется производство около 60 тыс. свиней в год, расположен примерно в 70 км от центра города. В этом же районе планирует построить многоэтажную ферму с ежегодным производством 150 тыс. свиней ведущий производитель свинины New Hope Liuhe.

По мнению китайского руководства, стабилизация поставок свинины имеет решающее значение для продовольственной безопасности после резкого роста инфляции в 2019 году, из-за рекордных затрат граждан на свинину. Теперь, чтобы гарантировать минимальные поставки свинины жителям по приемлемой стоимости, каждая провинция и крупный муниципалитет должны обеспечить производство определенного объема свинины. В соответствии с планом текущего года, Пекин к 2022 году должен будет производить 890 тыс. свиней в год для удовлетворения десятой части растущих потребностей в свинине. Для достижения столь амбициозных целей городское правительство выбрало участки для новых ферм и пригласило компании принять участие в торгах, максимально упростив все громоздкие бюрократические процедуры, обычно необходимые для поиска земли под разведение свиней. Аналогичные меры приняты и в других городах и развитых регионах Китая. В частности, 12 свиноферм строится в Нанкине, чтобы

в четыре раза, по сравнению с 2018 годом, нарастить производство свиней.

Аналитики отмечают, что в отличие от большинства фермерских хозяйств, которые были закрыты, крупномасштабные свиноводческие холдинги являются более эффективными и менее трудоемкими. Многоуровневые свиноводческие предприятия приобретают большую популярность сегодня.

При этом фермы, расположенные рядом с городами, должны соответствовать высоким стандартам качества воды, сбрасываемой после очистки, что повышает их стоимость. Так, для достижения высоких стандартов китайские свиноводы должны построить очистные сооружения стоимостью около 70 долл. США за свиноматку.

