

УДК 339.137.21
<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2021-351-7-8-130-132>

Оригинальное исследование/Original research

Долгова И.М.,
Александрова Н.Р.,
Петрякова С.Ю.

Ульяновский ГАУ, Бульвар Новый Венец, 1
E-mail: dolgovaim@mail.ru

Ключевые слова: оценка, методика, конкурентоспособность, сельскохозяйственные организации, показатели, критерии

Для цитирования: Долгова И.М., Александрова Н.Р., Петрякова С.Ю. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. *Аграрная наука*. 2021; 351 (7-8): 130–132.

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2021-351-7-8-130-132>

Конфликт интересов отсутствует

Ilgizya M. Dolgova,
Natalia R. Alexandrova,
Svetlana Yu. Petryakova

Ulyanovsk GAU, Boulevard Novy Venets, 1
E-mail: dolgovaim@mail.ru

Key words: assessment, methodology, competitiveness, agricultural organizations, indicators, criteria

For citation: Dolgova I.M., Alexandrova N.R., Petryakova S.Yu. Assessment of the competitiveness of agricultural organizations. *Agrarian Science*. 2021; 351 (7-8): 130–132. (In Russ.)

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2021-351-7-8-130-132>

There is no conflict of interests

Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций

РЕЗЮМЕ

Одним из актуальных вопросов на данном этапе развития экономики России является поиск путей эффективного функционирования ее аграрного сектора, основой которого выступает развитие конкурентного продовольственного рынка. Среди ряда причин, сдерживающих формирование и развитие деятельности сельскохозяйственных организаций, основными являются низкий уровень системы материально-технического обеспечения, диспаритет цен и отсутствие здоровой конкуренции между различными типами хозяйствующих субъектов. В этих условиях возникает необходимость определения методики оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. Цель настоящей работы — разработка методической основы оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона.

Апробирование методики оценки конкурентоспособности осуществлялось на примере сельскохозяйственных организаций Ульяновской области.

Assessment of the competitiveness of agricultural organizations

ABSTRACT

One of the most pressing issues at this stage of the development of the Russian economy is the search for ways to effectively operate its agricultural sector, which is based on the development of a competitive food market. Among a number of reasons hindering the formation and development of agricultural organizations, the main ones are: the low level of the material and technical support system, the disparity of prices and the lack of healthy competition between different types of economic entities. In these conditions, there is a need to determine the methodology for assessing the competitiveness of agricultural organizations. The purpose of this work is to create a methodological basis for assessing the competitiveness of agricultural organizations. Testing of the methodology for assessing competitiveness was carried out on the example of agricultural organizations in the Ulyanovsk region.

Поступила:
После доработки:
Принята к публикации: 10 сентября

Received:
Revised:
Accepted: 10 september

Введение

Цель настоящей работы — формирование методической основы для оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций, позволяющей комплексно оценить различные аспекты деятельности субъектов.

Используемые методы. На основе изучения существующих подходов к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций предлагается следующее [8–16]:

- проанализировать статистические данные, провести расчет единичных и групповых индексов, характеризующих финансовое состояние предприятия, материально-техническую базу, конкурентоспособность производимой продукции, инвестиционно-инновационный потенциал, эффективность производства и управления;
- определить индексы, обобщающие (интегральную) оценку конкурентоспособности организаций, представленную суммой локальных оценок показателей.

Результаты и обсуждение

В настоящее время не существует общепринятого метода оценки конкурентоспособности. Современная теория конкуренции имеет множество методик оценки конкурентоспособности предприятия, которые используются на практике или предлагаются некоторыми авторами в качестве исследовательских разработок [11].

Однако в практике сельскохозяйственных предприятий лишь малая часть теоретических разработок находит свое применение. Это связано с их несоответствием специфике конкурентной среды и недостаточной квалификацией отдельных менеджеров.

Существует большое количество методик комплексной оценки конкурентоспособности предприятия. Конкурентоспособность является комплексным показателем, отражающим уровень и эффективность использования конкурентного потенциала предприятия — финансовое состояние, уровень развития материально-технической базы, инвестиционно-инновационный потенциал, конкурентоспособность продукции, эффективность производственной и управленческой деятельности.

Для оценки уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций использованы данные годовых отчетов производственно-финансовой деятельности организаций за 2019 год. Численность выборки составила 105 сельскохозяйственных организаций. Процесс оценки конкурентоспособности включает в себя расчет единичных, затем групповых и интегральных индексов конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций (рис. 1).

Большая часть предприятий характеризуется средним уровнем финансового состояния, имеющим групповой индекс от 0,3 до 0,6. Доля таких предприятий составляет 45,7%. Высокую долю выборки образуют предприятия с низким значением группового индекса

состояния финансовой среды — 30,5%. Доля предприятий с устойчивой структурой капитала — 23,8%.

Ранжирование индекса материально-технического состояния позволило определить, что практически все предприятия характеризуются низким значением материально-технического состояния — 80,0%. Только 20 предприятий отличаются средним значением уровня развития материально-технической базы.

В структуре сельскохозяйственных организаций по уровню инвестиционно-инновационного потенциала преобладающую долю имеют организации с низким уровнем группового индекса — 81,0%. На долю предприятий со средним уровнем инвестиционно-инновационного потенциала приходится 15,2%. Предприятий с высоким инвестиционно-инновационным потенциалом только четыре.

Доля предприятий с высоким уровнем конкурентоспособности продукции составляет только 1,9%. Большая часть сельскохозяйственных организаций характеризуются низкой конкурентоспособностью продукции — 60,0%. На долю предприятий со средним значением группового индекса конкурентоспособности продукции приходится 38,1%.

Оценка эффективности производства предприятий показала, что в группу с низким уровнем рентабельности основной деятельности вошло 48 организации, что составляет 45,7% выборки. 45,7% сельскохозяйственных организаций отличаются средним значением эффективности.

На долю сельскохозяйственных организаций с низким уровнем управленческой деятельности приходится 85,7%. Предприятия со средним уровнем эффективности управленческой деятельности образуют 14,3% выборки. Предприятий с высокой эффективностью управления нет.

Интегральный индекс конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий региона меняется в пределах от 0,134 до 0,484. В структуре предприятий на

Рис. 2. Структура сельскохозяйственных организаций по уровню конкурентоспособности
Fig. 2. Structure of agricultural organizations by the level of competitiveness

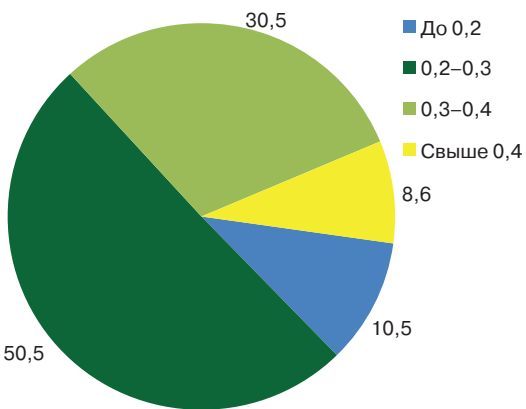


Рис. 1. Групповые и интегральные индексы конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области
Fig. 1. Group and integral indices of the competitiveness of agricultural organizations in the Ulyanovsk region

Наименование предприятия	Групповые индексы						Интегральная оценка
	финансовое состояние	материально-техническая база	инвестиционно-инновационный потенциал	конкурентоспособность продукции	эффективность производства	эффективность управления	

Таблица 1. Сравнительная характеристика сельскохозяйственных организаций Ульяновской области по уровню конкурентоспособности
Table 1. Comparative characteristics of agricultural organizations in the Ulyanovsk region by the level of competitiveness

Показатели	Значение интегрального индекса конкурентоспособности				Итого, в среднем
	до 0,2	0,2–0,3	0,3–0,4	свыше 0,4	
Число предприятий	11	53	32	9	105
Показатели финансового состояния					
Коэффициент финансовой независимости	0,295	0,702	0,797	0,825	0,699
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,196	0,413	0,627	0,705	0,439
Коэффициент текущей платежеспособности	1,129	4,600	21,663	19,375	10,703
Показатели уровня развития материально-технической базы					
Коэффициент годности основных средств	0,350	0,472	0,531	0,459	0,476
Фондоотдача, руб.	1,07	1,21	1,45	3,14	1,43
Фондоемкость, руб.	1,66	1,44	1,06	0,54	1,27
Показатели инвестиционно-инновационного потенциала					
Коэффициент обновления основных фондов	0,064	0,144	0,131	0,275	0,143
Коэффициент прироста основных фондов	1,076	1,163	1,209	1,544	1,201
Показатели конкурентоспособности продукции					
Доля рынка, %	0,31	0,49	1,04	1,10	0,69
Цена 1 ц зерна, руб.	902	888	1023	1026	942
Цена 1 ц молока, руб.	2140	2114	2347	2720	2330
Показатели эффективности производственной деятельности					
Окупаемость затрат, руб.	0,94	1,09	1,24	1,53	1,16
Производительность труда, тыс. руб./чел.	1616,6	2335,7	3630,6	5883,1	2959,1
Рентабельность производства, %	17,2	11,3	30,3	60,1	21,9
Показатели эффективности управленческой деятельности					
Доля управленческого персонала, %	28,1	27,5	31,3	27,4	28,7
Прибыль на 1 работника управления, тыс. руб.	775,2	824,2	2526,8	7699,3	1927,3
Рентабельность предприятия, %	-16,7	5,7	22,9	50,9	12,4

Источник: составлено и рассчитано по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций.

долю организаций с индексом конкурентоспособности до 0,2 приходится 10,5%. Большая часть предприятий характеризуются значением интегрального индекса от 0,2 до 0,3, доля таких организаций составляет 50,5%. Еще 30,5% предприятий смогли получить значение индекса в пределах от 0,3 до 0,4 (рис. 2). На долю организаций с высоким уровнем конкурентоспособности приходится только 8,6%.

Сравнительная характеристика сельскохозяйственных организаций Ульяновской области по уровню конкурентоспособности, представленная выше, показала наличие существенных отличий между группами организаций (табл. 1).

Так, сельскохозяйственные предприятия с интегральным индексом конкурентоспособности свыше 0,4 отличаются более высокой устойчивостью структуры капитала вследствие высокой доли собственных источников финансирования и платежеспособности, большей эффективностью использования основных

средств, более высоким уровнем инвестиционно-инновационного потенциала, большей долей рынка и ценами реализации основной продукции, более высокой эффективностью производственной и управленческой деятельности.

Выводы

Предложенная методика оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций, основанная на анализе статистических данных, характеризующих единичные, групповые показатели финансового состояния предприятия, уровня материально-технической базы, конкурентоспособности производимой продукции, уровня инвестиционно-инновационного потенциала, уровня эффективности производства и управления и обобщающей интегральной оценки, представленной суммой локальных оценок, позволяет выявить узкие места в сельскохозяйственном производстве и наметить стратегии развития для данных производителей.