

С.Г. Головина, ✉
А.В. Ручкин

Уральский государственный аграрный
университет, Екатеринбург, Российская
Федерация

✉ s_golovina@yahoo.com

Поступила в редакцию:
29.08.2022

Одобрена после рецензирования:
13.09.2022

Принята к публикации:
28.10.2022

Research article

 creative commons

Open access

DOI: 10.32634/0869-8155-2022-363-10-154-161

Svetlana G. Golovina, ✉
Aleksey V. Ruchkin

Ural State Agrarian University, Yekaterinburg,
Russian Federation

✉ s_golovina@yahoo.com

Received by the editorial office:
29.08.2022

Accepted in revised:
13.09.2022

Accepted for publication:
28.10.2022

Развитие аграрной кооперации в современных условиях среды: эвристический потенциал междисциплинарных научных исследований

РЕЗЮМЕ

Актуальность. Актуальность исследования, результаты которого представлены в данной статье, обусловлена возросшей потребностью в обзоре и систематизации результатов современных научных изысканий в области сельскохозяйственной кооперации, которые, с одной стороны, отражают сложившиеся в мировой практике тенденции и проблемы развития аграрных кооперативов, с другой — обладают эвристической и практической значимостью для улучшения условий развития кооперации непосредственно в российских условиях среды (причем, с учетом ее современного состояния и имеющих место вызовов и угроз).

Методы, использованные в ходе исследования, в частности, интегративный и дискурсивный методы, обзорно-аналитические приемы, скрупулезные компаративные оценки новых (полученных в анализируемых работах) выводов и заключений, позволили тщательно отследить и строго соотносить такие аспекты исследований, как (1) сложности, с которыми сталкиваются кооперативы из-за ухудшения политической и макроэкономической обстановки, отрицательных последствий изменения климата, возникающих в последнее время биологических (и других) угроз, (2) теоретическое обоснование причин снижения эффективности деятельности кооперативов в связи с существующими флуктуациями в условиях их функционирования, (3) практические выходы, предлагаемые учеными в свете современных междисциплинарных исследований изучаемого феномена (сельскохозяйственной кооперации).

Результаты. В качестве результата обзорно-аналитической работы, предпринятой для достижения обозначенной цели (обобщение и систематизация существующих концепций функционирования аграрных кооперативов, выявление их эвристического потенциала для использования в процессе разработки алгоритма и механизмов внедрения в российскую практику бизнес-ориентированных и социально направленных моделей сельскохозяйственных кооперативов), следует обозначить выделение публикаций тех авторов, которые стремятся (1) найти новые подходы к сохранению уникальной кооперативной организации, с одной стороны, и нахождению адекватного ответа на глобальные изменения в обществе и экономике — с другой, (2) развивать теорию сельскохозяйственной кооперации с учетом ряда обстоятельств, которые еще несколько лет назад не определялись как заслуживающие внимания, а сегодня рассматриваются в качестве решающих для развития многих социально-экономических процессов (коронакризис, внешнеэкономические санкции, кардинальное нарушение технологических и логистических цепочек), (3) ориентировать сугубо фундаментальные исследования на решение неотложных (прикладных) задач в сфере сельскохозяйственной кооперации.

Ключевые слова: сельскохозяйственные кооперативы, теория, обзор, институциональная среда, бизнес-ориентированные модели, социальная направленность, вызовы, угрозы.

Для цитирования: Головина С.Г., Ручкин А.В. Развитие аграрной кооперации в современных условиях среды: эвристический потенциал междисциплинарных научных исследований. Аграрная наука. 2022; 363 (10): 154-161. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-363-10-154-161>

© Головина С.Г., Ручкин А.В.

Development of agrarian cooperation in modern environmental conditions: heuristic potential of interdisciplinary scientific research

ABSTRACT

Relevance. The relevance of the study, the results of which are presented in this article, is due to the increased need to review and systematize the results of modern scientific research in the field of agricultural cooperation, which, on the one hand, reflect the trends and problems of development of agricultural cooperatives that have developed in world practice, on the other hand, have a heuristic and practical significance for improving the conditions for the development of cooperation directly in the Russian environment (moreover, taking into account its current state and existing challenges and threats).

Methods. The methods used in the course of the study, in particular, integrative and discursive methods, review and analytical techniques, rigorous comparative assessments of new (obtained in the analyzed works) conclusions, made it possible to carefully monitor and strictly correlate such research aspects as (1) struggles faced by cooperatives due to the deterioration of the political and macroeconomic environment, the negative consequences of climate change, emerging biological (and other) threats, (2) a theoretical justification for the reasons for the decrease in the efficiency of cooperatives due to existing fluctuations in the conditions of their functioning, (3) practical solutions offered by scientists in the light of modern interdisciplinary research of the phenomenon under study (agricultural cooperation).

Results. As a result of the review and analytical work undertaken to achieve the stated goal (generalization and systematization of existing concepts of the functioning of agricultural cooperatives, identification of their heuristic potential for use in the process of developing an algorithm and mechanisms for introducing business and socially-oriented models of agricultural cooperatives into Russian practice), it is necessary to highlight the publications of those authors who seek (1) to find new approaches to preserving the unique cooperative organization, on the one hand, and finding an adequate response to global changes in society and the economy, on the other, (2) to develop the theory of agricultural cooperation, taking into account a number of circumstances that a few years ago were not defined as worthy of attention, but today are considered as decisive for the development of many socio-economic processes (coronacrisis, foreign economic sanctions, a fundamental violation of technological and logistic chains), (3) to focus purely fundamental research on solving urgent (applied) problems in the field of agricultural cooperation.

Key words: agricultural cooperatives, theory, review, institutional environment, business-oriented models, social orientation, challenges, threats

For citation: Golovina S.G., Ruchkin A.V. Development of agrarian cooperation in modern environmental conditions: heuristic potential of interdisciplinary scientific research. Agrarian science. 2022; 363 (10): 154-161. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-363-10-154-161> (In Russian).

© Golovina S.G., Ruchkin A.V.

Введение / Introduction

После изучения широкого перечня публикаций по кооперативной тематике, можно констатировать, что сложно найти сегодня область исследования, так же широко обсуждаемую среди экономистов-аграрников, как функционирование сельскохозяйственных кооперативов и их роль в обеспечении должной динамики развития аграрной отрасли экономики, в сохранении сельских территорий и сельских сообществ. Тем не менее, потребность в научных работах, направленных на оценку состояния сельскохозяйственной кооперации в различных институциональных и макроэкономических условиях, по-прежнему высока, так как, с одной стороны, не все результаты предпринятых изысканий пригодны для использования на практике, с другой стороны, формирующаяся вокруг аграрных кооперативов среда настолько мобильна, что постоянно появляются новые проблемы, на преодолении которых фокусируют внимание известные теоретики и практики.

Именно в связи с этим, а также по причине новых вызовов и угроз климатического, биологического, политического и иного характера, в реферируемых экономических журналах появляются научные работы, требующие осмысления и оценки как с позиции определения их адекватности возникающим сегодня сложностям функционирования сельскохозяйственных кооперативов в различных странах мира, так и с точки зрения их экзистенциального потенциала для исследования процессов развития рассматриваемого феномена непосредственно в отечественных условиях среды. При этом следует учесть, что сегодня, на фоне слабой динамики развития аграрной кооперации и низкой эффективности деятельности сельскохозяйственных кооперативов в России, высокая турбулентность макроэкономической и политической обстановки создает как новые сложности, так и новые возможности для развития различных форм сотрудничества и кооперации в сельском производстве.

Если остановиться на характеристиках современного мейнстрима исследований по кооперативной тематике, то важно подчеркнуть, что главный научный постулат, на основе которого строятся и теоретические, и практико-ориентированные научные изыскания, заключается в том, что эффективность функционирования и перспективы развития современных организационных структур, подобных сельскохозяйственным кооперативам, непосредственно связаны с их способностью адаптироваться к изменениям, происходящим во внешней среде и в обществе в целом. Причем, в то время как большинство исследований российских ученых относительно возможностей развития кооперации в сложившейся отечественной среде сосредоточены на необходимости инкорпорации в хозяйственную практику традиционных кооперативных принципов [1, 2], международные (причем междисциплинарные) исследования фокусируются сегодня на необходимости тесного взаимодействия современных кооперативов с сельскими сообществами, значимости их многофункциональной деятельности для удовлетворения общественных предпочтений и потребностей, важности всевозможных инноваций (организационных, управленческих, технологических) для гибкой адаптации кооперативов к имеющим место вызовам и угрозам [3, 4].

Современные изыскания в данном направлении стремительно реагируют на новую обстановку изменением предмета исследования, совершенствованием применяемой методологии и используемых методов,

как следствие, содержательными аспектами полученных результатов и контентом прикладных выводов. Именно в силу этих обстоятельств появляется насущная необходимость их скрупулезного изучения и оценки с позиции спецификации значимости как в теоретической, так и в прикладной плоскостях (имплементация в ходе российских исследований и в процессе практического применения), в связи с чем, преследуя сформулированную в работе цель, в ходе исследования были использованы некоторые специфические методологические подходы и методы, а также получены определенные результаты, отличающиеся новизной и требующие обсуждения в научном сообществе.

Материалы и методы / Materials and methods

Прежде всего следует отметить, что представленное в статье исследование носит междисциплинарный характер и потому предполагает обзор и анализ работ в области не только экономики, но и социологии, экологии, политических наук, фокусирующихся на функционировании сельскохозяйственных кооперативов, многофункциональная деятельность которых позволяет решать на селе различные экономические, социальные и экологические задачи. Обращаясь к конкретным методологическим концепциям, используемым в современных изысканиях и потому заслуживающим внимания в данном обзоре, важно выделить такие из них, которые рассматривают способность сельскохозяйственных кооперативов успешно адаптироваться к трансформации внешней среды в качестве важнейшего условия их жизнеспособности и эффективности.

В связи с этим популярность приобретают работы, сфокусированные на некоторых вопросах, имеющих прямое отношение к состоянию сельскохозяйственной кооперации в России: 1) углубление кооперативной идентичности и гармонизация традиционных кооперативных принципов с новыми (не имеющими ранее места) условиями среды, ее флуктуациями и вызовами [5, 6]; 2) характеристики институционального (формального и неформального) окружения аграрных кооперативов, поведенческая реакция кооперативов на чрезвычайные ситуации, подобные COVID-19, ухудшению климата, обострению политической обстановки [7, 8]; 3) эффективность деятельности кооперативов в отдельных отраслях сельского хозяйства [9, 10]; 4) организационное устройство жизнеспособных (многофункциональных, конкурентоспособных) кооперативных организаций, действующих в современном сельском пространстве [11, 12].

Для достижения специфицированной в работе цели применялись различные исследовательские методы, в частности, интегративный метод, использование которого целесообразно тогда, когда ревью организовано не с целью полного охвата имеющейся литературы по изучаемому вопросу, а для того, чтобы проанализировать лишь ограниченные определенными рамками (в данном случае — полезные для российской практики) результаты научных исследований [13].

Имплементация обозначенного подхода, а также дискурсивного метода и компаративных оценок, позволила (в совокупности с некоторыми другими обзорно-аналитическими приемами) критически проанализировать имеющиеся источники, а затем специфицировать результаты исследований, экзистенциальный потенциал которых может быть применен в ходе развития отечественных сельскохозяйственных кооперативов в уникальных (российских) услови-

ях среды. Что касается принципов отбора литературы, охваченной в предлагаемом обзорном исследовании, внимание было уделено, во-первых, работам широко известных в области сельскохозяйственной кооперации отечественных и зарубежных ученых, во-вторых, лишь тем научным результатам, которые получены в последнее десятилетие, учитывая, что научному сообществу уже были представлены обзоры, касающиеся теории и опыта аграрной кооперации.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

В силу того, что развитие кооперативной теории отличается значимыми достижениями, в научной литературе периодически появляются обзорные статьи, анализирующие полученные результаты как с фундаментальной, так и с прикладной точки зрения, причем подготовленные в основном, западными учеными. Если принимать в расчет современный период развития экономической теории кооперации (последние тридцать лет), то к наиболее популярным научным обзорам можно отнести следующие статьи: 1) Торгерсон Р.Э., Рейнольдс Б.Дж., Грей Т.В. Эволюция кооперативной мысли, теория и цель, 1998 г. [14]; 2) Кук М.Л., Чаддад Ф.Р., Иллиопулос К. Достижения в теории кооперативов с 1990 г.: обзор литературы по экономике сельского хозяйства, 2004 г. [15]; 3) Кук М.Л., Грашуйс Дж. Теория кооперативов: последние разработки, 2018 г. [16]; 4) Грашуйс Дж., Су Ю. Обзор эмпирической литературы о фермерских кооперативах: эффективность, право собственности и управление, финансы и отношение членов, 2018 г. [17]; 5) Су Ю., Кук М.Л. Достижения в исследованиях сельскохозяйственных кооперативов с 2007 года: обзор китайской литературы по экономике сельского хозяйства, 2020 г. [18]. Учитывая, что данные обзорные работы ограничены в основном публикациями, посвященными проблемам функционирования западных кооперативов (отличающихся длительной эволюцией и современными формами организации, близкими по своему устройству к инвесторно-ориентированным фирмам), которые не вполне релевантны российским особенностям, в 2021 г. коллективом ученых была подготовлена обзорная статья «Сельскохозяйственная кооперация в условиях новых вызовов и угроз: от теоретических дискуссий к хозяйственной практике» [19], сосредоточившая внимание на публикациях, которые наиболее полезны для имплементации в современной российской среде. И все же даже за столь короткий период времени (2021–2022 гг.) в кооперативной теории появились кардинально новые исследования, касающиеся (1) потенциала современных организационных форм функционирования аграрных кооперативов в решении насущных проблем сельской экономики и сельской жизни, (2) новых задач, стоящих перед кооператорами в связи с усложнением сельскохозяйственного производства и усилением гетерогенности интересов потенциальных и реальных членов кооперативов, (3) кардинальной трансформации среды функционирования кооперативных структур, обусловленной имеющими место вызовами и угрозами (изменение климата, последствия пандемии COVID-19, усложнение политической обстановки, ухудшение макроэкономических условий), (4) существенного сдвига общественных предпочтений в сторону социальной, экологической, климатической устойчивости.

Обобщая научные результаты по проблемам кооперации за последние годы, важно констатировать,

что для ученых сегодня по-прежнему актуальна проблема кооперативной идентичности, а потому задача уточнения сущности самого понятия «кооператив» не уходит с исследовательской арены, хотя, казалось бы, тот перечень дефиниций, который предложен кооперативной теорией со времен И. Емельянова, исчерпывающе характеризует исследуемый феномен, позволяет раскрыть природу и содержание этого явления, разработать методологические основы его анализа.

Важно отметить, что многочисленные определения сельскохозяйственного кооператива распределены между двумя концептуальными подходами: один представляет его как разновидность фирмы или «продолжение фермерского хозяйства», другой — как совокупность фирм или «коалицию фермерских хозяйств» [5, 6]. В целом, существенным потенциалом в изучении современных кооперативных процессов, в частности, организационных инноваций в кооперативных структурах, обладает институциональная теория, описывающая влияние внешних условий и импульсов (в том числе институтов) на внутреннее устройство организаций [9, 20, 21].

Кроме того, оценивая современное состояние исследований в области сельскохозяйственной кооперации, обратим внимание на те направления, которые имеют непосредственное отношение к проблемам функционирования новых моделей кооперативов, инкорпорация которых в российскую практику может дать отечественной кооперации новые стимулы для динамичного и устойчивого развития (бизнес-ориентированные и социально направленные модели). Первое из них концентрируется на объективной оценке институциональной среды, в которой такие кооперативы функционируют (представлена институтами неформальными, формальными и рыночными), второе — на изучении процессов развития кооперативов в различных сегментах сельской экономики. Что касается, например, институтов формальных, то усилия ученых направлены на возможности совершенствования законодательства, позволяющего кооперативным структурам быстро адаптироваться к особенностям окружающих их условий [22–24]. В отношении же институтов неформальных результаты предыдущих теоретико-эмпирических исследований (причем, как это популярно в настоящее время, междисциплинарных) позволяют предложить научному сообществу ряд важных заключений.

Прежде всего, неформальная институциональная среда играет важную роль в успешном развитии любых организационных моделей сельскохозяйственного кооператива (и самых простых, представляющих, по сути, неформальное сотрудничество, и самых современных, близких к инвесторно-ориентированным фирмам). Особое место при этом занимают такие социальные ценности, как солидарность, равенство, доверие, ответственность [25, 26, 27], причем для эффективного функционирования кооператива все более важное значение имеют поведенческие характеристики членов кооператива, такие как: 1) открытость и готовность к коллективному (сетевому) взаимодействию [22]; 2) стремление (желание и готовность) вести совместную хозяйственную деятельность вместе с коллегами в рамках кооператива [28]; 3) наличие достаточного запаса опыта, знаний и умений для участия в управлении кооперативом, выполнения роли собственника и инвестора [29]; 4) уважительное отношение членов кооператива к базовым принципам его функционирования [30]. Уместно подчеркнуть, что отмеченные характеристики участников кооперативной деятельности имеют зна-

чение и для традиционных кооперативов, сосредоточенных на узком функционале (снабжение ресурсами, переработка продукции, ее реализация), и для новых (бизнес-ориентированных и социально направленных) форм кооперативных организаций, расширяющих свою деятельность как с позиции функций (экономические, социальные, экологические), так и с точки зрения охвата технологической цепи (крупные диверсифицированные кооперативные организации) [31].

В итоге на базе существующих теоретических исследований относительно неформальной среды функционирования сельскохозяйственных кооперативов можно заключить, что именно она (неформальная среда, представленная традициями, сложившимся уровнем доверия, интенциями фермеров и других аграрных производителей к совместной производственной и социальной активности) выступает в качестве основного фактора низкой эффективности функционирования и слабого развития сельскохозяйственных кооперативов в России [22, 24, 32], причем основными ее элементами, ответственными за низкую долю кооперативов на рынках сельскохозяйственной продукции и услуг, их небольшие размеры, слабые конкурентные позиции, являются: 1) неприглядный имидж кооперации, сложившийся в отдельные исторические периоды ее развития в России (главным образом, в перестроечный период); 2) низкая предрасположенность аграрных производителей к ведению совместного бизнеса вообще и на кооперативных принципах в частности; 3) слабая информированность субъектов кооперации о принципах организации кооперативов и ограниченный опыт их участия в кооперативной деятельности; 4) отсутствие доверия сельхозтоваропроизводителей друг к другу и к другим субъектам сельского пространства. В таких условиях, а также с учетом культивирования кооперации «сверху» (государством), целесообразно уделять внимание не только действующему в стране законодательству и достаточности финансовой поддержки, но и другим государственным инициативам, способствующим улучшению социальной обстановки на селе и возрождению сельских традиций совместной деятельности в границах сельских территорий (а в связи с этим — формированию должного уровня доверия, готовности к участию в деловой активности на условиях равенства, взаимопомощи, солидарности). Для этого важны различного плана мероприятия, нацеленные на максимальное соответствие сельской неформальной среды сути кооперативных организаций и основным принципам их существования.

Опыт проведения консолидирующих мероприятий, привлекающих сельское население и аграрных производителей к активному участию в управлении сельским развитием, имеющийся и в отечественной истории, и за рубежом, представляет при этом большой научный интерес [2, 33]. Отметим, что в тех странах, где сельскохозяйственные кооперативы являются чаще всего крупнейшими компаниями, близкими по организационному устройству к холдингам, инвестор-ориентированным фирмам, ученые уделяют не меньше внимания вопросам, касающимся многочисленности и гетерогенности членов кооперативов, а следовательно, низкого уровня доверия [34], социальной сущности и социальным аспектам деятельности кооперативов [35, 36], удовлетворенности членов кооператив (отличающихся не только экономическими амбициями, но и социальными, и экологическими) участием в работе кооператива при условии многофункциональности его

деятельности (природоохранной, социальной, климатосберегающей) [37].

Следующий важный аспект научных исследований, касающихся сельскохозяйственной кооперации, связан, как это отмечено ранее, с изучением и совершенствованием формальной институциональной среды, которая важна для успеха функционирования кооперативов не меньше, чем среда неформальная [12]. Принимая в расчет важность государственной поддержки фермерства и кооперации в условиях современных вызовов, содержанию кооперативного законодательства и контенту государственных программ уделяется все более пристальное внимание.

Наблюдаемые сегодня новые явления, причем как положительные, связанные с развитием технологий и возможностями роста производительности ресурсов в сельском хозяйстве, так и отрицательные, обусловленные негативными внешнеполитическими событиями, а также угрозами биологического и климатического характера, требуют, по мнению ученых и практиков, как совместного использования уже имеющегося международного опыта, так и разработки новых (более тонких) инструментов государственного регулирования отрасли с учетом имеющих место потрясений (беспрецедентные санкционные ограничения, климатические аномалии, разрушение логистических цепочек вследствие ухудшения политической обстановки и разразившегося в мире пандемического кризиса). Причем, если некоторые эффекты отмеченных проблем пока не могут быть оценены всесторонне по причине отсутствия данных и слишком короткого периода наблюдений, то обострение многих проблем на селе, вызванных распространением COVID-19 (а именно — рост безработицы среди сельского населения, снижение его доходов, усугубление бедности), уже тщательно изучаются представителями экономической теории и других научных отраслей, на объекты исследования которых так или иначе влияют последствия пандемии коронавируса [38, 39].

Ключевой вывод, сформулированный наукой и подтвержденный практикой, заключается в том, что солидарность, взаимопомощь и социальное взаимодействие, лежащие в основе кооперативной деятельности, позволяют мелким аграрным производителям разделять возникающие риски, находить новые ниши для расширения спектра деятельности, получать доступ к ранее неиспользуемым каналам сбыта продукции и приобретения ресурсов [7, 40]. Как подчеркивается в ежегодном мониторинге деятельности кооперативов (World Cooperative Monitor) [41], пострадавшие от COVID-19 сельскохозяйственные кооперативы проявили, как и в трудные периоды ранее, устойчивость и жизнеспособность, причем, главным образом, благодаря их ориентации на насущные повседневные проблемы (появилось много новых кооперативов в различных сферах сельской экономики), а также в результате эффективных мер поддержки и самих фермеров, и их профессиональных сообществ. Основной вектор такой помощи был связан (как и в настоящее время) с реорганизацией среднесрочной и долгосрочной деятельности сельскохозяйственных кооперативов в целях их бесперебойной работы во время кризиса, в частности, с внедрением новых бизнес-моделей, основанных на организационных инновациях и цифровых инструментах [40].

Еще одно направление исследований, результаты которых важны для определения путей повышения

эффективности деятельности непосредственно российских кооперативов, носит сугубо отраслевой характер и предполагает оценку условий функционирования сельскохозяйственных кооперативов не в аграрной экономике в целом, а в отдельных ее подотраслях. К примеру, Й. Биджман, имеющий множество публикаций в значимых научных журналах, в одной из них детально описывает особенности функционирования голландских кооперативов, специализирующихся на производстве и переработке молока и молочной продукции, охватывая при этом длительный (более чем столетний) период их истории и привлекая к анализу разнообразные инструменты институциональной методологии [42]. Продолжая разрабатывать данную тематику с другими учеными (L. Li, H. Guo, N. Heerink) и сосредоточивая научный интерес на функционировании китайских овощеводческих кооперативов, причем в условиях непредсказуемых флуктуаций среды, Й. Биджман с коллегами в статье «Влияние неопределенности на выбор форм деловых отношений: пример овощеводов в Китае» [43] верифицируют две важные гипотезы о тесной корреляции конкретных видов неопределенности с мотивацией сельхозпроизводителей к различным формам сотрудничества и взаимопомощи: 1) производственная неопределенность стимулирует фермеров к созданию кооперативов (формальных организаций, предполагающих стабильные, чаще всего основанные на контрактах, отношения); 2) поведенческая неопределенность обуславливает неформальные (более гибкие) отношения, позволяющие быстро адаптироваться к новым условиям функционирования. В этой же (отраслевой) плоскости реализуют исследовательский проект Э. Фальбек и Й. Ниллсон, его результаты опубликованы в главе «Маркетинг органических продуктов питания: пример шведских молочных кооперативов», являющейся частью монографии, посвященной совершенствованию аграрной теории и сельскохозяйственной политики в связи с институциональными изменениями и усилением экологических требований в европейских странах [8].

Следуя положениям пространственного подхода в экономической науке (учет географических особенностей) Т. Скевас и Дж. Грашуйс анализируют деятельность кооперативов по сбыту зерна в США, специфицировав не только факторы их успешного функционирования, но и влияние порождаемых ими экстерналий на эффективность работы зерновых кооперативов в соседних с ними районах [44]. И наконец, научный коллектив, возглавляемый Т. Хуксом, представил коллегам результаты исследований по особенностям деятельности мясных кооперативов, проследив, как воздействуют на их развитие процессы индустриализации в агропродовольственном секторе экономики, создавая для них как новые возможности, так и сложно преодолимые проблемы [45].

Выделяя еще один важный аспект исследований, имеющий непосредственное отношение к функционированию сельскохозяйственных кооперативов в российских регионах, необходимо остановиться на работах, посвященных научному обоснованию и апробации алгоритма и механизмов успешного внедрения в отечественную практику новых моделей сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые, во-первых, отличаются, благодаря особому организационному устройству и четкой бизнес-ориентации, эффективным функционированием и конкурентоспособностью, во-вторых, могут выполнять в уникальных сельских ус-

ловиях (с учетом сложившейся в России и ее регионах институциональной, социально-экономической, экологической среды) важные для сельских жителей экономические, социальные, экологические функции [6, 46].

В качестве значимых обстоятельств, подлежащих глубокому анализу и объективной оценке, в таких работах рассматриваются последствия сегодняшних глобальных вызовов и угроз, негативно отражающиеся на аграрной отрасли экономики, деятельности сельскохозяйственных кооперативов и, как следствие, на развитии сельских территорий и благополучии сельского населения. В исследованиях такой направленности, во-первых, изучаются причины ограниченной имплементации в хозяйственной практике сугубо традиционной модели кооператива, которая хоть и обладает сегодня практической значимостью, но применима лишь к самым простым формам кооперативных организаций, во-вторых, обосновывается необходимость использования на практике именно новых (бизнес-ориентированных и социально направленных) моделей кооперативов [11, 46].

Выводы / Conclusion

Как следует из анализа имеющихся (основных) публикаций и контента аграрной политики, сельскохозяйственная кооперация идентифицируется сегодня в качестве одного из стратегически важных направлений развития сельской экономики в целом и сельского хозяйства в частности. Кроме того, данное обзорно-аналитическое исследование, продиктованное необходимостью систематизации работ, научная (теоретическая и практическая) значимость которых обусловлена главным образом изучением в них особой роли аграрных кооперативов в успешном функционировании фермерских и других мелких и средних аграрных хозяйств, в решении социально-экономических и экологических проблем села, возникающих как в ходе эволюционного развития общества, так и во время непредсказуемых флуктуаций среды, всесторонне доказывает, что в современных условиях для кооперативов особенно важно не только быть конкурентоспособными и эффективно функционирующими, но и фокусироваться в своей деятельности на решении различных социально-экономических проблем сельских территорий.

Как можно резюмировать из проведенного анализа, сам факт существования аграрных кооперативов в хозяйственной практике не является достаточным условием продуктивной деятельности сельскохозяйственных производителей, эффективного функционирования аграрной отрасли, успешного развития сельских территорий. Реализация особого потенциала кооперации в формировании динамично развивающегося агропродовольственного комплекса в России, к примеру, возможна лишь тогда, когда создаваемые в сельском пространстве кооперативы будут ориентироваться не на традиционную кооперативную модель и перманентную финансовую помощь государства, а на модель предпринимательского типа, что концептуально означает введение важных новшеств относительно организационных, финансовых и управленческих аспектов деятельности кооперативов.

Результаты исследований, причем как западных ученых (A. Wolz, J. Nilsson, M. Cook, Iliopoulos, J. Grashuis, M. Fulton), так и отечественных (М. Антонова, А. Куракин, А. Соболев, Р. Янбых и др.), доказывают необходимость модификации организационного устройства аграрных кооперативов и внедрения в отечественную практику их современных (бизнес-ориентированных) моделей.

Несмотря на скрупулезное изучение проблем организационной трансформации аграрных кооперативов в современных условиях среды в международном пространстве и освещение их выводов в экономической литературе, в аграрной науке до сих пор актуальны исследования прикладного характера, связанные с решением таких задач, как (1) разработка алгоритма создания кооперативов нового типа и уточнение организационной последовательности прохождения ими определенных этапов жизненного цикла, (2) формулирование вариантов совершенствования кооперативного законодательства, призванного создать для аграрных кооперативов благоприятный бизнес-климат, (3) подготовка рекомендаций потенциальным и действующим членам кооперативов относительно формальных процедур создания организации, опирающейся на новые (по сравнению с традиционными) кооперативные принципы, эффективную структуру прав собственности, современные инструменты управления, контроля и финансирования, (4) определение возможностей обновления системы кооперативного обучения и образования, генерирующей необходимый для успешного развития кооперации объем знаний и навыков у сельского населения, (5) спецификация направлений и инструментов государ-

ственной поддержки именно новых (бизнес-ориентированных) сельскохозяйственных кооперативов.

Многокритериальная оптимизация функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в условиях сложившихся в России формальных и неформальных институтов с учетом множества детерминирующих факторов, включая современные вызовы и угрозы, — важное направление будущих исследований, которые также потребуют обобщения и систематизации, подобного предпринятому в данной научной статье.

Главные научные посылы, определяющие перспективные векторы исследований в области кооперации, связаны, во-первых, с утверждением, что жизнеспособность сельскохозяйственного кооператива в большей степени зависит сегодня от такой его характеристики, как адаптивность, в то время как ранее считалось, что она определяется применяемыми технологиями, наличием конкурентных преимуществ, умением реализовать традиционные кооперативные принципы, во-вторых, с верификацией тесной корреляции между организационными инновациями, присущим кооперативным структурам, и их возможностью адекватно отвечать на постоянно возникающие вызовы и угрозы.

Все авторы несут ответственность за свою работу и представленные данные.
Все авторы внесли равный вклад в эту научную работу.
Авторы в равной степени участвовали в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data.

All authors have made an equal contribution to this scientific work.
The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism.
The authors declare no conflict of interest.

ФИНАНСИРОВАНИЕ:

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ и Правительства Свердловской области в рамках научного проекта № 22-28-20048.

FUNDING:

The reported study was funded by the Russian Science Foundation and the Government of the Sverdlovsk Region, project number 22-28-20048.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Палладина М.И., Воронина Н.П. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: правовые вопросы. *Черные дыры в Российском законодательстве*. 2014; 1: 53-58.
2. Божков О.Б., Никулин А.М., Поleshchuk И.К. Сельская кооперация в Северном Нечерноземье: официальные и неформальные практики. *Вестник российского университета дружбы народов. Серия: социология*. 2020; 20 (4): 889-904.
3. Deng W., Hendrikse G., Liang Q. Internal Social Capital and the Life Cycle of Agricultural Cooperatives. *Journal of Evolutionary Economics*. 2021; 31 (1): 1-23.
4. Mwambi M., Bijman J., Mshenga P. Which Type of Producer Organization is (More) Inclusive? Dynamics of Farmers' Membership and Participation in the Decision-Making Process. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (2): 213-236.
5. Diaz-Foncela M., Marcuello C. Entrepreneurs and the Context of Cooperative Organizations: A Definition of Cooperative Entrepreneur. *Canadian Journal of Administrative Sciences-revue Canadienne Des Sciences De L'Administration*. 2013; 30: 238-251.
6. Grashuis J., Cook M. Farmer Cooperatives as Systems of Attributes: An Analysis of Ownership and Investment Complementarities. In: *Management and Governance of Networks: Franchising, Cooperatives, and Strategic Alliances*. Switzerland: Springer Cham; 2017: 131-147.
7. Bacq S., Lumpkin G.T. Social Entrepreneurship and COVID-19. *Journal of Management Studies*. 2020; 58: 285-288.

REFERENCES

1. Palladina M.I., Voronina N.P. Agricultural consumer cooperatives: legal issues. Black holes in Russian legislation. 2014; 1:53-58 (In Russian).
2. Bozhkov O.B., Nikulin A.M., Poleschchuk I.K. Rural cooperation in the Northern Non-Chernozem region: official and informal practices. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: sociology*. 2020; 20 (4): 889-904 (In Russian).
3. Deng W., Hendrikse G., Liang Q. Internal Social Capital and the Life Cycle of Agricultural Cooperatives. *Journal of Evolutionary Economics*. 2021; 31 (1): 1-23.
4. Mwambi M., Bijman J., Mshenga P. Which Type of Producer Organization is (More) Inclusive? Dynamics of Farmers' Membership and Participation in the Decision-Making Process. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (2): 213-236.
5. Diaz-Foncela M., Marcuello C. Entrepreneurs and the Context of Cooperative Organizations: A Definition of Cooperative Entrepreneur. *Canadian Journal of Administrative Sciences-revue Canadienne Des Sciences De L'Administration*. 2013; 30: 238-251.
6. Grashuis J., Cook M. Farmer Cooperatives as Systems of Attributes: An Analysis of Ownership and Investment Complementarities. In: *Management and Governance of Networks: Franchising, Cooperatives, and Strategic Alliances*. Switzerland: Springer Cham; 2017: 131-147.
7. Bacq S., Lumpkin G.T. Social Entrepreneurship and COVID-19. *Journal of Management Studies*. 2020; 58: 285-288.

8. Fahlbeck E., Nilsson J. The Marketing of Organic Food Products: The Case of Swedish Dairy Co-operatives. In: *Environmental Co-operation and Institutional Change Theories and Policies for European Agriculture*. Cheltenham: Edward Elgar; 2002; 2002: 345-361.
9. Bijman J. Exploring the Sustainability of the Cooperative Model in Dairy: The Case of the Netherlands. *Sustainability*. 2018; 10 (7): 2498.
10. Feng L., Friis A., Nilsson J. Social Capital among Members in Grain Marketing Cooperatives of Different Sizes. *Agribusiness*. 2016; 32 (1): 113-126.
11. Головина С.Г., Смирнова Л.Н. Использование традиционной модели сельскохозяйственного кооператива в российской хозяйственной практике. *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2020; 6: 32-37.
12. Shantz A.S., Kistruck G.M., Pacheco D., Webb J.W. How Formal and Informal Hierarchies Shape Conflict within Cooperatives: A Field Experiment in Ghana. *Academy of Management Journal*. 2020; 63: 503-529.
13. Snyder H. Literature Review as A Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*. 2019; 104: 333-339.
14. Torgerson R.E., Reynolds B.J., Gray T.W. Evolution of Cooperative Thought, Theory, and Purpose. *Journal of Cooperatives*. 1998; 13: 1-20.
15. Cook M.L., Chaddad F.R., Iliopoulos C. Advances in Cooperative Theory since 1990: A Review of Agricultural Economics Literature. In: Hendrikse G. (ed.). *Restructuring Agricultural Cooperatives*. Rotterdam: Erasmus University; 2004: 65-90.
16. Cook M.L., Grashuis J. Theory of Cooperatives: Recent Developments. In: *Routledge Handbook of Agricultural Economics*. New York, NY: Routledge; 2018: 372-392.
17. Grashuis J., Su Y. A Review of the Empirical Literature on Farmer Cooperatives: Performance, Ownership and Governance, Finance, and Member Attitude. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 90 (1): 77-102.
18. Su Y., Cook M.L. Advances in Agricultural Cooperative Research Since 2007: A Review of Chinese Agricultural Economics Literature. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (4): 519-543.
19. Головина С.Г., Смирнова Л.Н. Сельскохозяйственная кооперация в условиях новых вызовов и угроз: от теоретических дискуссий к хозяйственной практике. *Аграрный вестник Урала*. 2021; 05 (208): 71-88.
20. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Направления совершенствования организации и эффективного развития кооперации. *АПК: Экономика, Управление*. 2017; 6: 40-47.
21. Wolz A., Golovina S., Nilsson J., Hess S. Reviewing Changing Institutional Conditions for Private Farming in Russia. *Outlook on Agriculture*. 2016; 45 (2): 111-116.
22. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Анализ устойчивости кооперативной формы хозяйствования аграрного сектора России в контексте институциональной теории фирмы. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. 2019; 35 (2): 251-268.
23. Янбых Р.Г. Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России. *Экономика сельского хозяйства России*. 2017; 11: 77-83.
24. Kurakin A., Visser O. Post-Socialist Agricultural Cooperatives in Russia: A Case Study of Top-Down Cooperatives in the Belgorod Region. *Post-Communist Economies*. 2017; 29 (2): 158-181.
25. Hakelius K., Hansson H. Members' Attitudes towards Cooperatives and Their Perception of Agency Problems. *International Food and Agribusiness Management Association*. 2016; 19 (4): 1-14.
26. Sokoli O., Doluschitz R. Cooperative Evolution through Political Era/Epoch: Albanian's Case and Comparisons. *Economics of Agriculture*. 2019; 66 (1): 189-204.
27. Yu L., Nilsson J. Social Capital and Financial Capital in Chinese Cooperatives. *Sustainability*. 2019; 11 (8): 2415.
28. Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian Farmers and Their Prospects for Success. *Post-Communist Economies*. 2019; 31 (4): 484-499.
29. Mwambi M., Bijman J., Mshenga P. Which Type of Producer Organization is (More) Inclusive? Dynamics of Farmers' Membership and Participation in the Decision-Making Process. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (2): 213-236.
30. Kontogeorgos A., Sergaki P., Chatzitheodoridis F. An Assessment of New Farmers' Perceptions about Agricultural Cooperatives. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. 2017; 22 (1): 1750003 (1) — 1750003 (13).
31. Iliopoulos C., Valentinov V. Member Preference Heterogeneity and Systemicworld Dichotomy in Cooperatives: An Exploratory Case Study. *Journal of Organizational Change Management*. 2017; 30 (7): 1063-1080.
32. Golovina S., Antonova M., Abilova E. Assessment of Agricultural Cooperatives' Performance in Russia: The Case of the Kurgan Region. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2020; 392: 370-376.
33. Yanbykh R., Saraikin V., Lerman Z. Cooperative Tradition in Russia: A Revival of Agricultural Service Cooperatives? *Post-Communist Economies*. 2019; 31 (6): 751-771.
34. Höhler, J. and R. Kühl. Dimensions of Member Heterogeneity in Cooperatives and their Impact on Organization — A Literature Review. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 89 (4): 697-712.
35. Liang Q., Lu H., Deng W. Between Social Capital and Formal Governance in Farmer Cooperatives: Evidence from China. *Outlook on Agriculture*. 2018; 47 (1): 196-203.
36. Morfi C., Nilsson J., Österberg H. Why Farmers Involve Themselves in Co-Operative District Councils. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 89 (4): 581-598.
8. Fahlbeck E., Nilsson J. The Marketing of Organic Food Products: The Case of Swedish Dairy Co-operatives. In: *Environmental Co-operation and Institutional Change Theories and Policies for European Agriculture*. Cheltenham: Edward Elgar; 2002; 2002: 345-361.
9. Bijman J. Exploring the Sustainability of the Cooperative Model in Dairy: The Case of the Netherlands. *Sustainability*. 2018; 10 (7): 2498.
10. Feng L., Friis A., Nilsson J. Social Capital among Members in Grain Marketing Cooperatives of Different Sizes. *Agribusiness*. 2016; 32 (1): 113-126.
11. Golovina S.G., Smirnova L.N. The use of the traditional model of an agricultural cooperative in Russian economic practice. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2020; 6: 32-37 (In Russian).
12. Shantz A.S., Kistruck G.M., Pacheco D., Webb J.W. How Formal and Informal Hierarchies Shape Conflict within Cooperatives: A Field Experiment in Ghana. *Academy of Management Journal*. 2020; 63: 503-529.
13. Snyder H. Literature Review as A Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*. 2019; 104: 333-339.
14. Torgerson R.E., Reynolds B.J., Gray T.W. Evolution of Cooperative Thought, Theory, and Purpose. *Journal of Cooperatives*. 1998; 13: 1-20.
15. Cook M.L., Chaddad F.R., Iliopoulos C. Advances in Cooperative Theory since 1990: A Review of Agricultural Economics Literature. In: Hendrikse G. (ed.). *Restructuring Agricultural Cooperatives*. Rotterdam: Erasmus University; 2004: 65-90.
16. Cook M.L., Grashuis J. Theory of Cooperatives: Recent Developments. In: *Routledge Handbook of Agricultural Economics*. New York, NY: Routledge; 2018: 372-392.
17. Grashuis J., Su Y. A Review of the Empirical Literature on Farmer Cooperatives: Performance, Ownership and Governance, Finance, and Member Attitude. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 90 (1): 77-102.
18. Su Y., Cook M.L. Advances in Agricultural Cooperative Research Since 2007: A Review of Chinese Agricultural Economics Literature. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (4): 519-543.
19. Golovina S.G., Smirnova L.N. Agricultural cooperation in the face of new challenges and threats: from theoretical discussions to economic practice. *Agribusiness Bulletin of the Urals*. 2021; 05 (208): 71-88 (In Russian).
20. Saraikin V.A., Yanbykh R.G. Directions for improving the organization and effective development of cooperation. *APK: Economics, Management*. 2017; 6: 40-47 (In Russian).
21. Wolz A., Golovina S., Nilsson J., Hess S. Reviewing Changing Institutional Conditions for Private Farming in Russia. *Outlook on Agriculture*. 2016; 45 (2): 111-116.
22. Saraikin V.A., Yanbykh R.G. Analysis of the sustainability of the cooperative form of managing the agrarian sector of Russia in the context of the institutional theory of the firm. *Bulletin of St. Petersburg University. Economy*. 2019; 35 (2): 251-268 (In Russian).
23. Yanbykh R.G. Trends in the development of agricultural consumer cooperatives in Russia. *Economics of agriculture in Russia*. 2017; 11: 77-83 (In Russian).
24. Kurakin A., Visser O. Post-Socialist Agricultural Cooperatives in Russia: A Case Study of Top-Down Cooperatives in the Belgorod Region. *Post-Communist Economies*. 2017; 29 (2): 158-181.
25. Hakelius K., Hansson H. Members' Attitudes towards Cooperatives and Their Perception of Agency Problems. *International Food and Agribusiness Management Association*. 2016; 19 (4): 1-14.
26. Sokoli O., Doluschitz R. Cooperative Evolution through Political Era/Epoch: Albanian's Case and Comparisons. *Economics of Agriculture*. 2019; 66 (1): 189-204.
27. Yu L., Nilsson J. Social Capital and Financial Capital in Chinese Cooperatives. *Sustainability*. 2019; 11 (8): 2415.
28. Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian Farmers and Their Prospects for Success. *Post-Communist Economies*. 2019; 31 (4): 484-499.
29. Mwambi M., Bijman J., Mshenga P. Which Type of Producer Organization is (More) Inclusive? Dynamics of Farmers' Membership and Participation in the Decision-Making Process. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2020; 91 (2): 213-236.
30. Kontogeorgos A., Sergaki P., Chatzitheodoridis F. An Assessment of New Farmers' Perceptions about Agricultural Cooperatives. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. 2017; 22 (1): 1750003 (1) — 1750003 (13).
31. Iliopoulos C., Valentinov V. Member Preference Heterogeneity and Systemicworld Dichotomy in Cooperatives: An Exploratory Case Study. *Journal of Organizational Change Management*. 2017; 30 (7): 1063-1080.
32. Golovina S., Antonova M., Abilova E. Assessment of Agricultural Cooperatives' Performance in Russia: The Case of the Kurgan Region. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2020; 392: 370-376.
33. Yanbykh R., Saraikin V., Lerman Z. Cooperative Tradition in Russia: A Revival of Agricultural Service Cooperatives? *Post-Communist Economies*. 2019; 31 (6): 751-771.
34. Höhler, J. and R. Kühl. Dimensions of Member Heterogeneity in Cooperatives and their Impact on Organization — A Literature Review. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 89 (4): 697-712.
35. Liang Q., Lu H., Deng W. Between Social Capital and Formal Governance in Farmer Cooperatives: Evidence from China. *Outlook on Agriculture*. 2018; 47 (1): 196-203.
36. Morfi C., Nilsson J., Österberg H. Why Farmers Involve Themselves in Co-Operative District Councils. *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018; 89 (4): 581-598.

37. Yu L., Nilsson J. Farmers' Assessments of Their Cooperatives in Economic, Social, and Environmental Terms: An Investigation in Fujian, China. *Frontiers in Environmental Science*. 2021. №9: 1-11.
38. Петриков А.В. Адаптация агропродовольственного сектора к постпандемической реальности. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2020; 223 (3): 99-105.
39. Узун В.Я. Продовольственная безопасность в условиях пандемии: риски и меры по их снижению. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2020. 223 (3):502-514.
40. Billiet A., Dufays F., Friedel S., Staessens M. The Resilience of the Cooperative Model: How Do Cooperatives Deal with the COVID-19 Crisis? *Strategic Change*. 2021; 30: 99-108.
41. EURICSE, ICA The World Cooperative Monitor: Exploring the Cooperative Economy. 2021. Available from: <https://www.monitor.coop/> [Accessed 27 August 2022].
42. Bijman J. Exploring the Sustainability of the Cooperative Model in Dairy: The Case of the Netherlands. *Sustainability*. 2018; 10 (7): 2498.
43. Li L., Guo H., Bijman J., Heerink N. The Influence of Uncertainty on the Choice of Business Relationships: The Case of Vegetable Farmers in China. *Agribusiness*. 2018; 34: 597-615.
44. Skevas T., Grashuis J. Technical Efficiency and Spatial Spillovers: Evidence from Grain Marketing Cooperatives in the Us Midwest. *Agribusiness*. 2020; 36: 111-126.
45. Hooks T., McCarthy O., Power C. Macken-Walsh A. A Co-operative Business Approach in a Values-based Supply Chain: A Case Study of a Beef Co-operative. *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2017; 5 (2): 65-72.
46. Antonova M., Nilsson J., Potapova A. Obstacles for Agricultural Cooperatives in Russia: The Competencies of Experts. *International Journal on Food System Dynamics*. 2022; 13 (3): 247-261.
37. Yu L., Nilsson J. Farmers' Assessments of Their Cooperatives in Economic, Social, and Environmental Terms: An Investigation in Fujian, China. *Frontiers in Environmental Science*. 2021. №9: 1-11.
38. Petrikov A.V. Adaptation of the agro-food sector to the post-pandemic reality. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2020; 223 (3): 99-105 (In Russian).
39. Uzun V.Ya. Food security in a pandemic: risks and measures to reduce them. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2020. 223 (3):502-514 (In Russian).
40. Billiet A., Dufays F., Friedel S., Staessens M. The Resilience of the Co-operative Model: How Do Cooperatives Deal with the COVID-19 Crisis? *Strategic Change*. 2021; 30: 99-108.
41. EURICSE, ICA The World Cooperative Monitor: Exploring the Cooperative Economy. 2021. Available from: <https://www.monitor.coop/> [Accessed 27 August 2022].
42. Bijman J. Exploring the Sustainability of the Cooperative Model in Dairy: The Case of the Netherlands. *Sustainability*. 2018; 10 (7): 2498.
43. Li L., Guo H., Bijman J., Heerink N. The Influence of Uncertainty on the Choice of Business Relationships: The Case of Vegetable Farmers in China. *Agribusiness*. 2018; 34: 597-615.
44. Skevas T., Grashuis J. Technical Efficiency and Spatial Spillovers: Evidence from Grain Marketing Cooperatives in the Us Midwest. *Agribusiness*. 2020; 36: 111-126.
45. Hooks T., McCarthy O., Power C. Macken-Walsh A. A Co-operative Business Approach in a Values-based Supply Chain: A Case Study of a Beef Co-operative. *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2017; 5 (2): 65-72.
46. Antonova M., Nilsson J., Potapova A. Obstacles for Agricultural Cooperatives in Russia: The Competencies of Experts. *International Journal on Food System Dynamics*. 2022; 13 (3): 247-261.

ОБ АВТОРАХ:

Светлана Георгиевна Головина

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Уральский государственный аграрный университет, 42, ул. Карла Либкнехта, г. Екатеринбург, 620075, Российская Федерация
E-mail: s_golovina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0002-1157-8487>

Алексей Владимирович Ручкин,

Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральский государственный аграрный университет, 42, ул. Карла Либкнехта, г. Екатеринбург, 620075, Российская Федерация
E-mail: alexeyruchkin87@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6981-3080>

ABOUT THE AUTHORS:

Svetlana Georgievna Golovina

Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Ural State Agrarian University, 42 Karl Liebknecht str., 620075, Yekaterinburg, Russian Federation
E-mail: s_golovina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0002-1157-8487>

Alexey Vladimirovich Ruchkin,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Management and Economic Theory Department
Ural State Agrarian University, 42 Karl Liebknecht str., 620075, Yekaterinburg, Russian Federation
E-mail: alexeyruchkin87@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6981-3080>