

Т.А. Медведева¹, ✉
Н.В. Алексеева¹,
Е.А. Иванов¹,
А.А. Семенов¹,
М.Л. Толстова²,
А.В. Степанов¹

¹ Чувашский государственный аграрный университет, Чебоксары, Российская Федерация

² Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

✉ mta7788@yandex.ru

Поступила в редакцию:
30.08.2022

Одобрена после рецензирования:
29.09.2022

Принята к публикации:
29.10.2022

Финансы предприятий агропромышленного комплекса: актуальные вопросы анализа и управления

РЕЗЮМЕ

Актуальность. Актуальность исследования обусловлена важной ролью анализа причин и факторов экономического состояния ведущих сельскохозяйственных предприятий региона. Устойчивое развитие предприятий сельского хозяйства обеспечивает не только продовольственную безопасность, оно также определяет уровень экономического благополучия граждан и раскрывает потенциал социально-экономического развития региона. Целью исследования является анализ финансового состояния сопоставимых предприятий зерноперерабатывающей отрасли различных регионов Приволжского федерального округа; оценка структуры капитала и имущества данных предприятий и ее влияния на финансовые результаты деятельности в сложившихся экономических условиях.

Методы. Основными инструментами исследования выступили методы финансового анализа, способные выявить финансовые проблемы на предприятии, установить причинно-следственные связи и увидеть пути улучшения положения.

Результаты. Современное состояние сельского хозяйства характеризуется тем, что пандемия, вводимые в связи с ней ограничения, а также нестабильная ситуация в мировой экономике и санкции привели к ухудшению ресурсного обеспечения и вызвали спад экономической эффективности агропромышленного комплекса. Увеличилась стоимость закупаемых материалов, возрос уровень задолженности, небольшие фермерские хозяйства резко снизили объемы выручки и прибыли. Мониторинг экономического положения аграрного сектора показал, что производственные и экономические риски ведущих предприятий отрасли не сильно повлияли на финансовые результаты их деятельности, многие крупные предприятия продолжают наращивать объемы производства, их выручка и прибыль растут. Проведена диагностика финансового состояния и сравнительный анализ эффективности управления активами и источниками финансирования ведущих предприятий агропромышленного комплекса Приволжского федерального округа. Сформированы стратегические рекомендации по повышению эффективности их финансовой политики. Сделан вывод о влиянии специфики формирования источников финансирования и структуры имущества на финансовые результаты деятельности предприятия.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, финансовый анализ, структура капитала, активы предприятия, выручка, прибыль

Для цитирования: Медведева Т.А., Алексеева Н.В., Иванов Е.А., Семенов А.А., Толстова М.Л., Степанов А.В. Финансы предприятий агропромышленного комплекса: актуальные вопросы анализа и управления. Аграрная наука. 2022; 364 (11): 194–199. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-364-11-194-199>

© Медведева Т.А., Алексеева Н.В., Иванов Е.А., Семенов А.А., Толстова М.Л., Степанов А.В.

Finance of agro-industrial enterprises: current issues of analysis and management

ABSTRACT

Relevance. The relevance of the study is due to the important role of analyzing the causes and factors of the economic condition of the leading agricultural enterprises in the region. Sustainable development of agricultural enterprises provides not only food security, it also determines the level of economic well-being of citizens and reveals the potential of socio-economic development of the region. The purpose of the study is to analyze the financial condition of comparable grain processing enterprises in various regions of the Volga Federal District; assessment of the capital and property structure of these enterprises and its impact on financial performance in the current economic conditions.

Methods. The main research tools were methods of financial analysis that can identify financial problems at the enterprise, establish cause-and-effect relationships and see ways to improve the situation.

Results. The current state of agriculture is characterized by the fact that the pandemic, the restrictions imposed in connection with it, as well as the unstable situation in the world economy and sanctions have led to a deterioration in resource provision and caused a decline in the economic efficiency of the agro-industrial complex. The cost of purchased materials has increased, the level of debt has increased, small farms have sharply reduced revenue and profits. Monitoring of the economic situation of the agricultural sector showed that the production and economic risks of the leading enterprises of the industry did not significantly affect the financial results of their activities, many large enterprises continue to increase production volumes, their revenue and profits are growing. Diagnostics of the financial condition and comparative analysis of the effectiveness of asset management and sources of financing of the leading enterprises of the agro-industrial complex of the Volga Federal District were carried out. Strategic recommendations have been formed to improve the effectiveness of their financial policy. The conclusion is made about the influence of the specifics of the formation of sources of financing and the structure of property on the financial results of the enterprise.

Key words: agro-industrial complex, financial analysis, capital structure, assets of the enterprise, revenue, profit

For citation: Medvedeva T.A., Alekseeva N.V., Ivanov E.A., Semenov A.A., Tolstova M.L., Stepanov A.V. Finance of agro-industrial enterprises: current issues of analysis and management. Agrarian science. 2022; 364 (11): 194–199. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-364-11-194-199> (In Russian).

© Medvedeva T. A., Alekseeva N.V. Ivanov E.A., Semenov A.A., Tolstova M.L., Stepanov A.V.

Tatjana A. Medvedeva¹, ✉
Natalja V. Alekseeva¹,
Evgenij A. Ivanov¹,
Artur A. Semenov¹,
Maria L. Tolstova²,
Anton V. Stepanov¹

¹ Chuvash State Agrarian University, Cheboksary, Russian Federation

² Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Cheboksary, Russian Federation

✉ mta7788@yandex.ru

Received by the editorial office:
30.08.2022

Accepted in revised:
29.09.2022

Accepted for publication:
29.10.2022

Введение / Introduction

Эффективное функционирование предприятия агропромышленного комплекса, обеспечение его финансовой устойчивости, рентабельности и конкурентоспособного положения на рынке определяются в первую очередь качеством диагностики финансового состояния и обоснованным выбором путей повышения эффективности его деятельности. В научной литературе можно встретить высказывания современных ученых и практиков, в частности Корниловой Л.М. [1], М.П. Посталюка [2], Ендовицкого Д.А., Любушкина Н.П., Бабичевой Н.Е., Купрюшиной О.М. [3], Медведевой Т.А. [4], Алексеевой Н.В. [5], о том, что финансовые проблемы, возникающие в сельском хозяйстве, достаточно волнательны, они требуют постоянных аналитических исследований и инновационных подходов к их решению.

Объектом исследования выступили крупнейшие предприятия сельскохозяйственной отрасли Приволжского федерального округа: АО «Чувашхлебопродукт», Чувашская Республика; АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов», Республика Татарстан; АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»», Республика Марий Эл. Предприятия сопоставимы по объему активов, выработке продукции и финансовым результатам. Предметом исследования является финансовое положение данных предприятий и связь финансовых результатов деятельности со структурой активов и капитала.

Материалы и методы исследования / Materials and methods

При проведении исследования применялись методы экономического анализа; системный и комплексный подход; статистический, сравнительный, индуктивный и дедуктивный способ обработки информации. Методы финансового анализа включали: анализ структуры и динамики экономических элементов, факторный и коэффициентный анализ. Информационной базой анализа выступила финансовая отчетность исследуемых предприятий.

Диагностика финансового состояния предприятий проводилась по следующим направлениям: анализ качественного состава (оценка структуры, удельных весов или доли элементов в общей их совокупности); анализ динамических изменений (оценка изменения показателей во времени); анализ индикаторов и коэффициентов (оценка соотношения определенных параметров и их соответствия нормативам); детерминированный и стохастический анализ (выявление факторов влияния, вида и степени зависимости экономических параметров друг от друга).

Валерианов А.А. [6] определяет финансовую политику предприятия АПК как концепцию комплексного развития и совокупность детерми-

рованных экономических связей, направленных на рациональное управление финансовыми ресурсами. Как указывает в своих работах Данилова Н.Л. [7–8], главным инструментом финансовой политики выступает финансовый анализ, представляющий собой комплекс диагностических методов и приемов, позволяющих осуществить выбор оптимальных путей решения поставленных задач.

По рекомендациям Семенов Н.Н., Семенова А.А. [9] был проведен анализ специфических показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, например таких как: эффект финансового рычага, тип финансовой устойчивости, ликвидность баланса как показатель платежеспособности, риск финансовой несостоятельности (банкротства).

Для исследования возможностей применения диагностических методов финансового анализа были выбраны предприятия зерноперерабатывающей отрасли Приволжского федерального округа, занимающиеся производством муки из зерновых культур, оптовой торговлей зерном и другими смежными видами деятельности; они сопоставимы по объему активов, выработке продукции и финансовым результатам. Согласно подходам, указанным в работах Е.А. Иванова, А.Е. Макушева, Л.М. Корниловой [10], И.М. Долговой, Н.Р. Александровой, С.Ю. Петряковой [11], в ходе анализа выделены

Таблица 1. Основные экономические показатели исследуемых предприятий в 2021 г.

Table 1. The main economic indicators of the studied enterprises in 2021

Показатели	АО «Чувашхлебопродукт» (Чувашская Республика)	АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» (Республика Татарстан)	АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»» (Республика Марий Эл)
Разделы баланса, тыс. руб.			
Внеоборотные активы	359221	1049407	49260
Оборотные активы	608272	625548	577070
Капитал и резервы	592656	267865	305179
Долгосрочные обязательства	434	341519	1568
Краткосрочные обязательства	374403	1065571	319583
Валюта баланса	967493	1674955	626330
Структура имущества, %			
Внеоборотный капитал	37	63	8
Оборотный капитал	63	37	92
Структура капитала, %			
Собственный капитал	61	16	49
Заемный капитал	39	84	51
Финансовые результаты, тыс. руб.			
Выручка	2560588	3790491	3859224
Валовая прибыль	325402	286889	910956
Прибыль от продаж	132127	186957	289135
Прибыль до налогообложения	100814	95308	254636
Чистая прибыль	78019	70643	199801

* Источник данных: финансовая отчетность предприятий, размещенная в государственном информационном ресурсе Федеральной налоговой службы — <https://bo.nalog.ru/>

основные моменты, характеризующие эффективность финансовой политики данных предприятий, а также оценены финансовое положение и факторы, повлиявшие на результаты их деятельности.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

В ходе наших исследований было установлено, что основной задачей финансовой политики должно являться не только создание эффективной системы управления финансовыми ресурсами, но прежде всего — развитие, обеспечивающее экологичное (то есть не причиняющее текущего или потенциального вреда элементам системы) достижение стратегических целей предприятия.

В табл. 1 приведены данные для сравнения основных финансовых параметров.

Мы видим, что в отношении структуры имущества и источников финансирования предприятия демонстрируют принципиально разные ситуации и подходы к управлению. Так, треть активов АО «Чувашхлебпродукт» приходится на основной капитал и две трети — на оборотный. Активы АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» структурированы почти зеркально, большая часть активов приходится на внеоборотный капитал и меньшая — в оборотных средствах. Нестандартная структура имущества наблюдается у АО «Зерновая компания «Хлебодукт»»: всего 8% составляют внеоборотные активы и 92% — оборотный капитал. Такое незначительное количество основных средств, обеспечивающее очень большую выработку, вызывает исследовательский интерес.

Финансирование активов АО «Чувашхлебпродукт» производит в большей степени за счет собственных

средств, около 39% финансируются за счет заемных. Такая структура капитала обеспечивает хорошую финансовую устойчивость. Примерно равные пропорции финансовых ресурсов имеет АО «Зерновая компания «Хлебодукт»»; несбалансированная структура капитала наблюдается у АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов»: всего 16% собственных источников финансирования и 84% — заемных. Необходимо отметить, что высокая за кредитованность и низкая финансовая устойчивость, обусловленная спецификой структуры капитала на данном предприятии, не сказываются отрицательным образом на его финансовых результатах, что будет рассмотрено позднее.

Различные стратегические подходы к формированию имущества и привлечению источников его финансирования хорошо видны на рис. 1 и 2.

В большинстве случаев о результативности финансовой политики и эффективности различных подходов к формированию активов и пассивов мы можем судить по финансовым результатам деятельности предприятия.

Все предприятия демонстрируют высокий уровень выручки, но уровень чистой прибыли при этом существенно различается (рис. 3 и 4).

В связи с этим важным моментом будет определение чистой рентабельности: у АО «Чувашхлебпродукт» она составляет порядка 3%; у АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» — 1,9%. АО «Зерновая компания «Хлебодукт»» лидирует по уровню рентабельности — 5,2%.

Чистая прибыль, выраженная в абсолютном выражении — в денежных единицах, показывает эффект от деятельности и финансовой политики предприятия. Однако, говоря об эффективности управления, как пра-

Рис. 1. Структура имущества исследуемых предприятий на конец 2021 г., %

Fig. 1. The structure of the property of the studied enterprises at the end of 2021, %

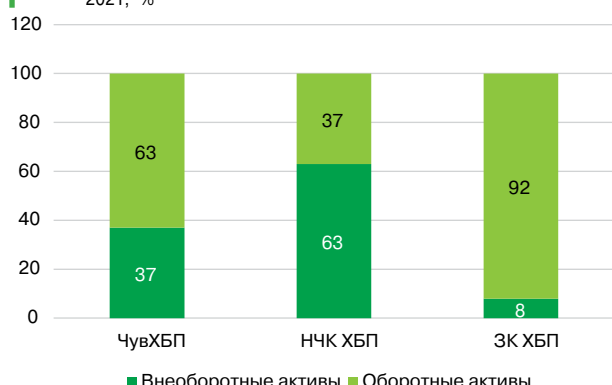


Рис. 2. Структура капитала исследуемых предприятий на конец 2021 г., %

Fig. 2. The capital structure of the studied enterprises at the end of 2021, %

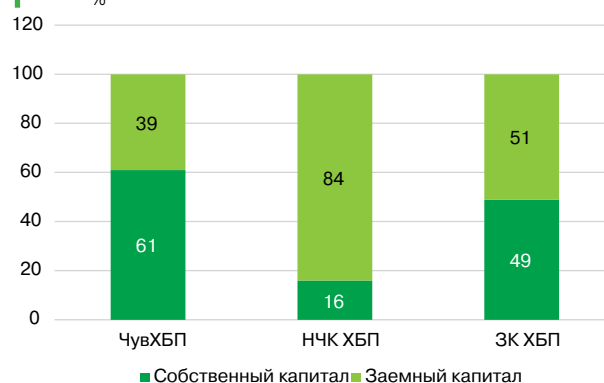


Рис. 3. Объем выручки исследуемых предприятий в 2021 г., тыс. руб.

Fig. 3. The volume of revenue of the studied enterprises in 2021, thousand rubles

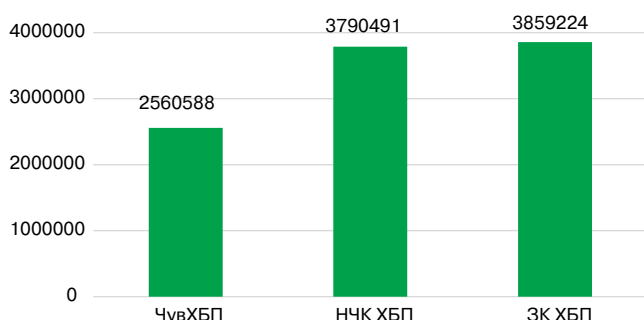
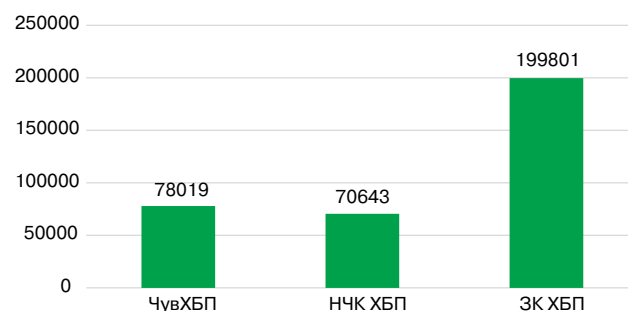


Рис. 4. Чистая прибыль исследуемых предприятий в 2021 г., тыс. руб.

Fig. 4. The volume of revenue of the studied enterprises in 2021, thousand rubles



вило, используют относительные показатели, позволяющие сравнить различные параметры, приводя их в сопоставимый вид (табл. 2).

Мы видим, что наилучшие показатели рентабельности различных элементов капитала наблюдаются у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»». Особенно высокое значение у рентабельности внеоборотных активов, что обусловлено очень низким их объемом, значащимся на балансе данного предприятия. Рентабельность собственного и заемного капитала здесь также самая высокая. Наименьшую отдачу из рассматриваемых компаний показывает АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов». АО «Чувашхлебопродукт» также демонстрирует хорошие показатели — 14–22%.

По показателю оборачиваемости, характеризующему интенсивность производственного процесса и товарно-денежных отношений, лидером в данной тройке также является АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»», демонстрирующая самые высокие коэффициенты и самые короткие оборотные циклы. Набережночелнинское предприятие имеет отличные показатели по оборачиваемости дебиторской задолженности ввиду ее относительно небольших сумм и очень долгий цикл оборота всех активов. АО «Чувашхлебопродукт» в целом работает достаточно динамично, долгий период оборота лишь у оборотного капитала и запасов, наиболее интенсивны в обороте дебиторская и кредиторская задолженность.

Ликвидность характеризует потенциальную платежеспособность предприятия. При этом зарубежные экономисты, такие как A. Rodríguez-Pose [12], X. Fernández-i-Marín, J. Jordana [13], утверждают, что данный показатель не всегда бывает первостепенен при постановке финансовых целей и задач, однако крайне важен при формировании взаимоотношений с контрагентами и при решении вопросов привлечения заемного капитала.

Показатели ликвидности в большинстве своем отвечают нормативным значениям только у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»». У АО «Чувашхлебопродукт» быстрая и абсолютная ликвидность ниже нормативных значений, общая ликвидность сильно превышает норматив, что косвенно свидетельствует о неэффективности использования оборотных средств.

Показатели финансовой устойчивости приближены к норме у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»», собственные и заемные ресурсы примерно равны. Финансовая устойчивость АО «Чувашхлебопродукт» несколько выше, поскольку собственный капитал составляет 61% от всех его финансовых ресурсов. А вот структура капитала АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» крайне несбалансирована и несет риски неплатежеспособности, показатели существенно ниже нормативных значений, а источники финансирования на 84% состоят из заемных ресурсов.

Таблица 2. Основные показатели, характеризующие финансовое состояние исследуемых предприятий в 2021 г.

Table 2. The main indicators characterizing the financial condition of the studied enterprises in 2021

Показатели	АО «Чувашхлебопродукт» (Чувашская Республика)	АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» (Республика Татарстан)	АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»» (Республика Марий Эл)
Показатели рентабельности, %			
- оборотных активов	13,7	13,3	35,6
- внеоборотных активов	22,2	6,9	393,7
- собственного капитала	13,6	30,4	81,9
- заемного капитала	22,4	5,3	54,3
Коэффициенты оборачиваемости, разы			
- дебиторской задолженности	26,2	59,7	16,5
- запасов	6,2	8,5	15,1
- оборотных активов	4,5	7,1	6,9
Коэффициенты ликвидности			
- текущей ликвидности	1,7	0,6	1,8
- общей ликвидности	1,7	0,5	1,8
- быстрой ликвидности	0,3	0,1	1,2
Коэффициенты финансовой устойчивости			
- автономии	0,6	0,2	0,5
- капитализации	0,6	5,3	1,1
- финансовой устойчивости	0,6	0,4	0,5
Источник для расчета данных: финансовая отчетность предприятий, размещенная на государственном информационном ресурсе Федеральной налоговой службы — https://bo.nalog.ru/			

Выводы / Conclusion

На основе проведенной количественной оценки финансовых показателей приведем качественную обобщенную характеристику результатов исследования. Несмотря на сложное текущее состояние экономики, крупные предприятия зерноперерабатывающей отрасли различных регионов Приволжского федерального округа имеют высокие финансовые результаты деятельности. Оценка результативности деятельности предприятия, рассмотренная через показатели рентабельности, оборачиваемости, ликвидности и финансовой устойчивости, показала, что наиболее эффективным является АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»» (Республика Марий Эл). Структура активов данного предприятия отличается тем, что оборотный капитал значительно превышает его внеоборотные активы; собственные и заемные ресурсы при этом достаточно сбалансированы.

АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» имеет превышение оборотных активов над внеоборотными; отличается высокой закредитованностью, заемные средства значительно превышают собственные ресурсы; предприятие имеет низкие показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости. АО «Чувашхлебопродукт» имеет сбалансированную структуру активов и пассивов, позволяющую получать высокие финансовые результаты; показатели финансового состояния выявляют проблемы с ликвидностью; имеет место снижение оборачиваемости;

при этом предприятие высокорентабельно, финансово устойчиво, риски финансовой несостоятельности (банкротства) минимальны.

Таким образом, мы наблюдаем выраженное влияние специфики формирования источников финансирования и структуры имущества на финансовые результаты деятельности предприятия.

Все авторы несут ответственность за свою работу и представленные данные.

Все авторы внесли равный вклад в эту научную работу.

Авторы в равной степени участвовали в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data.

All authors have made an equal contribution to this scientific work.

The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism.

The authors declare no conflict of interest.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Корнилова, Л. М. Стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных организаций основа цифровизации АПК. *Инновационное развитие экономики*. 2018. 5(47). 52-58.
2. Посталюк, М. П. Факторы развития инновационного потенциала пространственных социально-экономических систем региона. *Вестник экономики, права и социологии*. 2013; 1. 88-92.
3. Ендовичкий Д.А., Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Купрюшина О.М. От оценки финансового состояния организации к интегрированной методике анализа устойчивого развития. *Экономический анализ: теория и практика* 2016; 12. 12-21.
4. Медведева, Т. А. Стратегии инноватизации социально-экономических систем регионов Поволжского федерального округа *Вестник ТИСБИ*. 2014; 3. 166-178.
5. Алексеева Н.В. [и др.] Практика реализация и направления развития современных форм и технологий банковского обслуживания. 2021; 11, 3-1. 168-178. – DOI 10.34670/AR.2021.77.84.017.
6. А. А. Валерианов, Н. В. Алексеева, Т. А. Медведева [и др.] О мерах государственной поддержки и регулирования АПК. *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2021; 16. 4(64). 75-81. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-75-81.
7. Данилова, Н.Л. Современные тенденции развития методики анализа финансового состояния организации. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2021. 136 с. ISBN 978-5-4365-5357-3.
8. Данилова Н.Л. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности организации и методики их анализа. Монография. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2018. 140 с.
9. Семенова Н.Н., Семенов А.А. Проблемы управления обязательствами коммерческих организаций в современных экономических реалиях. *Материалы Международной научно-практической конференции «Совершенствование экономического механизма эффективного управления в хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной направленности на региональном уровне»*. Чебоксары, 2017 С. 179-186.
10. Иванов Е.А., Макушев А.Е., Корнилова Л.М. Управленческие учетные системы и цифровизация экономики субъектов аграрной направленности. *Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 20 мая 2019 года*. Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2019; С. 244-247.
11. Долгова, И. М. и др. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. *Аграрная наука*. 2021;7-8. 130-132.
12. Rodríguez-Pose A. (2013). Do institutions matter for regional development? *Regional Studies*,. 47, 7, pp. 1034-1047
13. Fernández-i-Marín X., Jordana J. (2015). The emergence of regulatory regionalism: transnational networks and the diffusion of regulatory agencies within regions. *Contemporary Politics*, 21, 4, pp. 417-434

REFERENCES

1. Kornilova, L. M., Ivanov E. A., Ivanov P. A. Stimulation of innovative activity of agricultural organizations the basis of digitalization of the agro-industrial complex. *Innovative development of the economy*, 2018. 5 (47), pp. 52-58. (In Russian)
2. Postalyuk M. P., Medvedeva T.A. Factors of development of innovative potential of spatial socio-economic systems of the region. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2013; 1, 88-92. (In Russian)
3. Endovickij D.A, Lyubushin N.P., Babicheva N.E., Kupryushina O.M. From assessing the financial condition of an organization to an integrated methodology for the analysis of sustainable development. *Ekonomicheskij analiz: teoriyaipraktika* . *Economic analysis: theory and practice*, 2016;12, pp. 12-21.
4. Medvedeva T.A.. Strategies of innovatization of socio-economic systems of the Volga Federal District regions. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2014; 3, 166-178. (In Russian)
5. Alekseeva N.V., Medvedeva T.A., Semenov A.A., Valerianov A.A. Practice of implementation and directions of development of modern forms and technologies of banking services. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2021. 3-1,.. 168-178. (In Russian)
6. Valerianov A.A., Alekseeva N.V., Medvedeva T.A., Semenov A.A. On measures of state support and regulation of the agro-industrial complex. *Bulletin of the Kazan State Agrarian University*, 2021, no. 4 (64), pp. 75-81, doi 10.12737/2073-0462-2022-75-81. (In Russian)
7. Danilova N.L. Modern trends in the development of methods for analyzing the financial condition of an organization. *Moscow, KnoRus Publishing House*, 2021, 136 p. (In Russian)
8. Danilova N. L. The main indicators of financial and economic activity of the organization and the methodology of their analysis: a monograph. *Moscow, KnoRus Publishing House*, 2018, 140 p. (In Russian)
9. Semenova N. N., Semenov A. A. Problems of management obligations of commercial organizations in today's economic realities. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sovershenstvovanie ekonomicheskogo mekhanizma effektivnogo upravleniya v khozyaistvuyushchikh sub"ektakh sel'skokhozyaistvennoi napravlenosti na regional'nom urovne»* 2017, pp. 179-186. (In Russian)
10. Ivanov E.A., Makushev A.E., Kornilova L.M. Managerial accounting systems and digitalization of the economy of agrarian subjects. *Sovremennaya agrarnaya ekonomika: problemy i perspektivy v usloviyakh razvitiya tsifrovyykh tekhnologii: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. *Chuvashskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaistvennaya akademiya*, 2019, pp. 244-247. (In Russian)
11. Dolgova I. M., Aleksandrova N. R., Petryakova S. YU. Assessment of the competitiveness of agricultural organizations *Agrarnaya nauka*, 2021;7-8. 130-132. (In Russian)
12. Rodríguez-Pose A. Do institutions matter for regional development? *Regional Studies*, 2013,. 47,. 7, pp. 1034-1047.
13. Fernández-i-Marín X., Jordana J. The emergence of regulatory regionalism: transnational networks and the diffusion of regulatory agencies within regions. *Contemporary Politics*, 2015, 21,. 4, pp. 417-434.

ОБ АВТОРАХ:

Татьяна Александровна Медведева, кандидат экономических наук, доцент

Чувашский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 29, г. Чебоксары, 428000, Российская Федерация
e-mail: mta7788@yandex.ru

spin-код Science Index: 8583-7756

<http://orcid.org/0000-0002-2051-6202>

Наталья Викторовна Алексеева, кандидат экономических наук, доцент,

Чувашский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 29, г. Чебоксары, 428000, Российская Федерация
e-mail: ferkel93@mail.ru

spin-код Science Index: 5799-0113

<http://orcid.org/0000-0003-3756-382X>

Евгений Алексеевич Иванов, кандидат экономических наук, доцент

Чувашский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 29, г. Чебоксары, 428000, Российская Федерация
e-mail: ivanoveacoop@gmail.com

spin-код Science Index: 4563-4810

<http://orcid.org/0000-0002-4818-2646>

Артур Анатольевич Семенов, кандидат экономических наук, доцент Чувашский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 29, г. Чебоксары, 428000, Российская Федерация

e-mail: semyonov-artur@yandex.ru

spin-код Science Index: 4905-9650

<http://orcid.org/0000-0003-3423-8423>

Мария Леонидовна Толстова, кандидат экономических наук, доцент Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, г. Чебоксары, пр-т Московский, д. 15, Российская Федерация

spin-код Science Index: 7927-7690

e-mail: for.anton_step@mail.ru

Антон Викторович Степанов, кандидат физико-математических наук, доцент Чувашский государственный аграрный университет, ул. К. Маркса, 29, г. Чебоксары, 428000, Российская Федерация e-mail: for.anton_step@mail.ru

spin-код Science Index: 3884-3897

<http://orcid.org/0000-0003-4306-1199>

ABOUT THE AUTHORS:

Tat'jana Aleksandrovna Medvedeva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Chuvash State Agrarian University, 29 K. Marx Street, Cheboksary, 428000, Russian Federation
e-mail: mta7788@yandex.ru

Science Index: 8583-7756

<http://orcid.org/0000-0002-2051-6202>

Natal'ja Viktorovna Alekseeva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Chuvash State Agrarian University, 29 K. Marx Street, Cheboksary, 428000, Russian Federation
e-mail: ferkel93@mail.ru

Science Index: 5799-0113

<http://orcid.org/0000-0003-3756-382X>

Evgenij Alekseevich Ivanov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Chuvash State Agrarian University, 29 K. Marx Street, Cheboksary, 428000, Russian Federation
e-mail: ivanoveacoop@gmail.com

Science Index: 4563-4810

<http://orcid.org/0000-0002-4818-2646>

Artur Anatol'evich Semenov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Chuvash State Agrarian University, 29 K. Marx Street, Cheboksary, 428000, Russian Federation
e-mail: semyonov-artur@yandex.ru

Science Index: 4905-9650

<http://orcid.org/0000-0003-3423-8423>

Mariya Leonidovna Tolstova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Cheboksary, Moskovsky Ave., 15

Science Index: 7927-7690

e-mail: for.anton_step@mail.ru

Anton Viktorovich Stepanov, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Chuvash State Agrarian University, 29 K. Marx Street, Cheboksary, 428000, Russian Federation

e-mail: for.anton_step@mail.ru

Science Index: 3884-3897

<http://orcid.org/0000-0003-4306-1199>