

ГЛАВНЫЕ ЗВЕНЬЯ АНТИКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ СЕЛА

THE MAIN LINKS OF ANTICRISIS DEVELOPMENT OF AGRARIAN VILLAGE SPHERE

С. А. ОГАРКОВ, кандидат экономических наук, преподаватель
Московского финансово-юридического университета МФЮА

А. П. ОГАРКОВ, главный научный сотрудник ВИА-ПИ им. А. А. Никонова, доктор экономических наук, профессор Государственного университета по землеустройству

S. A. OGARKOV, candidate of economic sciences, teacher
Moscow finance-law university MFYuA

A. P. OGARKOV, chief scientist of VIAPI named after A. A. Nikonov, doctor of economic sciences, professor of State university on system of land use

В статье освещаются современное состояние и тенденции в динамике социально-экономической сферы села, даны предложения по развитию сельского строительства, являющегося базовым моментом, основным звеном сельского развития.

Ключевые слова: единый народно-хозяйственный план, инвестирование, кооперация, сельское строительство, инженерная инфраструктура сельских поселений и территорий.

In the article is given the interpretation of modern state and tendencies in dynamics of social-economic sphere of village. Is given also the proposals on development of rural construction which is the base moment, the main link of rural development.

Key words: unified national economic plan, investment, cooperation, agriculture, construction, engineering infrastructure of rural settlements and territories.

Анализ данных Росстата за последние годы позволяет отметить важные тенденции в динамике аграрной сферы АПК.

Так, существующий организационно-экономический механизм управления привел к укрупнению аграрных структур с образованием монополий.

Продолжается сокращение численности населения. Люди из районов Дальнего Востока и Сибири перемещаются в центральные европейские районы.

Республика Крым обозначила единовременный прирост населения и основных фондов. Однако к росту экономики это не привело, несмотря на бюджетные субсидии и другие меры, включая внешне-торговые связи.

У сельских предпринимателей растут долги банкам, поэтому получаемая ими прибыль в значительной мере пойдет на уплату по кредитам, а не на долговременное развитие.

Продолжается сокращение ввода объектов социальной сферы, инженерного оборудования и производственных мощностей села. Вместе с падением доходов домохозяйств производственная база и социальная инфраструктура отстают от мест проживания. Одновременно увеличивается радиус доступности каждого вида социальных услуг и занятости.

Зарплата в сельском хозяйстве вдвое ниже средней по экономике РФ.

Ввод в действие новых объектов осуществляется неритмично, а инвестиционная деятельность незначительна.

С учетом этих факторов и тенденций в экономическом сообществе вновь интенсивно обсуждается проблема поиска главных звеньев в цепи решаемых проблем сельского развития. По нашему, проверенному передовой практикой мнению, такими важнейшими звеньями являются:

первое — инвестирование в инфраструктуру сельских поселений и территорий;

второе — массовый переход на новые, эффективные наукоемкие технологии в аграрном производстве и массовом обслуживании.

Рассмотрим первое важнейшее звено подробнее.

Инвестирование в основные фонды сельских поселений и территорий страны, то есть в объекты социального, инженерного и производственного назначения позволит постепенно, по мере ввода объектов в эксплуатацию, заселить трудоспособными кадрами ныне пустующие деревни в глубинке и вернуть их в производительный оборот, то есть освоить порядка 45—50 млн га заброшенных ранее пахотных земель. Для оценки значительности этой огромной площади отметим, что все 28 стран Евросоюза ежегодно засеивают под главные (зернобобовые) продовольственные культуры лишь 27 млн га и считают это достаточным.

Амбициозные планы увеличения производства зерна в России до 120—150 млн т в год и развитие

животноводства, планы увеличения экспорта сельхозпродукции и насыщения внутреннего рынка, включая комбикормовую промышленность, потребуют освоения заброшенных земель.

Такой позитивный опыт, отмеченный Премией Совета Министров СССР 1987 г. за комплексную реконструкцию малых деревень на отдаленных территориях, следует учесть при решении проблем сельского развития в наши дни.

Тогда по примеру производственных центров совхоза «Рассвет» Дмитровского района в Московской области комплексно обустроивали производственные центры Телешово, Турбичево, Кульчино и центральную усадьбу с. Семеновское. Население даже из крупных селений с удовольствием переселялось туда, в эти глубинные селенья. Ведь там достаточно сельхозугодий для ведения развитого подсобного хозяйства, имеются пастбищные и сенокосные земли, рабочие места, социальная (на базе малого соцкультбыта), инженерная и производственная инфраструктуры, дороги с твердым покрытием, энергоснабжение, отличные природные условия, чистый воздух, вода.

В настоящее время демографическая ситуация остается весьма сложной (табл.) [3].

Для устройства населения на отдаленных сельских территориях наряду с созданием рабочих мест необходимо в первую очередь возводить объекты социальной инфраструктуры.

К объектам социальной сферы села, кроме жилых домов, относятся детские дошкольные и школьные учреждения, объекты культуры, здравоохранения, общественного питания, торговли (рис.).

Объектами социальной сферы обеспечены, в основном, крупные и средние города, а также центральные усадьбы сельских поселений. Не в полной мере эти объекты имеются в малых городах и практически отсутствуют в усадьбах отделений хозяйств — производственных центров. Здесь их количество находится на уровне 30% от обеспеченности городского населения, и практически не осуществляется их массовое строительство на селе.

Эти объекты являются учреждениями общественного назначения и должны возводиться за

Динамика естественного воспроизводства населения (с учетом ассимиляции чистой миграции), тыс. чел.

Показатель естественного прироста населения	Январь-июль				Январь-декабрь			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Родившиеся	1100,9	1119,7	1108,8	1093,7	1769,5	1780,9	1772,6	1743,2
Умершие	1133,6	1124,7	1144,0	1107,4	1750,0	1743,9	1748,1	1724,6
Чистое воспроизводство населения	-32,7	-5,0	-35,2	-3,7	19,5	37,0	24,5	18,6



Рис. Формирование необходимых условий жизнеустройства на депрессивных сельских территориях учреждениями общественного назначения (рисунки автора)

счет бюджетных инвестиций разных уровней — федерального, субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и сельскохозяйственных предприятий. Они играют ключевую роль для жизнеустройства населения на отдаленных землях и для закрепления молодых трудоспособных кадров.

Опыт деревни совхоза «Борец», усадьбы совхоза «Нара», села Непецино, центральной усадьбы СХО «Повадинский» в Московской области убедительно подтвердил, что такие объекты целесообразно возводить на базе полносборных мансардных домов усадебного типа.

Расчет потребности в инвестициях на строительство объектов социальной сферы выполним по низкзатратной технологии на базе многоквартирных мансардных домов общей полезной площадью 100 м². На первом этаже такого дома располагается общественное учреждение, а в мансардной части, на втором этаже, — квартира из трех-четырех комнат для работников учреждения.

Примем стоимость такого объекта за 1 млн руб. В сельхозорганизации, кроме центральной усадьбы, обычно имеются два или три отделения, на которых возводят полный перечень подобных объектов. Их общая стоимость на одно хозяйство составит: 11 ед. × 1 млн руб. = 11 млн руб.

К настоящему времени (с учетом реформ последних лет) общая численность хозяйств составляет 7000, а производственных подразделений 7000×3=21000.

Таким образом, общая потребность в инвестициях для восстановления объектов социальной сферы села составит: 11 млн руб. × 21 000 = 231 млрд руб.

Полагая, что эти объекты будут возводиться укрепляемыми в последние годы сельскохозяйственными потребительскими обслуживающими кооперативами (созданы в 20 субъектах Российской Федерации), среднегодовая потребность в инвестициях составит 23,1 млрд руб. или только 4,2% от общего объема инвестиций (538,1 млрд руб.) в основной капитал по отраслям: «сельское хозяйство», «охота и лесное хозяйство».

Второе важнейшее звено развития аграрной экономики не позволяет изложить детально небольшой объем данной статьи. Поэтому адресуем читателей к источнику [2] списка литературы и материалам по этой теме на сайте ВИАПИ имени А. А. Никонова viapi.ru.

● ЛИТЕРАТУРА

1. Основные фонды сельского хозяйства / Огарков С. А., — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. — 430 с. (online)<http://znanium.com/catalog.php#none>
2. Огарков А. П., Огарков С. А., Котеев С. В. Наукоемкие эффективные инновационные технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции (аннотации технологий) / Огарков А. П. и др. / М.: ВИАПИ имени А. А. Никонова, 2014. — 183 с.
3. Информация о социально-экономическом положении России — 2016. Демография. http://www.gks.ru/bgd/free/B16_00/Main.htm

e-mail: ogarkovsa@mail.ru