

УДК 338.439.68

Научная статья



Открытый доступ

DOI: 10.32634/0869-8155-2023-366-1-95-103

**Л.А. Велибекова, ✉**  
**Т.Г. Ханбабаев,**  
**М.-Р.А. Казиев**

Федеральный аграрный научный центр  
Республики Дагестан, Махачкала,  
Российская Федерация

✉ [l.a.\\_velibecova@mail.ru](mailto:l.a._velibecova@mail.ru)

Поступила в редакцию:  
30.09.2022

Одобрена после рецензирования:  
10.10.2022

Принята к публикации:  
11.12.2022

Research article



Open access

DOI: 10.32634/0869-8155-2023-366-1-95-103

**Luiza A. Velibekova, ✉**  
**Temirlan G. Khanbabaev,**  
**Magomed-Rasul A. Kaziev**

Federal Agricultural Research Center of the  
Republic of Dagestan, Makhachkala, Russian

✉ [l.a.\\_velibecova@mail.ru](mailto:l.a._velibecova@mail.ru)

Received by the editorial office:  
30.09.2022

Accepted in revised:  
10.10.2022

Accepted for publication:  
11.12.2022

## Продовольственная безопасность Республики Дагестан: основные направления обеспечения

### РЕЗЮМЕ

**Актуальность.** Статья посвящена актуальным аспектам обеспечения продовольственной безопасности в Республике Дагестан. Цель работы — определить пути решения проблемы продовольственного обеспечения в республике, преодоления технико-технологической отсталости за счет эффективного использования природно-климатических условий, действенных организационно-экономических мероприятий.

**Методы.** В ходе написания статьи применялись экономико-статистические методы.

**Результаты.** Проведен всесторонний и объективный анализ структуры баланса ресурсов основной социально значимой продовольственной продукции, позволяющий определить состояние и перспективы развития ключевых отраслей аграрного сектора, достижения политики импортозамещения, экспортные возможности региона, раскрываются вопросы экономической доступности. Временной период охватывает 2010–2020 г. Предложены приоритетные направления модернизации аграрного сектора экономики как ключевой основы решения продовольственной проблемы: технико-технологическая модернизация АПК, повышение эффективности землепользования, совершенствование кадровой подготовки. Выявлено, что сохраняется проблема экономической доступности продовольствия в требуемых объемах и ассортименте для населения с низкими доходами, что вызвано ростом уровня инфляции и снижением реальных доходов.

**Ключевые слова:** анализ, баланс ресурсов, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, продовольственная самообеспеченность, экономическая доступность, доходы населения, дифференциация доходов, регион

**Для цитирования:** Велибекова Л.А., Ханбабаев Т.Г., Казиев М.-Р.А. Продовольственная безопасность Республики Дагестан: основные направления обеспечения. *Аграрная наука*. 2023; 366 (1): 95–103, <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-366-1-95-103>

© Велибекова Л.А., Ханбабаев Т.Г., Казиев М.-Р.А.

## Food security of Republic of Dagestan: the main directions of ensuring

### ABSTRACT

**Relevance.** The article is devoted to the actual aspects of ensuring food security in the Republic of Dagestan. The purpose of the work is to identify ways to solve the problem of food supply in the republic, to overcome technical and underdevelopment backwardness through the effective use of natural and climatic conditions, effective organizational and economic measures.

**Methods.** In the course of writing the article, economic and statistical methods were used.

**Results.** A comprehensive and objective analysis of the structure of the balance of resources of the main socially significant food products has been carried out, which makes it possible to determine the state and prospects for the development of key sectors of the agricultural sector, the achievements of the import substitution policy, the export opportunities of the region; the issues of economic accessibility are revealed. The time period is 2010–2020. Priority directions of modernization of the agricultural sector of the economy as a key basis for solving the food problem are proposed: technical and technological modernization of the agro-industrial complex, increase in efficiency of land use, improvement of personnel training. It is revealed that the problem of economic availability of food in the required volumes and assortment for the population with low incomes persists, which is caused by an increase in the inflation rate and a decrease in real incomes.

**Key words:** analysis, balance of resources, food security, food independence, food self-sufficiency, economic accessibility, income of the population, income differentiation, region

**For citation:** Velibekova L.A., Khanbabaev T.G., Kaziev M.-R.A. Food security of Republic of Dagestan: the main directions of ensuring. *Agrarian science*. 2023; 366 (1): 95–103, <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-366-1-95-103> (In Russian).

© Velibekova L.A., Khanbabaev T.G., Kaziev M.-R.A.

## Введение / Introduction

В современных условиях проблема продовольственной безопасности как никогда ранее является актуальной и носит глобальный характер. Возможность бесперебойно обеспечивать растущее по численности население качественными продуктами питания преимущественно собственного производства не ниже принятых рациональных норм потребления с учетом экономической доступности продовольствия для населения региона — стратегическая задача, решение которой имеет огромное значение для развития любого государства. Осложняют ситуацию проблемы сокращения пашни и орошаемых земель, нехватка пресной воды, рост цен на энергоресурсы, ухудшение экологической обстановки, стремительное развитие научно-технического прогресса, волатильность продовольственных рынков в мире [1–4].

Основная часть сельскохозяйственного производства в России приходится на южные регионы. Конкурентные преимущества Республики Дагестан во многом базируются на агроклиматическом потенциале. Это один из значимых аграрных регионов России, для которого важной задачей является не только полное и гарантированное обеспечение населения безопасной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, но и развитие экспортного потенциала для поставки в другие регионы страны, где условия менее благоприятные для развития сельского хозяйства [5].

В настоящее время по количественным параметрам сельскохозяйственного производства среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа Дагестан занимает первые места. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет порядка 18%. Здесь сосредоточено 21,5% российского поголовья овец, крупного рогатого скота — 5,3%, на регион приходится 8,3% производства овощей, около трети — винограда, плодов — 4,4% и шерсти — 25,4% [6].

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия агропромышленному производству оказывается бюджетная поддержка как из федерального, так и из регионального бюджета. В 2020 году Дагестан получил из федерального бюджета 3,4 млрд рублей на поддержку агропромышленного комплекса. В республике также реализуется федеральный проект «Развитие экспорта продуктов АПК», по которому ежегодно поступает 46–47 млн рублей, кардинально усилены работы по развитию мелиорации, обновлению каналов системы орошения республики [7]. Однако проблемы эффективного развития сельского хозяйства в Дагестане по-прежнему остры и труднорешаемы; к ним можно отнести следующие:

- прогрессирующее технико-технологическое отставание;
- низкая инвестиционная активность сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- высокая доля личных подсобных хозяйств населения в объемах производства сельхозпродукции;
- устаревшая материально-техническая база, отсутствие современных селекционных центров и товаропроводящей инфраструктуры продовольственного рынка;
- слабое использование природно-климатического потенциала, имеющих земельные и другие ресурсы;
- разрушение сельскохозяйственных предприятий, производственно-экономических связей, отсутствие механизмов активации развития кооперации среди малых форм хозяйствования;

— крайне низкий уровень научно-кадрового обеспечения АПК.

Нерешенность этих и других проблем не обеспечивает качественных прорывов в сельхозпроизводстве и оборачивается для нее риском и угрозой снижения продовольственного обеспечения, что особенно вызывает тревогу в условиях усиления санкционного давления. Это и предопределило актуальность данного исследования.

## Материал и методы исследования / Materials and method

Теоретической базой исследования явились труды отечественных экономистов-аграрников по вопросам региональной продовольственной безопасности. В ходе написания статьи применялись экономико-статистические методы. Информационной базой послужили данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

## Результаты и обсуждение / Results and discussion

Развитие регионального АПК в современных условиях происходит динамичными темпами; отрасль подвергается воздействию огромного числа различных институциональных, социально-экономических, экологических рисков и вызовов. Вследствие этого вопросы продовольственного обеспечения принимают еще большую остроту. Решение столь непростых задач зависит от участия регионов в общероссийском разделении труда и от возможности удовлетворения внутренних потребностей в основных продуктах питания собственного производства.

Как известно, уровень продовольственной безопасности характеризуется, с одной стороны, степенью удовлетворенности потребности населения в качественных продуктах питания, а с другой — надежностью обеспечения на всей ее территории.

За период 2010–2020 гг. в сельском хозяйстве Дагестана отмечаются позитивные тенденции: высокие темпы роста производства многих видов продукции земледелия и животноводства. Благодаря оказываемой государственной поддержке по отдельным позициям удается достичь уровня дореформенных лет и даже выйти в лидеры. Среднегодовые темпы роста объемов производства продукции сельского хозяйства с 2014 года составляют более 5%. В 2020 г. хозяйствами всех категорий произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 141 504,2 млн руб. Среди других регионов России Дагестан лидирует по объемам производства риса (118,9 тыс. тонн), винограда (233 тыс. тонн), плодов (200,4 тыс. тонн), по поголовью мелкого рогатого скота (4,6 млн голов) [8–10].

Несмотря на положительную динамику, проблема продовольственной безопасности в республике еще не снята, достигнутые показатели урожайности, продуктивности колеблются по годам, вследствие чего уровень производства носит неустойчивый характер, а социально-экономические проблемы по-прежнему сохраняют актуальность для населения, особенно малообеспеченного.

Для определения уровня продовольственного самообеспечения необходимо использовать показатели производства и потребности в основных видах продовольствия, их потребления на душу населения, степень их физической достаточности, исходя из рациональных норм потребления, отвечающих современным требованиям здорового питания.

Таблица 1. Уровень самообеспеченности Республики Дагестан основными продовольственными товарами

Table 1. The level of self-sufficiency of the Republic of Dagestan with basic food products

Продукция	Потребность (по рекомендуемым нормам потребления), тыс. тонн в год			Обеспеченность, %*			Доктрина продовольственной безопасности, %
	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	
Зерно (хлебные продукты)	279,8	289,5	298,6	44,0	73,0	87,0	95
Картофель	262,3	271,4	279,9	100,0	108,0	104,0	95
Овощи	408,0	422,2	435,5	147,0	162,0	174,0	90
Фрукты и ягоды	291,4	301,6	311,0	69,0	74,0	77,0	60
Мясо и мясные продукты	212,7	220,1	227,1	41,0	57,1	63,0	85
Молоко и молочные продукты	947,1	980,1	1011,0	62,0	80,0	87,0	90

Источник: составлено по данным [6, 11, 12]

Примечание: численность населения в 2010 г. — 2914,2 тыс. чел., в 2015 г. — 3015,7 тыс. чел., в 2020 г. — 3110,8 тыс. чел.

\* — Обеспеченность рассчитывается как отношение объема производства к потребности

Как видно из данных табл. 1, практически по всем видам основной продовольственной продукции уровень самообеспеченности в Дагестане в 2020 г. по сравнению с 2010 г. возрос. В 2020 г. по отдельным позициям самообеспеченность немного превосходит целевые показатели Доктрины продовольственной безопасности [11].

Республика полностью обеспечивает себя картофелем (104,0%), овощами (174,0%). Динамично растет самообеспеченность по хлебным продуктам и молоку (87,0%), мясу (63,0%), плодам (77,0%).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что в республике имеется положительный вектор дальнейшего развития сельского хозяйства, а в перспективе необходимо вести целенаправленную работу по улучшению обеспеченности населения продуктами питания собственного производства и наращиванию экспорта ее излишков.

Продовольственную безопасность региона характеризует состояние регионального продовольственного фонда. С этих позиций проведем анализ балансов использования социально значимой сельскохозяйственной продукции, что позволит определить перспективы повышения продовольственного обеспечения республики.

Основа решения проблемы продовольственной безопасности — подъем зернового хозяйства, так как от этого зависят удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и развитие животноводства. Продукция

переработки зерна (хлеб и хлебобулочные изделия) традиционно является одним из основных элементов продовольственного обеспечения и более чем на треть удовлетворяет энергетические потребности населения.

Несмотря на то, что Дагестан из-за ограниченного количества пашни не относится к числу крупных производителей зерна, вопросы его производства являются актуальными. Природно-климатические условия республики позволяют выращивать хорошие урожаи зерновых культур (озимая пшеница, рис, зернобобовые культуры). Отметим, что в республике из продовольственных зерновых культур значительная роль отводится рису. По объемам производства данной культуры республика занимает второе место в стране, уступая Краснодарскому краю. За последние пять лет площадь рисовых полей увеличилась на 5 тыс. га.

Как показывают данные табл. 2, общие ресурсы зерна за 2010–2020 гг. увеличились на 284,8 тыс. тонн, или на 62,8%. Валовой сбор зерновых культур за анализируемый период увеличился на 212,7 тыс. тонн, или в 2,0 раза, что связано с ростом посевной площади зерновых культур и урожайности. Так, посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами возросла с 104,6 тыс. га в 2010 г. до 157,5 тыс. га в 2020 г., или на 50,6%. Средняя урожайность посевов по зерновым культурам составила 22,6 ц/га.

Доля собственного производства зерна в общих ресурсах составила 67,2%. Наблюдается ежегодный рост

запасов зерна на начало года: их объем в 2020 г. составил 175,5 тыс. тонн, что на 48,4 тыс. тонн, или 38,1%, больше, чем в 2010 г. Ввоз зерновых культур в республику за анализируемый период сократился на 18,3 тыс. тонн, или на 37%. Общие ресурсы по зерну увеличились в 1,6 раза. Отметим, что прирост ресурсов опережает прирост внутреннего потребления зерна. Производственное потребление возросло на 56,4 тыс. тонн, или на 51,4%, причем рост наблюдается по всем направлениям: на семена — 21,4%, на корм скоту и птице — 61,6%, на переработку для получения муки в 2,1 раза, на личное потребление — 27%. Промышленная переработка зерна после критического спада производства в годы современных реформ начала восстанавливаться.

Таблица 2. Ресурсы и использование зерна в Республике Дагестан, тысяч тонн

Table 2. Resources and use of grain in the Republic of Dagestan, thousand tons

Показатель	Годы						2020 г. к 2010 г.	Удельный вес в структуре, %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	127,1	181,7	174,1	180,8	158,0	175,5	> в 1,3 раза	27,8
Валовой сбор (в весе после доработки)	209,7	341,0	414,9	359,5	385,0	422,4	> в 2,0 раза	67,1
Ввоз	49,7	28,5	41,3	47,2	52,7	31,4	63,2%	4,9
Итого ресурсов	386,5	551,2	630,3	587,5	595,7	629,3	> в 1,6 раза	100
Использование								
Производственное потре- бление, в том числе:	109,8	151,7	181,4	162,1	153,0	166,2	151,4%	26,4
на семена	28,0	23,5	30,7	25,3	29,0	34,0	121,4%	5,4
на корм скоту и птице	81,8	128,2	150,7	136,8	124,0	132,2	161,6%	21,0
Переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели	123,0	212,0	247,9	240,0	252,4	260,3	> в 2,1 раза	41,4
Потери	0,5	0,1	1,2	1,6	1,0	1,1	> в 2,2 раза	0,2
Вывоз	2,2	16,0	16,5	23,4	20,2	11,1	> в 5 раз	1,8
Личное потребление	2,2	2,0	2,5	2,4	2,6	2,8	127,0%	0,4
Запасы на конец года	148,8	169,4	180,8	158,0	166,5	187,8	126,0%	29,8

Источник: составлено по данным [6]

Таблица 3. Ресурсы и использование картофеля в Республике Дагестан, тысяч тонн

Table 3. Potato resources and use in the Republic of Dagestan, thousand tons

Продукция	Годы						2020 г. в % к 2010 г.	Уд. вес в балансе 2020 г., %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	344,6	386,3	381,3	389,2	396,9	396,0	114,9	51,3
Производ- ство	307,0	382,3	357,0	356,3	353,5	357,2	116,4	46,3
Ввоз	23,0	24,4	18,6	24,0	19,3	18,5	80,4	2,4
Итого ресурсов	674,6	793,0	756,9	769,5	769,7	771,7	144,4	100
Использование								
Производ- ственное по- требление	43,7	45,8	47,3	45,7	44,8	44,7	102,3	5,8
Потери	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	200	—
Вывоз	69,1	40,9	44,2	38,7	39,0	44,8	64,8	5,8
Личное по- требление	260,0	294,3	276,0	287,5	289,7	292,1	112,3	37,8
Запасы на конец года	301,7	411,9	389,2	397,4	396,0	389,9	129,2	50,5

Источник: составлено по данным [6]

Вывоз зерна из республики в 2020 г. по сравнению с 2010 г. увеличился в 5 раз, что связано с хорошим урожаем и большими запасами зерна на конец года. В основном из зерновых культур вывозится рис-сырец на переработку в Краснодарский край и другие регионы страны и страны ближнего зарубежья (Азербайджан, Узбекистан, ближневосточные страны). При этом только на транспортировку тратится более 500 млн руб. В этой связи требуется организация перерабатывающих предприятий на территории республики. В настоящее время реализуются проекты переработки и создания хранилищ. Самые высокие объемы вывоза зерновых были характерны для периода 2018–2019 гг. Сложился общий тренд к росту запасов, что, безусловно, можно рассматривать только с положительной стороны. Запасы зерна на конец года возросли по сравнению с 2010 г. на 26,2%. Увеличение переходящих запасов на начало следующего года при росте производства служит показателем пресыщения рынка. Таким образом, продовольственный фонд зерновых ресурсов республики практически полностью формируются за счет внутреннего производства, а объемы импорта в основном связаны с закупками высококачественной пшеницы для мукомольного производства.

В решении продовольственной проблемы значение картофеля и овощей велико, они отличаются исключительной универсальностью в использовании. Традиционно данная продукция производится в личных подсобных хозяйствах населения (ЛПХ), доля и объем производства которых ежегодно увеличиваются. За период 2010–2020 гг. доля ЛПХ возросла: по картофелю — с 96,3 до 98,4%, по овощам — с 95,5 до 96,2%.

Картофель занимает второе место после зерновых культур по энергетической ценности. Объемы производства в республике остаются на стабильно высоком уровне. В 2020 г. под картофель было выделено более 18 тыс. га земель и собрано 357,2 тыс. тонн урожая. Из баланса использования картофеля видно, что общие ресурсы по данной культуре увеличились за анализируемый период на 14,4%. В их формировании наибольший удельный вес приходится на собственное производство

(46,3%), которое увеличилось за анализируемый период на 16,4%. Доля ввоза составляет всего лишь 2,4% и имеет тенденцию к снижению, к 2020 г. сокращение составило 19,6% (табл. 3).

В структуре использования картофеля высока доля личного потребления — 37,8%. Доля производственного потребления — 5,8% — хотя и низкая, но небольшими темпами увеличивается, что связано с недостатком мощностей переработки. Запасы картофеля на конец года значительно увеличились, особенно это относится к 2015 г. Но за последние 2018–2020 гг. они снижаются, в основном за счет вывоза продукции из республики, что можно рассматривать как положительное явление. Производимый в Дагестане картофель в основном реализуется внутри республики, а также вывозится в центральные части нашей страны: Москву, Волгоград, Пензу, Воронеж и Тамбов.

По структуре производства овощей в республике на капусту приходится 49,7%, огурцы — 22,9%, лук репчатый — 4,6%, томаты — 5,8%. Общие ресурсы овощей и продовольственных бахчевых культур увеличиваются. Увеличились запасы на начало года в 2,2 раза, валовой сбор — в 1,4 раза, а также ввоз — в 1,6 раз (табл. 4).

В 1,4 раза возросло производственное потребление, а личное потребление возросло в 1,2 раза. С 2011–2013 гг. собственное производство превышает личное потребление, что свидетельствует о том, что местные производители ощущают трудности с реализацией своей продукции в регионе. Отметим, что доля личного потребления в балансе достаточно высокая, что связано с отсутствием перерабатывающей промышленности. Из республики вывозится 39,2% овощной продукции, тем самым обеспечиваются данной продукцией и другие регионы России. Отрицательным является рост потерь продукции. Запасы на конец года овощей и продовольственных бахчевых культур по сравнению с 2010 г. в 2020 г. возросли в 1,9 раз, но начиная с 2017 г. прослеживается тенденция их сокращения.

В республике наблюдаются ряд положительных тенденций по наращиванию площадей и валовых сборов

Таблица 4. Ресурсы и использование овощей и продовольственных бахчевых культур в Республике Дагестан, тысяч тонн  
Table 4. Resources and use of vegetables and cucurbits in the Republic of Dagestan, thousands of tons

Продук- ция	Годы						2020 г. к 2010 г.	Уд. вес в балансе 2020 г., %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	245,7	411,7	531,7	559,3	539,5	531,2	> в 2,2 раза	24,2
Производ- ство	1110,3	1543,6	1692,9	1642,4	1631,1	1602,5	> в 1,4 раза	73,3
Ввоз	32,8	53,8	53,3	50,3	56,3	53,4	> в 1,6 раз	2,5
Итого ре- сурсов	1388,8	2009,1	2277,9	2252,0	2226,9	2187,1	> в 1,6 раз	100
Использование								
Производ- ственное по- требле- ние	40,5	48,6	56,0	56,4	61,2	58,1	143,5%	2,7
Потери	5,8	6,5	6,8	7,4	9,3	7,9	136,2%	0,4
Вывоз	480,7	749,0	903,1	898,9	864,8	856,7	> в 1,8 раза	39,2
Личное по- требление	600,1	717,4	752,7	749,8	760,4	757,6	126,2%	34,6
Запасы на конец года	261,7	487,6	559,3	539,5	531,2	506,8	> в 1,9 раза	23,2

Источник: составлено по данным [6]



**Таблица 5. Ресурсы и использование плодово-ягодной продукции Республики Дагестан, тысяч тонн**

**Table 5. Resources and use of fruit and berry products of the Republic of Dagestan, thousands of tons**

Продукция	Годы					2020 г. к 2010 г.	Уд. вес в балансе 2020 г., %
	2010	2015	2018	2019	2020		
Ресурсы							
Запасы на начало года	75,1	55,7	64,5	65,7	73,4	97,7%	11,4
Производство	236,8	275,6	339,4	366,5	391,3	> в 1,6 раз	60,7
Импорт	72,0	225,3	194,6	194,5	180,3	> в 2,5 раза	27,9
Итого ресурсов	383,9	556,6	598,5	626,7	645,0	> в 1,7 раз	100,0
Использование							
Производственное потребление	106,5	274,5	304,8	314,4	331,0	> в 3,1 раза	51,3
Потери	1,0	0,1	0,4	0,7	1,3	130,0%	0,2
Экспорт	0,3	0,3	1,4	2,0	3,1	> в 10,3 раз	0,5
Личное потребление	198,8	224,5	226,2	236,2	238,3	119,9%	36,9
Запасы на конец года	77,3	57,2	65,7	73,4	71,3	92,2	11,1

Источник: составлено по данным [6]

ров плодовых культур, которые экономически целесообразно возделывать в нашем регионе. Как видно из данных табл. 5, за анализируемый период наблюдается прирост по многим показателям баланса, что, несомненно, является положительным достижением. В целом за рассматриваемый десятилетний период общие ресурсы плодово-ягодной продукции увеличились с 383,9 до 645,0 тыс. тонн, или в 1,7 раза. В структуре ресурсов собственное производство в 2020 г. составило 391,3 тыс. тонн, что на 65,2% больше, чем в 2010 г. Вместе с тем объем ввоза продукции за 2010–2020 гг. увеличился в 2,5 раза, но важно отметить постепенное сокращение ввоза с 2015 г.

Производственное потребление возросло в 3,1 раза, возросло и личное потребление (на 19,9%), что свидетельствует об отсутствии в республике хранилищ и переработки. В этой связи большая часть продукции вывозится из республики в свежем виде. Все это способствовало сокращению запасов на конец года с 77,3 до 71,3 тыс. тонн.

Республика Дагестан — лидер по росту производства сельскохозяйственной продукции в Северо-Кавказском федеральном округе, главным образом за счет животноводства. Отметим, что на региональном уровне положительная динамика производства продукции животноводства сохраняется при одновременном росте поголовья, это указывает на экстенсивный характер ведения отрасли. Так, поголовье крупного рогатого скота за 2010–2020 гг. увеличилось с 882 до 934 тыс. гол., а мелкого рогатого скота — с 4391 до 4534 тыс. гол. Республика занимает первое место в России по численности коров, входит в число 5 регионов, сумевших восстановить поголовье на уровне 1990 г.

По темпам молочного производства республика демонстрирует впечатляющие темпы. Сельхозтоваропроизводители преодолели спад производства молока, и сегодня объемы производства превысили значения предреформенных лет. Доля республики в общероссийском объеме производства молока в 2020 году была равна 0,9%. В 2020 г. по сравнению с 2010 г. производство возросло на 57,5%, но такие высокие показатели обеспечивают ЛПХ. Следует отметить, что структура производства молока за анализируемый период из-

менилась. Так, если в 2010 г. на долю ЛПХ приходилось 79,9%, то в 2020 г. их позиции снизились до 66,0%. Доля сельскохозяйственных предприятий, наоборот, возросла с 12,9 до 16,4%, а крестьянских (фермерских) хозяйств — с 7,2 до 17,6%.

Анализируя баланс ресурсов молока и его использование в 2010–2020 гг., можно отметить, что в среднем по годам общий объем продукции увеличился в 1,4 раза. Так, собственное производство молока за исследуемый период увеличилось на 340,4 тыс. тонн, или 57,5%, а ввоз по импорту сократился на 82,5% (табл. 6).

Использование молока характеризуется тем, что производственное потребление практически не изменилось — 35,8 тыс. тонн, в 15 раз увеличился вывоз продукции. Личное потребление увеличилось в 1,5 раза, в структуре использования это показатель имеет наибольший удельный вес — 91,7%. Запасы на конец года за 2010–2020 гг. имели тенденцию к сокращению с 45,9 до 24,1 тыс. тонн, или на 47,5%.

Мясо и мясoproductы занимают особое место в структуре питания населения республики. В 2020 г. их было произведено 152,2 тыс. тонн, что на 74,3% больше, чем в 2010 г. Общие ресурсы мяса и мясных продуктов возросли на 58%. В использовании наибольший удельный вес приходится на личное потребление (92,5%), которое возросло на 57,2% (табл. 7).

Значительно возрос вывоз мяса — в 21 раз, в основном экспортируется баранина. «Дагестанская баранина» второй год подряд признается одним из самых качественных среди всех регионов страны. Для наращивания экспорта баранины складывается благоприятная внешняя рыночная конъюнктура. Ежегодно около 15 тыс. тонн мяса в живом и убойном весе вывозится сельхозтоваропроизводителями или предпринимателями в регионы Российской Федерации и за рубеж. В 2022 году поставки баранины планируется осуществлять в Государство Кувейт. Также в регионе завершается реализация ряда инвестиционных проектов по вводу в эксплуатацию новых цехов по убою крупного и мелкого рогатого скота, а также производству колбасных изделий.

**Таблица 6. Ресурсы и использование молока и молокопродуктов Республики Дагестан, тысяч тонн**  
**Table 6. Resources and use of milk and dairy products of the Republic of Dagestan, thousands tons**

Продукция	Годы						2020 г. к 2010 г.	Уд. вес в балансе 2020 г., %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	47,3	49,8	40,5	25,9	26,3	25	52,8%	2,6
Произ- водство	591,7	820,2	875,6	892,7	913,3	932,1	> в 1,5 раза	96,8
Ввоз	31,5	9,7	5,3	6,0	—	5,5	17,5%	0,6
Итого ресурсов	670,5	879,7	921,4	924,2	945,1	962,6	> в 1,4 раза	100
Использование								
Производ- ственное потребле- ние	35,0	47,6	46,6	39,8	40,8	35,8	102,3%	37
Потери	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	> в 2 раза	—
Вывоз	1,3	4,7	25,3	26,8	22,2	20,2	> в 15 раз	2,1
Личное потребле- ние	588,2	782,3	823,5	831,1	859,6	882,3	150,0%	91,7
Запасы на конец года	45,9	45,1	25,9	26,3	25,0	24,1	52,5%	2,5

Источник: составлено по данным [6]

Таблица 7. Ресурсы и использование мяса и мясoproдуктов Республики Дагестан, тысяч тонн

Table 7. Resources and use of meat and meat products of the Republic of Dagestan, thousands tons

Продукция	Годы						2020 г. к 2010 г.	Уд. вес в балансе 2020 г., %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	6,8	8,9	9,3	9,2	9,6	8,8	129,4%	5,1
Производство*	87,3	125,5	143,6	148,4	150,8	152,2	174,3%	87,4
Ввоз	15,6	11,5	12,4	12,5	11,3	13,1	84,0%	7,5
Итого ресурсов	109,7	145,9	165,3	170,1	171,7	174,1	158,0%	100
Использование								
Производ- ственное потребление	—	—	—	—	—	—		
Потери	—	—	—	—	—	—		
Вывоз	0,2	5,0	5,3	6,6	5	4,2	> в 21 раз	2,4
Личное потре- бление	102,6	132,0	150,8	153,9	157,3	161,3	157,2%	92,5
Запасы на конец года	6,9	8,9	9,2	9,6	9,4	8,6	124,6%	5,1

\* — скот и птица на убой (в убойном весе).

Источник: составлено по данным [6]

Более напряженная с точки зрения продовольственной безопасности картина сложилась в области птицеводства и яичного направления. Ввозимая продукция оказывает большое влияние, ее доля составляет 54% в производственных ресурсах. Отметим, что собственное производство увеличилось за анализируемый период на 14,7%. В использовании наибольший удельный вес приходится на личное потребление — 97,0%, которое к 2020 г. увеличилось на 30,9%. Запасы на конец года сократились на 23,6%, что связано с сокращением объемов как производства, так и ввоза (табл. 8).

Таким образом, продовольственные балансы республики за анализируемый период демонстрируют рост объемов собственного производства, запасов на начало и конец года, развитие экспортного потенциала применительно к культурам, традиционно возделываемым на ее территории. Аграрный потенциал региона обеспечивает население необходимым продовольствием. Как видно из данных табл. 9, за анализируемый период потребление основных продуктов питания на душу населения постоянно увеличивалось, и сейчас превосходит уровень рациональных норм и средние значения показателя по России.

Однако, несмотря на рост объемов производства и избыток собственного сырья, на республиканском продовольственном рынке значительная часть реализуемой продукции завезена из других регионов России и зарубежных стран. На наш взгляд, можно выделить следующие главные причины сложившейся ситуации:

- **во-первых**, расчеты продовольственных балансов произведены с учетом продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах населения продукции, на долю которых по ряду позиций приходится от 70 до 98% от общего производства. Поэтому, если во внимание взять только товарное производство (сельхозорганизации и фермерские хозяйства), то уровень самообеспеченности будет заметно ниже [13];
- **во-вторых**, отсутствие налаженной системы сбыта не позволяет малым формам хозяйствования выйти на рынок со своей продукцией, а монопольно высокие закупочные цены на сырье со стороны перерабатывающей промышленности лишают мотивации сдавать его на переработку, это и предопределяет многие ключевые проблемы сельского хозяйства [14];

- **в-третьих**, стремление к продуктовому разнообразию и сезонность приводят к импорту новых сортов и видов свежей и переработанной продукции (картофель, овощи, плоды и ягоды, разнообразные товарные группы мясной и молочной, плодоовощной продукции).

Итак, отечественные производители готовы наращивать производство еще более высокими темпами, обеспечивать качество и конкурентоспособность своей продукции, но для этого необходимы действенные меры по укреплению позиций республиканских производителей на внутреннем продовольственном рынке. К ключевым мерам можно отнести:

— организацию собственного семеноводства зерновых, овощных культур и картофеля, плодового питомниководства, создание селекционно-генетических центров для животноводства, что позволит обеспечить продовольственный суверенитет и агротехнологическое обновление производства;

— решение вопросов рационального использования земельных ресурсов, что обеспечит не только эффективное землепользование (землевладение), но и эколого-экономически устойчивое развитие сельских территорий [15];

— восстановление перерабатывающей промышленности позволит вывозить не сельскохозяйственную продукцию, а полуфабрикаты и функциональную продукцию, и обеспечит поступление в бюджет добавленной стоимости;

— активное развитие сети оптово-распределительных центров для закупки сельскохозяйственной продукции, переработки, хранения и сбыта через систему розничной торговли и закупок для государственных нужд позволит сформировать эффективную товаропроводящую инфраструктуру;

— развитие сети магазинов, рынков, ярмарок, нестационарных торговых объектов и объектов общественного питания обеспечит доступ малых форм хозяйствования к продовольственному рынку;

— активизация механизмов потребительской кооперации, агропромышленной интеграции позволит сформировать современные организационные структуры с замкнутым циклом производства, обеспечивающие

Таблица 8. Ресурсы и использование яиц и яичных продуктов Республики Дагестан, млн штук

Table 8. Resources and use of eggs and egg products of the Republic of Dagestan, million pieces

Продукция	Годы						2020 г. в % к 2010 г.	Уд. вес в балансе на 2020 г., %
	2010	2015	2017	2018	2019	2020		
Ресурсы								
Запасы на начало года	12,5	14,7	17,5	21,5	26,1	16,2	129,6	2,9
Произ- водство	211,6	230,0	255,0	245,0	246,1	242,8	114,7	42,8
Ввоз	209,0	258,0	299,5	—	299,7	308,7	147,7	54,4
Итого ресурсов	433,1	502,7	572,0	—	571,9	567,7	131,3	100
Использование								
Производ- ственное по- требление	0,3	11,3	15,1	12,4	11,5	7,7	2566,7	1,4
Потери	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывоз	—	—	—	—	—	—	—	—
Личное по- требление	420,5	478,9	535,4	—	544,2	550,6	130,9	97,0
Запасы на конец года	12,3	12,5	21,5	26,1	16,2	9,4	76,4	1,7

Источник: составлено по данным [6]

**Таблица 9. Потребление основных продуктов питания в Республике Дагестан, кг на душу населения**

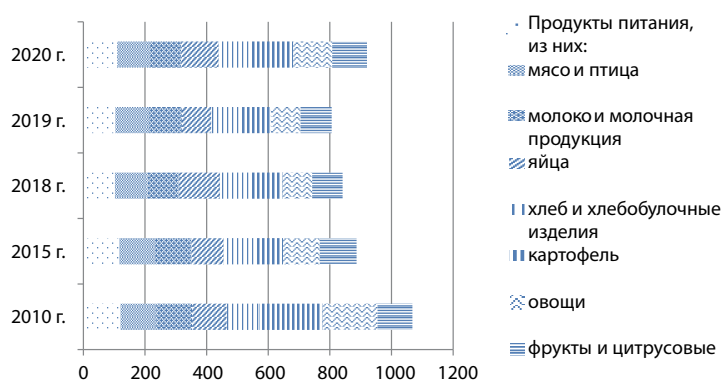
**Table 9. Consumption of basic foodstuffs in the Republic of Dagestan, kg per capita**

Продукция	Рекомендуемые Минздравом нормы потребления, кг/год на человека	Годы					Средний показатель по России, кг/год на человека
		2010	2015	2018	2019	2020	
Хлебные продукты	96	127,0	124,5	123,7	173,1	169,3	116,0
Картофель	90	90,0	97,4	93,5	92,0	91,9	86,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	140	208,0	238,6	247,0	156,7	156,3	107,0
Фрукты и ягоды	100	68	76	74	76	76	62,0
Мясо и мясопродукты	73	35,0	44,0	50,0	94,2	90,7	70,0
Молоко и молокопродукты	325	203,0	260,5	270,2	372,8	356,0	240
Яйца, штук	260	145,0	159,5	175,3	262,0	261,0	283,0

Источник: составлено по данным [6]

**Рис. 1. Индексы потребительских цен на отдельные группы продовольственных товаров, %**

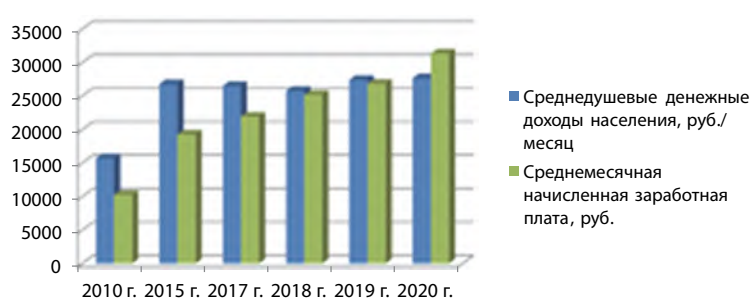
**Fig. 1. Consumer price indices for certain groups of food products, %**



Источник: составлено по данным [1]

**Рис. 2. Динамика денежных доходов и средней заработной платы в Республике Дагестан**

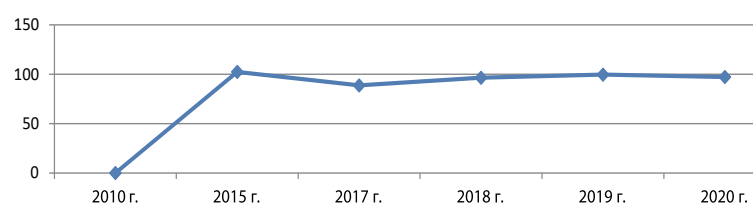
**Fig. 2. Dynamics of monetary income and average wages in the Republic of Dagestan**



Источник: составлено по данным [1]

**Рис. 3. Динамика реальных денежных доходов в Республике Дагестан, % к соответствующему периоду**

**Fig. 3. Dynamics of real monetary incomes in the Republic of Dagestan, in% to the corresponding period**



Источник: составлено по данным [1]

синергетический эффект для всех участников производственного процесса [16];  
— повышение квалификации работников обеспечит успешность всей системы АПК.

Таким образом, только комплексный подход, включающий всемерную интенсификацию, модернизацию агропромышленного производства, эффективное использование ресурсного и кадрового потенциала, безусловно, усилят производственные возможности сельхозтоваропроизводителей, а также повысят самообеспеченность региона качественной, экологически чистой сельхозпродукцией.

Экономическая доступность — важнейший аспект продовольственной безопасности [17]. Как видно из данных рис. 1, после небольшого снижения цен на продукты питания в 2015 г. по сравнению с 2010 г., начиная с 2018 г. наблюдается их рост. В условиях действия экономических санкций и продовольственного эмбарго стоимость продуктов питания заметно возросла, чему способствовала продовольственная инфляция на внутреннем рынке. Индекс цен в 2020 г. по сравнению с 2018 г. составил 109,8%.

За период 2018–2020 гг. отмечается рост цен практически на все виды продовольствия: молоко и молочную продукцию (+2,4), хлеб и хлебобулочные изделия (+3,1), картофель (+35,8), овощи (+30,8), фрукты (+14,3). Это ограничило доступ потребителей к привычному ассортименту продукции.

Вместе с тем динамика денежных доходов населения в Дагестане демонстрирует положительную тенденцию роста. Номинальные среднедушевые денежные доходы населения имеют тенденцию роста. Так, относительно 2010 г. в 2020 г. прирост составил 76,4%. Среднемесячная номинальная заработная плата ежегодно растет, и к 2020 г. составила 30 108,7 руб., по сравнению с 2010 годом она увеличилась в 2,5 раза (рис. 2). Вместе с тем ее величина в республике по-прежнему остается ниже среднего значения по Российской Федерации в 1,7 раза.

Однако реальные денежные доходы снизились, что является главным фактором, ограничивающим экономическую доступность продовольствия, и не способствует увеличению потребления продуктов питания (рис. 3). Особенно это касается малообеспеченных семей, число которых в республике за период 2010–2020 гг. значительно возросло — с 253,1 до 460,5 тыс. чел., или на 81%.

Таким образом, обобщая проведенный анализ, мы видим увеличение доходов и одновременно снижающуюся покупательную способность населения, что оборачивается недоступностью основного продовольствия для жителей республики.

Таблица 10. Состав потребительских расходов домашних хозяйств на отдельные виды продуктов  
Table 10. Composition of household consumer spending on certain types of products

Показатель	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах, %	48,0	58,7	58,4	53,8	49,3	55,0
Из них:						
на хлебобулочные изделия и крупы	7,1	7,6	7,6	7,2	6,5	7,4
мясо	13,9	18,6	17,7	15,4	13,4	14,9
рыбы, морепродукты	1,4	2,0	2,1	2,3	2,2	2,5
молочные изделия, сыр и яйца	5,8	5,8	5,3	5,3	6,2	6,6
фрукты	4,0	5,0	5,5	5,4	5,2	6,6
овощи	5,1	6,6	6,9	6,0	5,6	5,8

Источник: составлено по данным [6]

Известно, что доходы населения оказывают влияние на структурные изменения в расходах населения на продукты питания [18–20]. В настоящее время Дагестан вошел в пятерку регионов Российской Федерации с самыми высокими расходами жителей на питание и занимает вторую позицию (55%) после Ингушетии (59%) [21].

Таким образом, большая часть доходов населения расходуется на еду и самые насущные нужды. Как видно из данных табл. 10, доля расходов на продукты питания за период 2010–2020 гг. возросла на 7%. Высокую долю расходов на продукты питания объясняют три фактора: низкая заработная плата, состав семьи и стоимость продуктов питания.

В структуре потребительских расходов населения самая высокая доля приходится на мясо и мясомолочные продукты — 14,9%, что связано с высокой стоимостью баранины — традиционного вида продукции, на хлеб и хлебобулочные изделия приходится 7,4%, на молочные продукты и фрукты приходится по 6,6% дохода, затем идут овощи, рыба (табл. 10).

На наш взгляд, в условиях текущей макроэкономической ситуации наблюдающийся процесс медленного снижения социального и экономического неравенства

между разными слоями населения, несомненно, подвергнется серьезному испытанию и достигнутые уровни благосостояния могут сократиться. В этой связи для поддержания экономической доступности продовольствия необходимо широко использовать разнообразные меры активной и пассивной социальной политики (создание новых рабочих мест, повышение уровня занятости, перекавалификация работников, адресная помощь, выплата пособий и т.д.), направленные на повышение доходов граждан, уровня и качества жизни.

## Выводы / Conclusion

Проблема продовольственной безопасности сводит решение аграрных, экономических, социальных, экологических задач в единое целое, в результате чего достигается активизация производственной и хозяйственной деятельности. Но степень продовольственной безопасности государства прежде всего зависит от базового потенциала сельскохозяйственного производства.

Несмотря на трудности и ограничения, вызванные коронавирусом и международными санкциями, развитие аграрного сектора в Дагестане на данном этапе остается стабильным. Текущий анализ соотношения ресурсов и их использования показал широкие возможности республики для увеличения объемов производства и самообеспеченности населения качественной продовольственной продукцией, а также наличие высокого экспортного потенциала.

На наш взгляд, сегодня ключевой задачей аграрного сектора республики является не обеспечение высоких темпов роста сельхозпроизводства, а преодоление высокой доли личных подсобных хозяйств населения в объемах производства, развитие рыночной инфраструктуры и новая индустриализация перерабатывающей пищевой промышленности. В этой связи необходимо обновление технологического базиса и изменение способов управления аграрной экономикой, что по существу означает переход к инновационной экономике. Это является определяющим условием обеспечения продовольственной безопасности в республике.

Все авторы несут ответственность за свою работу и представленные данные. Все авторы внесли равный вклад в эту научную работу. Авторы в равной степени участвовали в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data. All authors have made an equal contribution to this scientific work. The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism. The authors declare no conflict of interest.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ:

Материалы подготовлены в рамках Государственного задания «Совершенствование адаптивно-ландшафтной системы земледелия на основе разработки новых ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур и агроэкологической оценки земель, разработать теоретические и методологические основы решения проблемы устойчивого развития АПК в обеспечении продовольственной безопасности региона» (Рег. № НИОКТР 122021800247-5).

## FUNDING:

The materials were prepared within the framework of the State task «Improving the adaptive landscape system of agriculture based on the development of new resource-saving technologies for the cultivation of agricultural crops and agroecological land assessment, to develop theoretical and methodological foundations for solving the problem of sustainable development of agriculture in ensuring food security of the region» (Reg. no. NIOKTR 122021800247-5).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алтухов А. И. Первоочередные меры по реализации новой доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. *Экономика сельского хозяйства России*. 2020; (3): 2–10. <https://doi.org/10.32651/203-2>
- Гумеров Р. Р. Продовольственная безопасность: структуризация понятия. В сборнике: Национальная безопасность России: актуальные аспекты. *Сборник избранных статей Всероссийской научно-практической конференции*. Санкт-Петербург. 2020; 35–38. <https://doi.org/10.37539/NB188.2020.13.30.003>
- Ушаев И. Г. Обеспечение продовольственной безопасности — первоочередная задача российской экономики. *Вестник Орловского государственного аграрного университета*. 2008; (5): 5–10. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12876720>
- Петриков А. В. Экономические и социальные проблемы современного этапа развития агропродовольственной системы России. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2019; 218(4): 219–226. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39567756>

## REFERENCES

- Altukhov A. I. Priority measures for the implementation of the new food security doctrine of the Russian Federation. *The economics of agriculture in Russia*. 2020; (3): 2–10. (In Russian) <https://doi.org/10.32651/203-2>
- Gumerov R. R. Food security: structuring the concept. In the collection: National Security of Russia: current aspects. *Collection of selected articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. Saint Petersburg. 2020; 35–38. (In Russian) <https://doi.org/10.37539/NB188.2020.13.30.003>
- Ushachev I. G. Ensuring food security is the first task of the Russian economy. *Bulletin of the Orel State Agrarian University*. 2008; (5): 5–10. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12876720>
- Petrikov A. V. Economic and social problems of the modern stage of development of the agro-food system of Russia. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2019; 218(4): 219–226. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39567756>



5. Пулатов З.Ф. Аграрный сектор Дагестана на путях продовольственного самообеспечения: состояние, проблемы, пути решения. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2017; (8): 12-23. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32383991>
6. Отчет Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. *Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство*. Режим доступа: <https://dagstat.gks.ru/selhoz> [Дата обращения 10.09.2022].
7. Абдулмуслим А. Дагестан в 2020 г. получил на поддержку АПК 3,4 млрд руб. федеральных средств. Режим доступа: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/main/dagestan-v-2020g-poluchil-na-podderzhku-akp-3-4-mlrd-rub-federalnyh-sredstv?ysclid=175twkqoj0139941338> [Дата обращения 15.09.2022].
8. Рязанцев И. П. Социально-экономические отношения «Регион-центр»: теория, методология, анализ: Дис. д-ра экон. наук. МГУ им. М.В. Ломоносова. *Социол. фак. М.*, 2000, 337 с.
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный интернет-ресурс [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.fedstat.ru>. [Дата обращения 18.09.2022].
10. Малышева Е. В. Развитие экспортного потенциала малых и средних предприятий как источник роста несырьевого неэнергетического экспорта РФ. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2019, 8, pp. 7-17. doi:10.24411/2072-8042-2019-00085
11. Указ президента Российской Федерации. Об утверждении доктрины продовольственной безопасности российской федерации: <https://base.garant.ru/73438425/?ysclid=175v2fcaar305145145> [Дата обращения 18.09.2022].
12. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6.09.2010 № 1485-р (ред. от 28.10.2014). — URL: <http://government.ru/docs/19061/> [Дата обращения 18.09.2022].
13. Шарипов Ш. И. Стратегические приоритеты развития АПК Дагестана в сфере обеспечения продовольственной безопасности. *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения»*. Махачкала. ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан». 2021: 459. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47503212>
14. Балиянц К. М. Импортзамещение и продовольственная безопасность Республики Дагестан. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2017; (1): 39-45. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29256813>
15. Велибекова Л.А., Даибова Л.С., Сердерева Г.Р. Рациональное использование земельных ресурсов. *Проблемы развития АПК региона*. 2014. 20. 4(20): 108-112. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22927338>
16. Шарипов Ш. И., Ибрагимова Б. Ш. Сельскохозяйственная кооперация в Дагестане: предпосылки и направления развития. *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2021; (1): 34-41. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2021-1-34-41>
17. Бородин К. Г. Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки. *Экономический журнал ВШЭ*. 2018; 22(4): 563-582. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582>
18. Зубаревич Н. В., Сафронов С. Г. Доля продуктов питания в структуре расходов населения регионов России как индикатор уровня жизни и модернизации потребления. *Вестник московского университета. Серия 5. География*. 2019; (2): 61-68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dolya-produktov-pitaniya-v-strukture-rashodov-naseleniya-regionov-rossii-kak-indikator-urovnya-zhizni-i-modernizatsii-potrebleniya>
19. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Сторожев Д.В. Стимулирование производства и потребления отечественной плодовоовощной продукции. В сборнике: *Чаяновские чтения. Материалы I Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики*. 2020: 205-210. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44248750>
20. Романчук М.А., Мухаметзянов Р.Р., Гузий С.В. Современное состояние и проблемы развития сельскохозяйственного производства и агропродовольственного рынка России. *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2018; (6): 18-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35175839>
21. Скоркина Н.В. Социально-экономическое развитие субъектов северокавказского федерального округа: итоги и прогнозы. *Статистический анализ социально-экономического развития федеральных округов российской федерации: опыт, реалии, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию образования Северо-Кавказского федерального округа 7-8 апреля 2020 года*. 2020; 9-18.
5. Pulatov Z.F. The agricultural sector of Dagestan on the ways of food self-sufficiency: state, problems, solutions. *Regional problems of economic transformation*. 2017; (8): 12-23. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32383991>
6. Report of the Federal State Statistics Service for the Republic of Dagestan. *Agriculture, hunting and forestry*. Available from: <https://dagstat.gks.ru/selhoz> [Accessed September 10, 2022] (in Russian)].
7. Abdulmusalim A. Dagestan in 2020 received 3.4 billion rubles of federal funds to support the agro-industrial complex. Available from: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/main/dagestan-v-2020g-poluchil-na-podderzhku-akp-3-4-mlrd-rub-federalnyh-sredstv?ysclid=175twkqoj0139941338> [Accessed September 15, 2022] (in Russian)].
8. Ryazantsev I.P. Socio-economic relations «Region-center»: theory, methodology, analysis: Dis. Dr. Econ. Sciences. Moscow State University M.V. Lomonosov. *Sociological factor*. M., 2000, 337 p. (in Russian)].
9. Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS): official Internet resource [Electronic resource]. — URL: <https://www.fedstat.ru>. [Accessed September 18, 2022] (in Russian)].
10. Malysheva E.V. Development of the export potential of small and medium-sized enterprises as a source of growth of non-resource non-energy exports of the Russian Federation. *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2019, 8, pp. 7-17. doi:10.24411/2072-8042-2019-00085 (in Russian).
11. Decree of the President of the Russian Federation. On the approval of the doctrine of food security of the Russian Federation. : <https://base.garant.ru/73438425/?ysclid=175v2fcaar305145145> [Accessed September 18, 2022] (in Russian)].
12. n the approval of the Strategy for the socio-economic development of the North Caucasian Federal District until 2025 [Electronic resource]: Government order of the Russian Federation dated September 6, 2010 No. 1485. URL: <http://government.ru/docs/19061/> [Accessed September 18, 2022] (in Russian)].
13. Sharipov S. I. Strategic priorities of the development of the agroindustrial complex of Dagestan in the field of food security. *Materials of the All-Russian scientific and practical conference «Food security: problems and ways of solution»*. Makhachkala. Federal State Budgetary Institution «Federal Agrarian Scientific Center of the Republic of Dagestan». 2021: 459. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47503212>
14. Baliyants K. M. Import substitution and food security of the Republic of Dagestan. *Regional problems of economic transformation*. 2017; (1): 39-45. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29256813>
15. Velibekova L. A., Daibova L. S., Serderova G. R. Rational use of land resources. *Problems of development of agro-industrial complex of the region*. 2014. 20. 4(20): 108-112. (In Russian) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22927338>
16. Sharipov Sh. I., Ibragimova B. Sh. Agricultural cooperation in Dagestan: prerequisites and directions of development. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*. 2021; (1): 34-41. (In Russian) <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2021-1-34-41>
17. Borodin K. G. Economic accessibility of food: factors and methods of evaluation. *Economic Journal of the HSE*. 2018; 22(4): 563-582. (In Russian) <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582>
18. Zubarevich N. V., Safronov S. G. The share of food products in the structure of expenditures of the population of the regions of Russia as an indicator of the standard of living and modernization of consumption. *Bulletin of the Moscow University. Series 5. Geography*. 2019; (2): 61-68. (In Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dolya-produktov-pitaniya-v-strukture-rashodov-naseleniya-regionov-rossii-kak-indikator-urovnya-zhizni-i-modernizatsii-potrebleniya>
19. Agirbov Yu.I., Mukhametzyanov R.R., Storozhev D.V. Stimulation of production and consumption of domestic fruit and vegetable products. In the collection: *Chayanov readings. Materials of the I International Scientific and Practical Conference on the Problems of Agricultural Economy development*. 2020: 205-210. (In Russian) <https://elibrary.ru/item.asp?id=44248750>
20. Romanuk M.A., Mukhametzyanov R.R., Guzyi S.V. The current state and problems of development of agricultural production and the agro-food market of Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2018; (6): 18-23. (In Russian) <https://elibrary.ru/item.asp?id=35175839>
21. Skorkina N.V. Socio-economic development of the subjects of the North Caucasian Federal District: results and forecasts. *Statistical analysis of the socio-economic development of the federal districts of the Russian Federation: experience, realities, prospects. Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 10th anniversary of the formation of the North Caucasus Federal District on April 7-8, 2020*. 2020; 9-18. (In Russian)

## ОБ АВТОРАХ:

**Луиза Аликовна Велибекова**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела региональной экономики АПК. Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан, ул. Абдуразака Шахбанова, 30, Махачкала, 367014, Республика Дагестан, Российская Федерация  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2104-3424>

**Темирлан Гайдарбекович Ханбабаев**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела региональной экономики АПК. Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан, ул. Абдуразака Шахбанова, 30, Махачкала, 367014, Республика Дагестан, Российская Федерация  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5936-224X>

**Магомед-Расул Абдусаламович Казиев**, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник отдела агроландшафтного земледелия. Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан, ул. Абдуразака Шахбанова, 30, Махачкала, 367014, Республика Дагестан, Российская Федерация  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6929-9034>

## ABOUT THE AUTHORS:

**Luiza Alikovna Velibekova**, Candidate of Economic Sciences, Leading researcher of the Department of Regional Economics of the Agroindustrial Complex. Federal Agrarian Scientific Center of the Republic of Dagestan, 30, Abdurazak Shakhbanov str., Makhachkala, 367014, Republic of Dagestan, Russian Federation  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2104-3424>

**Temirlan Gaydarbekovich Khanbabayev**, Candidate of Economic Sciences, Leading researcher of the Department of Regional Economics of the Agro-industrial Complex. Federal Agrarian Scientific Center of the Republic of Dagestan, 30, Abdurazak Shakhbanov str., Makhachkala, 367014, Republic of Dagestan, Russian Federation  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5936-224X>

**Magomed-Rasul Abdusalamovich Kaziyev**, doctor of Agricultural Sciences, Chief Researcher of the Department of Agrolandscape Agriculture. Federal Agrarian Scientific Center of the Republic of Dagestan, 30, Abdurazak Shakhbanov str., Makhachkala, 367014, Republic of Dagestan, Russian Federation  
E-mail: l.a. velibecova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6929-9034>