

ЗАГОТОВКА, ПЕРЕРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ШЕРСТИ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Вопросы развития тонкорунного овцеводства, повышения рентабельности производства шерстяного сырья обсудили участники заседания рабочей группы при Комитете СФ ФС РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по мониторингу ситуации в сфере заготовки, переработки и реализации шерсти в Российской Федерации. Мероприятие провел зампред Комитета, руководитель рабочей группы Белан Хамчиев.

В настоящее время в России основная доля шерсти производится в личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйствах, при этом в большинстве случаев в них не ведется необходимая селекционная работа, не уделяется должное внимание качеству получаемого шерстяного сырья, отметил, выступая на заседании, сенатор Белан Хамчиев. «Смещение акцентов в хозяйствах в сторону мясо-шерстных пород приводит к ухудшению качества показателей шерсти, а рынок сегодня требует качественного сертифицированного сырья, из которого можно получить соответствующую качественную продукцию. Приходится констатировать, что производство шерсти зачастую малорентабельно или даже убыточно, несмотря на все меры, которые принимаются и Министерством сельского хозяйства РФ, и Минпромторгом», — сказал он.

По словам законодателя, переработка шерсти не вызывает интереса у бизнес-сообщества в связи с невысокой прибылью. Российская шерсть, по мнению экспертов, становится более грубой в общей массе и часто серьезно засорена, добавил он. «Также отмечается кадровый дефицит в отрасли. На предприятиях зачастую отсутствуют специалисты-шерстоведа», — сообщил Белан Хамчиев.

Одной из основных отраслевых проблем является отсутствие инфраструктуры для переработки шерсти или ее значительная удаленность от овцеводческих хозяйств, отметил он. «Думаю, Министерству сельского хозяйства наравне с теми мерами, которые уже предпринимаются, необходимо проработать вопрос о возможности субсидирования приобретения оборудования для переработки шерсти наряду с льготным кредитованием», — сказал парламентарий. Также перспективным может стать использование механизма сельхозкооперации для создания предприятий по переработке шерсти, заключил он.

Директор департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Дмитрий Бутусов отметил, что ежегодно на поддержку российского племенного животноводства (в том числе на овцеводство) направляются значительные средства. «Понятно, что племенные заводы и репродукторы у нас также имеют доступ ко всем мерам поддержки, которые сегодня предусмотрены нормативными правовыми актами», — сказал он.

Замдиректора департамента Надежда Дурыгина отметила тенденцию к росту производства шерсти



в нашей стране. «Очень хорошо работают с направлением шерсти в Ставропольском крае, республиках Калмыкия и Дагестан, Волгоградской и Ростовской областях», — сообщила она.

Президент Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности («Союзлегпром») Андрей Разбродин заострил внимание на необходимости дальнейшей разработки мер по организации продажи отечественной шерсти на внутренний и внешний рынки.

Рынку шерсти нужен четкий алгоритм — стандарты стрижки, навыки которой практически утрачены, стандарты упаковки, не менявшейся с 60-х годов прошлого века, и стандарты транспортировки и отбора проб, резюмировал председатель Комитета «Союзлегпрома» по вопросам шерстоперерабатывающей промышленности, производства и реализации продукции из шерстяного волокна и готовых изделий Сергей Пузанов. В частности, для восстановления навыков стрижки он предложил организовать массовые курсы стрижки для овцеводов, занимающихся тонкорунными породами овец.

Первый зампред Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Алексей Майоров отметил актуальность обсуждаемых вопросов для российского овцеводства. «Ситуация более чем сложная», — сказал он. — «Надо начинать со спроса, понимать объемы рынка: сколько мы импортируем, сколько экспортируем, сколько можем сами производить». Важно точно оценить спрос, рассчитывать необходимые объемы производства, чтобы не производить продукцию, которая впоследствии не найдет сбыта, подытожил законодатель.

Ю.Г. Седова