



Д.А. Пекуровский, ✉  
С.Ю. Концевая

Российская академия кадрового  
обеспечения агропромышленного  
комплекса, Москва,  
Российская Федерация

✉ pekurovskii@mail.ru

Поступила в редакцию:  
03.12.2022

Одобрена после рецензирования:  
15.01.2023

Принята к публикации:  
15.02.2023



Dmitry A. Pekurovsky, ✉  
Svetlana Y. Kontsevaya

Russian Academy of Human Resources  
for the Agro-Industrial Complex, Moscow,  
Russian Federation

✉ pekurovskii@mail.ru

Received by the editorial office:  
03.12.2022

Accepted in revised:  
15.01.2023

Accepted for publication:  
15.02.2023

## Тенденции пространственных изменений сельских территорий

### РЕЗЮМЕ

**Актуальность.** Агропромышленный комплекс является ключевым в системе экономического развития Российской Федерации. Однако уровень развития сельских территорий приводит к оттоку специалистов из данного сектора экономики. Это является существенной проблемой на текущем этапе развития отечественной экономики.

**Методы.** Материалы: монографические исследования, научные публикации отечественных и зарубежных авторов, статистические данные, материалы законодательной базы. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения, синтеза, индукции, дедукции, комплексности, конкретизации и экстраполяции научных знаний.

**Результаты.** За 2010–2020 гг. не произошло значительного повышения качества социальной инфраструктуры сельских территорий, поэтому данная мера со стороны правительства является логичной, учитывая важность агропромышленного комплекса для отечественной экономики. Помимо того что в данном секторе экономики трудится значительное число граждан нашей страны, продукция сельского хозяйства является залогом обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях напряженной обстановки во внешней среде. Необходимо отметить, что экономика Российской Федерации находится под давлением санкций зарубежных стран, а в приграничных государствах происходят вооруженные конфликты. Соответственно, инвестирование в развитие инфраструктуры сельских территорий является необходимой мерой для сохранения независимости страны.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, инфраструктура, сельские территории

**Для цитирования:** Пекуровский Д.А., Концевая С.Ю. Тенденции пространственных изменений сельских территорий. *Аграрная наука*. 2023; 368(3): 128–131. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-368-3-128-131>

© Пекуровский Д.А., Концевая С.Ю.

## Trends in spatial changes in rural areas

### ABSTRACT

**Relevance.** The agro-industrial complex is a key one in the system of economic development of the Russian Federation. However, the level of development of rural areas leads to an outflow of specialists from this sector of the economy. This is a significant problem at the current stage of development of the domestic economy.

**Methods.** Materials: monographic studies, scientific publications of domestic and foreign authors, statistical data, materials of the legislative framework. The research process used methods of theoretical generalization, synthesis, induction, deduction, complexity, concretization and extrapolation of scientific knowledge.

**Results.** For 2010–2020 there was no significant improvement in the quality of the social infrastructure of rural areas, so this measure by the government is logical, given the importance of the agro-industrial complex for the domestic economy. In addition to the fact that a significant number of citizens of our country work in this sector of the economy, agricultural products are the key to ensuring the country's food security, in a tense situation in the external environment. It should be noted that the economy of the Russian Federation is under pressure from the sanctions of foreign countries, and armed conflicts are taking place in the border states. Accordingly, investing in the development of infrastructure in rural areas is a necessary measure to preserve the independence of the country.

**Key words:** agro-industrial complex, agriculture, infrastructure, rural areas

**For citation:** Pekurovsky D.A., Kontsevaya S.Y. Trends in spatial changes in rural areas. *Agrarian science*. 2023; 368(3): 128–131. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-368-3-128-131> (In Russian).

© Pekurovsky D.A., Kontsevaya S.Y.

## Введение / Introduction

Агропромышленный комплекс является ключевым элементом функционирования системы экономики Российской Федерации [1–4]. Данная ситуация утверждена в Постановлении Правительства РФ «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.» от 14.07.2012 № 71711 (с изм. и доп. от 06.09.2018) и обусловлена следующими аспектами:

- Российская Федерация осуществляет свое развитие в условиях сложной внешнеполитической обстановки. В отношении экономики страны введены санкции со стороны зарубежных государств. В соседних государствах происходят политические конфликты, которые также повышают уровень напряженности. Существуют реальные риски оказаться в политической и экономической блокаде. Соответственно, агропромышленный комплекс обеспечивает продовольственную безопасность страны в условиях крайне агрессивной внешней среды;
- Российская Федерация обладает высоким природно-климатическим потенциалом. Для таких регионов, как Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область, агропромышленный комплекс является основой для развития региональной экономики. В агропромышленном комплексе трудится значительное количество граждан страны, продукция, производимая в данном секторе экономики, отправляется на экспорт, что обеспечивает доходы для отечественных предприятий и бюджета страны.

Из представленных аспектов следует, что агропромышленный комплекс страны имеет очень важное значение для стабильного функционирования отечественной экономики и сохранения независимости страны от поставок зарубежных ресурсов. Именно поэтому государство активно проводит политику, направленную на развитие агропромышленного комплекса отечественной экономики [5–9].

## Материал и методы исследования / Material and methods

Материалы: монографические исследования, научные публикации отечественных и зарубежных авторов, статистические данные, материалы законодательной базы.

Методы: в процессе исследования использованы методы теоретического обобщения, синтеза, индукции, дедукции, комплексности, конкретизации и экстраполяции научных знаний.

## Результаты и обсуждение / Results and discussion

С целью изучения развития агропромышленного комплекса Российской Федерации проведем рассмотрение показателей (табл. 1).

Из таблицы 1 видно, что производство сельскохозяйственной продукции в 2019 г. достигло уровня 5801,4 трлн руб., что на 452,6 трлн руб. превосходит уровень, достигнутый в 2018 г. Темп прироста составил 108%. В 2020 г. рассматриваемый показатель достиг уровня 6110,8 трлн т, что на 309,4 трлн т превосходит уровень 2019 г. Темп прироста составил 105%. Динамика рассматриваемого показателя представлена на рисунке 1.

Видно, что объем производства сельскохозяйственной продукции в России стабильно увеличивался в 2018–2020 гг., что положительным образом

Рис. 1. Продукция сельского хозяйства в РФ в 2018–2020 гг.

Fig. 1. Agricultural products in the Russian Federation in 2018–2020



Рис. 2. Структура производства сельского хозяйства в 2020 г.

Fig. 2. Structure of agricultural production in 2020



характеризует развитие данной отрасли экономики. Необходимо отметить, что сельское хозяйство является важным элементом обеспечения устойчивости развития экономики страны.

Из общего объема произведенной продукции сельским хозяйством Российской Федерации объем производства в отрасли растениеводства в 2019 г. достиг уровня 3056,6 трлн руб., что на 300,3 трлн руб. больше по сравнению с 2018 г. Темп прироста составил 110%. В 2020 году рассматриваемый показатель достиг уровня 3276,9 трлн руб., что на 220,5 трлн руб. больше по сравнению с 2019 г. Темп прироста составил 107%.

Объем производства в отрасли животноводства в 2019 г. достиг уровня 2745 трлн руб., что на 152,3 трлн руб. больше по сравнению с 2018 г. Темп прироста составил 105%. В 2020 году рассматриваемый показатель достиг уровня 2833,9 трлн руб., что на 88,9 трлн руб. больше по сравнению с 2019 г. Темп прироста составил 103%.

Структура производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации представлена на рисунке 2.

Таблица 1. Продукция, произведенная сельским хозяйством Российской Федерации в 2018–2020 гг., трлн руб.

Table 1. Products produced by the agriculture of the Russian Federation in 2018–2020, trillion rubles

Показатель	2018 г.	2019 г.	2019–2018 гг.	2019–2018 гг.	2020 г.	2020–2019 гг.	2020–2019 гг.
Продукция сельского хозяйства,	5348,8	5801,4	+452,6	108%	6110,8	+309,4	105%
в том числе							
растениеводства	2756,1	3056,4	+300,3	110%	3276,9	107%	+220,5
животноводства	2592,7	2745	+152,3	105%	2833,9	103%	+88,9

Таблица 2. Сравнительная характеристика развития инфраструктуры в городской и сельской местности

Table 2. Comparative characteristics of infrastructure development in urban and rural areas

Год	Удельный вес общей площади, оборудованной:						
	водопроводом	водоотведением	отоплением*	ваннами (душем)	газом	горячим водоснабжением	всеми видами одновременно
Село							
2012	49,1	39,9	61,3	29,4	73,8	26,5	24,8
2013	52,0	41,1	63,6	30,7	73,3	27,9	26,0
2014	54,7	43,4	66,3	32,5	74,1	30,2	28,4
2015	56,7	45,4	66,9	34,3	73,5	32,9	30,8
2016	58,0	46,5	67,7	35,1	73,6	33,9	31,5
2017	59	47,6	68,2	36,0	73,4	41,7	32,6
2018	60,6	49,5	69,1	38,4	73,7	37,5	34,2
2019	63	52	71	40	74	40	37
2020	64	52	72	41	75	41	38
Город							
2012	89,6	87,5	92,2	81,4	66,2	80,4	77,4
2013	89,8	87,6	92,1	81,6	65,4	80,5	77,6
2014	85,7	83,5	87,9	77,7	62,1	76,7	73,5
2015	90,6	85,8	88,5	82,1	64,2	81,3	78,4
2016	90,8	88,5	92,3	82,2	63,7	81,6	78,7
2017	91	88,8	92,5	82,4	64,0	81,9	79,1
2018	91,1	88,8	92,5	82,2	63,7	82,0	79,1
2019	92	89	93	83	64	83	80
2020	92	89	93	83	64	84	80

На рисунке 2 видно, что в 2020 г. из общего объема произведенной продукции сельским хозяйством 46% объема продукции было произведено животноводством, в то время как объем растениеводства составил 54%. Следует отметить, что темпы развития растениеводства значительно опережают темпы развития животноводства в Российской Федерации.

Несмотря на стабильное увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, агропромышленный комплекс отечественной экономики имеет ряд проблем, которые значительно сдерживают его развитие. Одной из ключевых проблем является низкий уровень развития инфраструктуры сельских территорий. Данная ситуация находит свое отражение в следующих проявлениях:

- в Российской Федерации идет активная застройка таких городов, как Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Казань, Нижний Новгород, Самара. Они превращаются в современные мегаполисы с высоким уровнем инфраструктуры. Однако вместе с тем всё более бросается в глаза отставание сельских территорий от передовых городов: недостаток качественного жилья, плохое состояние дорог, отсутствие квалифицированных специалистов в больницах, школах, детских садах. Во многих сельских поселениях отсутствует асфальтное покрытие дорог. Все эти факторы заставляют людей принимать решение в сторону переезда в большой город;
- молодые специалисты не видят перспектив дальнейшего проживания для себя и своих семей в сельской местности, поэтому тоже делают выбор в пользу переезда в город и выбор профессии в другой сфере экономики. Уровень образования в сельских школах также оставляет желать лучшего;
- аналогичная ситуация наблюдается и в сфере здравоохранения сельских поселений: молодые врачи стремятся получить работу в больших городах,

так как там выше уровень заработной платы и есть перспективы карьерного роста. Все эти факторы обуславливают отток квалифицированных кадров из сельской местности в большие города. Особенно ярко эта ситуация проявляется, когда у молодых специалистов появляются семьи и они задумываются о перспективах своей дальнейшей жизни [10–12]. Приведенные тезисы подтверждаются данными статистики (рис. 3).

На рисунке 3 видно, что, несмотря на положительные темпы развития агропромышленного комплекса в последние 10 лет и увеличения доходов работников сельского хозяйства, население сельской местности стабильно снижается на протяжении 30 лет. Если в 1990-х гг. люди уезжали из сельской местности по причине критического состояния экономики страны, то в последние 10 лет наблюдаются относительная стабильность экономического развития и подъем сельского хозяйства. Соответственно, можно сделать вывод, что данный факт обусловлен низким качеством развития сельских территорий, что подтверждается данными (табл. 2).

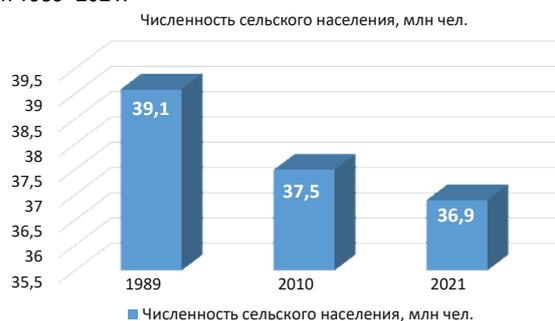
Из представленных данных следует, что развитие сельской местности значительно отстает по развитию инфраструктуры от города. Особенно критичным видятся показатели оборудования ваннами и горячим водоснабжением. Если в городе данные показатели находятся на уровне 83%, то в сельской местности — на уровне 41%. Аналогичная ситуация наблюдается по показателю оборудования всеми видами инфраструктуры. В городе он составляет 80%, в сельской местности — 38%. Соответственно, можно сделать вывод, что в 72% сельской местности отсутствуют привычные для города коммуникации, обеспечивающие удобства для жизни. Именно поэтому отток населения из сельской местности видится объективным процессом, который не прекратится без внесения коренных изменений в развитие сельских территорий Российской Федерации.

### Выводы / Conclusion

Таким образом, рассмотренные нами аспекты значительно сокращают потенциал агропромышленного комплекса и замедляют темпы его развития. Учитывая приведенные обстоятельства, Правительство Российской Федерации реализует мероприятия, направленные на развитие сельских территорий страны. Так, Постановлением от 31 мая 2019 года № 696 выделены средства общим объемом в 2020–2025 г. около 2,3 трлн руб., в том числе за счет федерального бюджета — 1 трлн руб. для финансирования программы «Комплексное развитие сельских территорий».

Рис. 3. Численность сельского населения Российской Федерации в 1989–2021 гг.

Fig. 3. The number of rural populations of the Russian Federation in 1989–2021.



За 2010–2020 гг. не произошло значительного повышения качества социальной инфраструктуры сельских территорий, поэтому данная мера со стороны правительства является логичной, учитывая важность агропромышленного комплекса для отечественной экономики. Помимо того что в данном секторе экономики трудится значительное число граждан нашей страны, продукция сельского хозяйства является залогом обеспечения продовольственной безопасности

страны в условиях напряженной обстановки во внешней среде.

Необходимо отметить, что экономика Российской Федерации находится под давлением санкций зарубежных стран, а в приграничных государствах происходят вооруженные конфликты. Соответственно, инвестирование в развитие инфраструктуры сельских территорий является необходимой мерой для сохранения независимости страны.

Все авторы несут ответственность за свою работу и представленные данные.  
Все авторы внесли равный вклад в эту научную работу.  
Авторы в равной степени участвовали в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data.

All authors have made an equal contribution to this scientific work.  
The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism.  
The authors declare no conflict of interest.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Демин И.Ю. Консорциум устойчивого развития как инструмент территориального развития сельских территорий России. В сборнике: *Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Году науки и технологий.* СПб. 2021; 289–293. eLIBRARY ID: 46600081
2. Цыпкин Ю.А., Пакулин С.Л., Ильичев К.С., Феклистова И.С., Козлова Н.В. Комплексное пространственное развитие сельских территорий и улучшение качества сельской среды. *European scientific discussions.* 2021; 553–560. eLIBRARY ID: 44873599
3. Галиев Р.Р. Проект развития аграрного производства и устойчивого развития сельских территорий в регионе. *Уфимский гуманитарный научный форум.* 2020; 2(2): 68–74. DOI: 10.47309/2713-2358\_2020\_2\_68
4. Хлусов В.Н., Хлусова И.А., Ребезов М.Б. Цифровые технологии в управлении агропроизводством. *Цифровая экономика и электронное образование: европейский опыт. Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции.* Ставрополь. 2020; 374–377. eLIBRARY ID: 42839810
5. Ахметов В.Я., Гатауллин Р.Ф. Возрождение и устойчивое развитие потребительской кооперации как фактор развития депрессивных сельских территорий. *Экономика сельского хозяйства России.* 2020; 11: 87–93. DOI: 10.32651/2011-87
6. Постолов В.Д., Бранцева Л.В. Инновационные задачи в землеустройстве и землепользовании. *Вестник Воронежского государственного аграрного университета.* 2020; 3(66): 204–208. DOI: 10.17238/issn2071-2243\_2020\_3\_204
7. Романченко Е.А., Лазько Л.В. Аграрное производство как объект государственного регулирования. *Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы IX Международной научно-практической конференции.* 2017; 235–239. eLIBRARY ID: 30524075
8. Кагермазов Ц.Б., Шахмурзов М.М., Кожиков М.К. Устойчивое развитие сельских территорий — основа территориального развития Российской Федерации. *Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова.* 2018; 1(19): 86–92
9. Семенов С.Н., Рубцова В.Н., Боcharова Е.В. Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор устойчивого развития АПК. *Островские чтения.* 2015; 1: 464–468. eLIBRARY ID: 24867851
10. Бородин И. Совершенствование мер государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях ограниченности бюджетных ресурсов. *Экономика сельского хозяйства России.* 2014; 10: 26–30. eLIBRARY ID: 22267721
11. Цыпкин Ю.А. и др. Совершенствование методологии формирования региональных программ комплексного развития сельских территорий. *Материалы европейских научных дискуссий.* 2021; 712–719. eLIBRARY ID: 46167810
12. Мамон Н.В., Верстина О.И. Анализ основных причин оттока молодых кадров в регионах Центрального федерального округа. *Экономическая безопасность и маркетинговое управление социально-экономическими системами. Материалы Всероссийской научно-практической конференции.* Кострома: Костромской государственный университет. 2020; 72–81. eLIBRARY ID: 44633624

## ОБ АВТОРАХ:

**Дмитрий Александрович Пекуровский,** кандидат ветеринарных наук, доцент, Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса, ул. Оренбургская, 15Б, Москва, 111621, Российская Федерация pekurovskii@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-6616-0742>

**Светлана Юрьевна Концевая,** доктор ветеринарных наук, профессор, Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса, ул. Оренбургская, 15Б, Москва, 111621, Российская Федерация vetprof555@inbox.ru <https://orcid.org/0000-0003-3912-1590>

## REFERENCES

1. Demin I.Yu. Consortium of Sustainable Development as a tool for territorial development of rural areas of Russia. In the collection: *Scientific support for the development of agriculture in the context of import substitution. Collection of scientific papers based on the materials of the International scientific and practical conference dedicated to the Year of Science and Technology.* St. Petersburg. 2021; 289–293. eLIBRARY ID: 46600081 (In Russian).
2. Tsyppkin Yu.A., Pakulin S.L., Iljichev K.S., Feklistova I.S., Kozlova N.V. Integrated spatial development of rural areas and improvement of the quality of the rural environment. *European scientific discussions.* 2021; 553–560. eLIBRARY ID: 44873599 (In Russian).
3. Galiev R.R. Development project for agricultural production and sustainable development of rural territories in the region. *Ufa humanitarian scientific forum.* 2020; 2(2): 68–74. DOI: 10.47309/2713-2358\_2020\_2\_68 (In Russian).
4. Khlusov V.N., Khlusova I.A., Rebezov M.B. Digital technologies in the management of agricultural production. *Digital economy and e-education: European experience. Collection of scientific papers of the 1 International scientific and practical conference.* Stavropol. 2020; 374–377. eLIBRARY ID: 42839810 (In Russian).
5. Akhmetov V.Ya., Gataullin R.F. Revival and sustainable development of consumer cooperation as a factor in the development of depressed rural areas. *Economics of agriculture of Russia.* 2020; 11: 87–93. DOI: 10.32651/2011-87 (In Russian).
6. Postolov V.D., Bryantseva L.V. New innovative challenges in land management and land use. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University.* 2020; 3(66): 204–208. DOI: 10.17238/issn2071-2243\_2020\_3\_204 (In Russian).
7. Romanchenko E.A., Lazko L.V. Agricultural production as an object of state regulation. *Economics and management: topical issues of theory and practice. Materials of the IX International scientific-practical conference.* 2017; 235–239. eLIBRARY ID: 30524075 (In Russian).
8. Kagermazov Ts.B., Shakhmurzov M.M., Kozhikov M.K. Sustainable development of rural territories is the basis of the territorial development of the Russian Federation. *Proceedings of Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov.* 2018; 1(19): 86–92 (In Russian).
9. Semenov S.N., Rubtsova V.N., Bocharova E.V. Socio-economic development of rural areas as a factor in the sustainable development of the agro-industrial complex. *Ostrovskiy Readings.* 2015; 1: 464–468. eLIBRARY ID: 24867851 (In Russian).
10. Borodin I. Improving measures of state support for agriculture in Russia in conditions of limited budgetary resources. *Economics of agriculture of Russia.* 2014; 10: 26–30. eLIBRARY ID: 22267721 (In Russian).
11. Tsyppkin Yu.A. et al. Improving the methodology for the formation of regional programs for the integrated development of rural areas. *Materials of European scientific discussions.* 2021; 712–719. eLIBRARY ID: 46167810 (In Russian).
12. Mamon N.V., Verstina O.I. Analysis of the main reasons for the outflow of young personnel in the regions of the Central Federal district. *Economic security and marketing management of socio-economic systems. Materials of the All-Russian scientific-practical conference.* Kostroma: Kostroma State University. 2020; 72–81. eLIBRARY ID: 44633624 (In Russian).

## ABOUT THE AUTHORS:

**Dmitry Alexandrovich Pekurovskiy,** Candidate of Veterinary Sciences, Associate Professor, Russian Academy of Personnel Support for the Agro-Industrial Complex, 15B Orenburgskaya Str., Moscow, 111621, Russian Federation pekurovskii@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-6616-0742>

**Svetlana Yurievna Kontsevaya,** Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Russian Academy of Personnel Support for the Agro-Industrial Complex, 15B Orenburgskaya Str., Moscow, 111621, Russian Federation vetprof555@inbox.ru <https://orcid.org/0000-0003-3912-1590>