

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЙОННОГО ЗВЕНА УПРАВЛЕНИЯ АПК И ПРИВЛЕЧЕНИЕ КАПИТАЛА

## IMPROVEMENTS OF THE DISTRICT LEVEL OF THE MANAGEMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

**Зейналов Д.С.** — доктор экономических наук  
**Мамедли З.Т.** — ассистент  
**Бабакишиева С.Ф.** — ассистент

Азербайджанский Технологический Университет  
 E-mail: s.babakishiyeva@uteca.edu.az, sbabakishiyeva@mail.ru

*В работе рассматриваются вопросы совершенствования системы управления АПК на региональном уровне, определяются цели, функции и принципы организации этих органов управления, обосновываются возможности привлечения иностранного капитала в хозяйство АПК Азербайджана, определяются стимулы такого привлечения. На наш взгляд, наиболее перспективным направлением повышения эффективности работы АПК является не увеличение инвестиций в него, хотя и это необходимо, а изменение хозяйственного механизма организации и управления АПК. Развитие альтернативных форм производственных отношений в землепользовании мера необходимая и безусловно известная в качестве первоочередной в программе перехода к рыночному хозяйству [4]. Здесь мы обращаем внимание на менее известные резервы роста производительности труда в АПК. Прежде всего это совершенствование системы управления АПК на региональном уровне и привлечение иностранного капитала.*

**Ключевые слова:** АПК, рост производительности труда, капитал, стимулы, хозяйственный механизм, совершенствование районного звена управления, цели, функции, принципы, критерии.

Характерным и полезным признаком переходного этапа развития производственных отношений в рыночной среде является качественное изменение целей, функций, принципов работы управленческого аппарата экономической системы [2].

Необходимость повышения эффективности работы АПК связана не столько с признанием сельского хозяйства как основного пользователя земельными ресурсами по масштабам хозяйственной деятельности, сколько с ответственной ролью в обществе производителей жизненно важной продукции, каковой является продукция отраслей земледелия и животноводства с достижением экономической стабильности этого производства [5].

На наш взгляд, наиболее перспективным направлением повышения эффективности работы АПК является не увеличение инвестиций в него, хотя и это необходимо, а изменение хозяйственного механизма организации и управления АПК. Развитие альтернативных форм производственных отношений в землепользовании мера необходимая и безусловно известная в качестве первоочередной в программе перехода к рыночному хозяйству [4]. Здесь мы обращаем внимание на менее известные резервы роста производительности труда в АПК. Прежде всего это совершенствование системы управления АПК на региональном уровне и привлечение иностранного капитала [3, 5].

Необходима коренная реорганизация органов управления АПК на региональном уровне. Сохранение их на ближайший период, да и в перспективе, обязательна, поскольку сохраняются рычаги государственной поддержки

**Zeinalov D.S.** — Doctor of Economics  
**Mamedli Z.T.** — Assistant  
**Babakishieva S.F.** — Assistant

Azerbaijan Technical University  
 E-mail: s.babakishiyeva@uteca.edu.az, sbabakishiyeva@mail.ru

*The paper addresses the issues on improving the management of agroindustrial complex at a district level, determines objectives, functions and principles of organization, describes the opportunities for attracting foreign capital to the agribusiness of Azerbaijan. In our view, in order to increase the efficiency of the agroindustrial complex, it is necessary to change the economic mechanism and management of the agroindustrial complex. The development of alternative forms of industrial relations regarding the land management is a necessity and priority in a transition to a market economy. Here we draw attention to less well-known reserves of productivity growth in the agroindustrial complex. First, it is improvement of the management of the agroindustrial complex and capital raising. Keywords: AIC, labor productivity growth, capital, incentives, economic mechanism, improvement of the regional level, management, goals, functions, principles, criteria.*

**Keywords:** agroindustrial growth, productivity growth, capital, incentives, economic mechanism, improvement of the district level, management, objectives, functions, principles, criteria.

рыночных реформ в АПК. Региональные органы управления являются проводниками государственной политики на местах. Однако, функции, принципы, организации и цели этих органов коренным образом меняются 1.

**Цели работы органов управления на региональных уровнях:**

- максимизация обеспечения жителей районов продукцией АПК;
- социально-оправданное распределение продукции по местам проживания и категориям населения;
- контроль за состоянием среды, подвергающийся воздействиям со стороны АПК.

**Функции управления:**

- разработка версий жизнеспособного и эффективного хозяйственного механизма в АПК применительно к условиям района;
- разработка концепции внешнего экономического и административного регулирования производства АПК: экономических нормативов (принципов их действия и конкретных численных значений-налоговых ставок, регулируемых цен, ставки кредита, дотаций, штрафов за хозяйственные нарушения и т.д.);
- осуществление антимонопольных мер;
- достижение паритета интересов производителей сельскохозяйственной продукции (высокие доходы) и населения района (низкие цены, достаточный уровень обеспеченности продовольствием);
- организация новых альтернативных форм производства в АПК, в том числе, ассоциаций предприятий АПК, их хозяйственного взаимодействия;

- новое строительство части производственных, жилищных и культурно-бытовых объектов за счёт средств районного бюджета;

- помощь в организации снабжения хозяйств АПК материально-техническими ресурсами;

- помощь в организации сбыта продукции АПК.

Новое строительство, содействие в налаживании снабжения и реализации осуществляются региональными органами в дополнение к соответствующим функциям, выполняемым самими хозяйствами и предприятиями АПК, в тех случаях, когда материальные возможности последних ограничены:

а) распространение передового опыта безвозмездно и организация купли-продажи технологий и прогрессивных форм организации управления производства;

б) решение вопросов дополнительного привлечения в регионы продовольствия сверх имеющихся внутренних ресурсов (ввоз продукции);

в) решение конфликтных вопросов и споров между предприятиями;

г) консультационная помощь по экономическим и правовым вопросам; в агротехнике, зоотехнике, ветеринарии, мелиорации и химизации [1, 5].

#### **Принципы организации управления:**

- органы управления АПК должны наниматься местными региональными органами власти и оплачиваться из бюджета района;

- оплата труда аппарата управления должна быть поставлена в прямую зависимость от результатов их деятельности;

- критериями оценки деятельности аппарата управления АПК должны быть: фактический уровень обеспеченности населения района сельскохозяйственной продукцией (собственной и ввозимой), цены реализации продукции на местном рынке, соблюдение экологических норм хозяйствами и предприятиями АПК.

Ориентация на эти критерии позволит избежать одностороннего учета интересов производителей или органов власти. Первый случай мог бы иметь место при зависимости оплаты труда аппарата только от экономической эффективности работы предприятий АПК, второй — при зависимости ее от суммы взимаемых с хозяйств налогов.

Предлагаемый принцип оплаты изменит также отношение аппарата управления к основополагающим мероприятиям реформы — приватизации, образованию нового альтернативного или дополнительного числа хозяйств традиционного типа. В настоящее время органы управления не заинтересованы в осуществлении этих программ, поскольку любые вновь образующиеся экономические субъекты в районе, в том числе и хозяйства АПК освобождаются от налогов на период становления продовольственного рынка в регионе, что в конечном итоге, повысит заинтересованность аппарата в развитии многоукладного хозяйства.

#### **Границы деятельности аппарата управления:**

- только в рамках отмеченных основных функций. Например, органы управления не должны, как ранее, диктовать хозяйствам и предприятиям объемы производства, сроки выполнения работ, уровень интенсивности хозяйства, его специализацию и показатели конечной эффективности.

Говоря о возможности привлечения иностранного капитала в хозяйства АПК Azerbaijan необходимо обратить внимание на возможность привлечения опре-

деленного по численности контингента фермеров и предпринимателей из других стран для временной или постоянной работы в сельском хозяйстве, перерабатывающих отраслях АПК и соответственно проживания их на территории республики.

#### **Цели такого привлечения:**

- создание очагов высокотехнологической и хозяйственной культуры на селе, способствующих освоению отечественными производителями высокоэффективных методов производства;

- создание конкурентной среды в районах производства сельскохозяйственных продуктов и в АПК в целом;

- расширение выпуска сельскохозяйственных продуктов и соответственно — повышение обеспеченности ими населения;

- повышение качества сельскохозяйственных продуктов, развитие экологически чистого производства.

- общее повышение экономической эффективности АПК.

#### **Стимулы привлечения:**

- продажа или сдача в аренду земли по низким ценам;
- освобождение от налогов в первые 3-5 лет хозяйственной деятельности;

- неограниченные возможности реализации продукции на отечественном рынке;

- беспрепятственный вывоз продукции за пределы Azerbaijan, в том числе для продажи за валюту;

- возможность дополнительных и весьма высоких доходов для привлеченных фермеров и предпринимателей от продажи производителям прогрессивных технологий, методов управления и организации производства, маркетинга, средств производства — кормов, элитных семян, породного скота, высокопроизводительной техники, оборудования и т.д.;

- беспрепятственный ввоз необходимых средств производства, производимых в других странах, с возможной оплатой доставки за счет валютных средств бюджета республики для привлеченных производителей;

- юридическая защита прав хозяйственной деятельности со стороны Azerbaijanского правительства и местных органов власти;

- возможность расторжения контрактов и прекращения хозяйственной деятельности в любое время;

- возможность найма дешевой рабочей силы на селе.

#### **Ограничения хозяйственной деятельности привлекаемых производителей:**

- использование собственных начальных капиталов;

- обязательная продажа установленной значительной доли производимой продукции на республиканском рынке (60–65%) за манат;

- некоторые возможные ограничения при покупке земли — выделение ей площадей по местоположению и назначению;

- приобретение основных видов техники и строительных материалов привлеченными производителями должно осуществляться только на внешнем рынке, чтобы не усиливать их дефицит на внутреннем рынке республики;

- ограничения масштабов хозяйств, дифференцированных по регионам.

Важно видеть в этом процессе перспективу повышения уровня производственно-хозяйственной активности отечественных производителей, перехода их в категорию созидательных работников из категории пассивных и неквалифицированных исполнителей [5].

## ■ ЛИТЕРАТУРА

1. Реорганизация предприятий АПК: теория, методология, практика (под ред. В.Г. Гусакова). Минск, 2011. 248 с.
2. Экономические отношения в сельском хозяйстве в условиях перехода к инновационному развитию. М., 2011. 184 с.
3. Зейналов Д.С. Интеграция предприятий АПК при переходе к рыночным отношениям. Аграрная наука, М.: 2011. № 5. С. 2–3.
4. Зейналов Д.С. Механизмы формирования хозяйственно-го взаимодействия предприятий АПК в условиях рынка. Труды международной научно-технической конференции «Инновационные технологии и современные материалы». Кутаиси, 2010. С. 422–424.
5. Зейналов Д.С. Перспективы экономического роста производства АПК Азербайджана и его стимулы при переходе на рыночные формы хозяйствования. Автореферат докторской диссертации. Тбилиси, 1995. 32 с.

## ■ REFERENCES

1. Reorganization of agricultural enterprises: theory, methodology, practice (edited by VG Gusakov). Minsk, 2011. 248 pp.
2. Economic relations in agriculture in conditions of transition to innovative development. M., 2011. 184 p.
3. Zeynalov D.S. Integration of enterprises of the agroindustrial complex in the transition to market relations. Agrarian science, M.: 2011. № 5. С. 2–3.
4. Zeynalov D.S. Mechanisms of formation of economic interaction of enterprises of agroindustrial complex in the conditions of the market. Proceedings of the International Scientific and Technical Conference «Innovative Technologies and Modern Materials». Kutaisi, 2010. P. 422–424.
5. Zeynalov D.S. Perspectives of economic growth in the production of the AIC of Azerbaijan and its incentives in the transition to market forms of management. Author's abstract of the doctoral dissertation. Tbilisi, 1995. 32 pp.

## НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ •

### Радиационное излучение будет применяться в сельхозпроизводстве

Задачи, поставленные Президентом России В.В. Путиным по экономическому рывку в экономике, требуют самых современных инструментов для сельскохозяйственного производства. На применение радиационных технологий в сельском хозяйстве обратили внимание в Комитете по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации РФ.

На прошлой неделе член Совета Федерации Сергей Митин провел совещание по применению радиационных технологий в сельском хозяйстве и пищевой промышленности на базе ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт радиологии и агроэкологии» (ВНИИРАЭ) в г. Обнинск Калужской области.

Основными направлениями применения радиационных технологий в АПК являются: обработка пищевых продуктов для обеспечения микробиологической безопасности, продление сроков хранения сельхозкультур, борьба с насекомыми-вредителями (дезинсекция), обработка посевного материала для борьбы с болезнями (замещение химического протравливания), предпосевная обработка для повышения урожайности культур; селекция новых сортов (радиационный мутагенез), обработка кормов и обеззараживание отходов.

В ходе короткого, но насыщенного совещания, на котором присутствовали директор ВНИИРАЭ Наталья Санжарова, исполнительный директор Ассоциации «Калужский кластер ядерных технологий» Наталья Айрапетова, представители ФАНО России, специалисты Фонда содействия развитию сельского хозяйства и другие, сенатору рассказали не только о преимуществах и безопасности применения радиационных технологий в сфере агропродовольственного комплекса, но и обозначили наиболее явные проблемы, препятствующие массовому распространению технологии на территории страны — радиофобия, отсутствие господдержки отрасли и инфраструктуры, несовершенство правовой базы.

— Рынок услуг по облучению находится на начальном этапе формирования. Действуют технические регламенты. Есть ГОСТы и нормативы, которые позволяют нам применять радиационные технологии, существуют и международные стандарты», — сказала директор ВНИИРАЭ Наталья Санжарова, — «Но нет ни одного закона, который регламентировал бы радиационную обработку в пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Ничего о ней не написано и в Доктрине продовольственной безопасности».

После совещания и осмотра стационарного комплекса для облучения продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности во ВНИИРАЭ, делегация экспертов, возглавляемая Сергеем Митиным, ознакомилась с действующим предприятием по обеспечению биологической безопасности сельхозпродукции, расположенным в Калужской области. Вереница автомобилей с сельскохозяйственной продукцией, выстроившаяся у въезда на территорию предприятия, наглядно продемонстрировала перспективность новой российской технологии.

«По данным ФАО ООН ежегодные мировые потери продуктов питания достигают 30%. Кроме того, растет риск появления различных химических токсикантов при производстве и хранении. Нам сегодня показали два типа радиационных установок, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки. Отечественный рынок подобных технологий экспертами оценивается в 1,2 млрд долларов — это достаточно большой объем. Но самое главное, что это позволит нам не только сохранить урожай, но и повысить качество пищевых продуктов», — сказал Сергей Митин, завершая рабочую поездку.

Сенатор высоко оценил перспективность применения ионизирующего излучения в сельхозпроизводстве, но и подчеркнул необходимость всесторонней оценки применения инновационного решения и тщательной проработки концепции безопасности.

