

О.В. Пивоварова

А.И. Дудник ✉

Институт региональной экономики  
и межбюджетных отношений  
Финансового университета  
при Правительстве РФ, Москва, Россия

✉ aidudnik@fa.ru

Поступила в редакцию:  
07.06.2023

Одобрена после рецензирования:  
18.09.2023

Принята к публикации:  
02.10.2023

Olga V. Pivovarova

Anna I. Dudnik ✉

Institute of Regional Economics and  
Interbudgetary Relations of the Financial  
University under the Government of the  
Russian Federation, Moscow, Russia

✉ aidudnik@fa.ru

07.06.2023

Accepted in revised:  
18.09.2023

Accepted for publication:  
02.10.2023

# Механизмы развития неурбанизированных территорий: анализ мирового опыта

## РЕЗЮМЕ

**Актуальность.** В статье исследуются наиболее эффективные механизмы, способствующие развитию неурбанизированных территорий в разных странах. Актуальность темы обусловлена возросшим влиянием глобальных процессов, в частности урбанизации и мегаполизации. При наличии обширных площадей сельских территорий в России не в полной мере реализуются возможности по их эффективному развитию, с этой целью был проведен анализ мирового опыта для адаптации наиболее перспективных механизмов на территории Российской Федерации.

**Методы.** Среди основных методов исследования можно выделить: комплексный, статистический, нормативный, исторический, логический, эмпирический.

**Результаты.** Исследованы комплексные программы развития сельских территорий, определены и охарактеризованы наиболее эффективные механизмы, применяемые в ЕС, Австралии, США. Выявлено, что для масштабирования в России наибольший интерес представляют: экономические механизмы (развитие местного регионального продукта, торговые сети комплексного назначения, гранты на техническую поддержку для предпринимателей), административные (центры транзакции), инфраструктурные (формирование единой пространственной инфраструктурной сети, строительство микрогидроэлектростанций), инструменты социальной политики (система дистанционного образования, зеленый туризм, геотуризм и геопарки). Сделан вывод о необходимости использования дифференцированного подхода для повышения эффективности стратегического управления неурбанизированной территорией.

**Ключевые слова:** неурбанизированные территории, сельская местность, социально-экономическое развитие, финансовые инструменты, инфраструктура, программы развития

**Для цитирования:** Пивоварова О.В., Дудник А.И. Механизмы развития неурбанизированных территорий: анализ мирового опыта. *Аграрная наука*. 2023; 375(10): 160–166. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-375-10-160-166>

© Пивоварова О.В., Дудник А.И.

# Mechanisms for the development of non-urbanized territories: analysis of world experience

## ABSTRACT

**Relevance.** The paper examines the most effective mechanisms contributing to the development of non-urbanized areas in different countries. The relevance of the topic comes from increased global processes, in particular urbanization and megalopolization. Given the extensive areas of rural areas, opportunities for their effective development are not fully realized in Russia, for this purpose, an analysis of world experience was carried out to adapt the most promising mechanisms in the Russian Federation.

**Methods.** Among the main research methods can be distinguished: complex, statistical, normative, historical, logical, empirical.

**Results.** Comprehensive rural development programs have been studied, the most effective mechanisms used in the EU, Australia, and the USA have been identified and characterized. It is revealed that for scaling in Russia, the following are of the greatest interest: economic mechanisms (development of a local regional product, integrated retail chains, grants for technical support for entrepreneurs), administrative (transaction centers), infrastructure (formation of a single spatial infrastructure network, construction of microhydroelectric power plants), social policy instruments (distance education system, green tourism, geotourism and geoparks). It is concluded that it is necessary to use a differentiated approach to improve the effectiveness of strategic management of an urbanized territory.

**Key words:** non-urbanized territories, countryside, socio-economic development, financial instruments, infrastructure, development programs

**For citation:** Pivovarova O.V., Dudnik A.I. Mechanisms for the development of non-urbanized territories: analysis of world experience. *Agrarian science*. 2023; 375(10): 160–166 (In Russian). <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-375-10-160-166>

© Pivovarova O.V., Dudnik A.I.

## Введение/Introduction

Для России характерны высокий уровень урбанизации и наличие обширных неурбанизированных территорий. На сегодняшний день доля таких территорий в России составляет более 75% [1]. Научная терминология, характеризующая неурбанизированные территории, предполагает использование синонимичных понятий, в частности сельские, внегородские и периферийные территории [2, 3]. Данные территории выполняют стратегически важные народнохозяйственные функции: сохранение экологического баланса, обеспечение продовольственной безопасности страны, ресурсная поддержка отраслей экономики, создание условий для восстановления здоровья и отдыха населения [4]. При этом пространственная организация территорий Российской Федерации, обусловленная масштабностью и большой протяженностью с запада на восток, приводит к серьезным перекосам в размещении, вследствие чего темпы развития в отдельных регионах, в особенности в сельской местности, отстают от темпов социально-экономических изменений, происходящих в стране в целом, и являются препятствием для ее дальнейшего развития [5, 6].

Среди ключевых проблем, препятствующих развитию неурбанизированных территорий страны, можно выделить низкую плотность заселения, высокую долю возрастного населения, низкий уровень и неравномерность социально-экономического развития, сильную дифференциацию качества жизни, недостаток инфраструктуры [7, 8].

Проблема развития неурбанизированных территорий является актуальной не только для Российской Федерации [9, 10]. На международном уровне были сформированы и реализованы комплексные программы развития неурбанизированных территорий в ряде стран [11, 12].

*Цель исследования* — выявление наиболее эффективных механизмов, реализуемых в мировой практике и способствующих повышению социально-экономического уровня развития на неурбанизированных территориях, которые представляют интерес для адаптации в России.

## Материалы и методы исследований / Materials and methods

В процессе сбора, обработки и анализа использовались следующие методы: абстрактно-логический (при формулировке научной цели, задач), исторический, системный, сравнительный анализ (при исследовании теоретико-практических основ развития сельскохозяйственных территорий), научной абстракции (при изучении вопросов, касающихся социально-экономических результатов интеграции механизмов развития), экономико-статистические (при оценке современного состояния и тенденций развития неурбанизированных территорий России).

## Результаты и обсуждение / Results and discussion

Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить, что проблематика развития неурбанизированных территорий была впервые обозначена в 2000-х годах, когда данный термин был введен Организацией экономического сотрудничества и развития. Однако комплексные

программы развития стали формироваться в разных странах в 2000–2004 гг.<sup>1</sup>. Основными факторами, влияющими на их активное распространение, стали: возросший интерес к природным и культурным объектам; признание «изжитости» сельскохозяйственной политики и необходимость ее реформирования [13]; децентрализация и новые тенденции в региональной политике в целом<sup>2</sup>. В результате подобных изменений страны начали предпринимать попытки разработать многосекторальный подход, направленный на выявление и развитие потенциала неурбанизированных территорий.

В ряде стран некоторые программы развития уже на данном этапе становления продемонстрировали свою эффективность. Например, в ходе реализации первого этапа (2014–2020 гг.) комплексной программы развития неурбанизированных территорий в ЕС были достигнуты результаты в следующих сферах: социально-экономической (повышение занятости в муниципальных образованиях неурбанизированных территорий за счет создания более 73 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства и инвестиций в объеме 2,7 млрд евро); инфраструктурной (повышение качества сервисных и информационно-коммуникационных услуг для 51 млн жителей [14]); сельскохозяйственной (повышение эффективности на 15% орошаемых земель); экологической (снижение на 7,6% выбросов аммиака на неурбанизированных территориях<sup>3</sup>).

Комплексные программы развития в анализируемых странах ЕС преимущественно были нацелены на развитие сельских территорий. Стоит отметить, что в ряде стран существуют программы развития сельских территорий (рис. 1). Лидерами по разнообразным программам комплексного развития неурбанизированных территорий стали Франция (30), Италия (23), Испания (19), Германия (15).

Как следствие, можно говорить о формировании «новой сельской парадигмы», которая характеризуется фокусом на инвестиции (а не на субсидии) и концентрацией на развитии территории (а не на конкретной отрасли [15, 16].

**Рис. 1.** Количество программ развития сельских территорий в ЕС<sup>4</sup>  
**Fig. 1.** Number of rural development programmes in the EU



<sup>1</sup> Schejtman A., Bedrdegue A.S. Rural Territorial Development: documento de Trabajo No. 4. Programa Dinámicas Territoriales Rurales, Rimisp, Santiago, Chile. 2004; 71. — URL: <https://clck.ru/34dibc>

<sup>2</sup> OECD Rural Policy Review: The new rural paradigm: policies and governance. 2006; 168. — URL: <https://clck.ru/34dicA>

<sup>3</sup> Rural Development Programmes 2014–2020. — URL: <https://clck.ru/34dicc>

<sup>4</sup> Rural development programmes by country. Agriculture and rural development. European Commission. — URL: <https://clck.ru/34did5>

При этом методология определения степени урбанизированности территории отличается по странам [17, 18]. Так, например, в России неурбанизированной территория считается при наличии менее 100 тыс. человек. В то же самое время согласно статистическому органу ЕС Евростат неурбанизированной территория признается при проживании на ней менее 50 тыс. человек<sup>5</sup>. Данный расчет основывается на разработанной в 2011 году классификации «Территориальная типология уровня урбанизированности»<sup>6</sup>.

В рамках исследования зарубежного опыта развития неурбанизированных территорий были выявлены эффективные механизмы, представляющие интерес для адаптации в России:

1. Система дистанционного образования.
2. Строительство микрогидроэлектростанций.
3. Единая пространственная инфраструктурная сеть.
4. Торговые сети комплексного назначения.
5. Развитие «приключенческого» туризма.
6. Центры транзакции.
7. Развитие местного регионального продукта.
8. Гранты на техническую поддержку для предпринимателей.
9. Зеленый туризм.
10. Геотуризм и геопарки.

#### *Развитие системы дистанционного образования на неурбанизированных территориях*

Данный инструмент активно реализуется в Гренландии и Исландии, несмотря на невысокий уровень экономического развития (ввиду особенностей диверсификации экономической деятельности).

Применение дистанционных образовательных технологий в первую очередь направлено на возможность продолжения образовательного процесса в сложных погодных условиях (целесообразно применять для учеников, которые могут самостоятельно учиться дистанционно (предположительно с 5-го класса), для детей младшего возраста предлагается сохранять режим каникул на такие периоды). В рамках российской системы образования представляется целесообразным рассмотреть возможность формирования дистанционных образовательных программ в рамках среднего специального и высшего образования в регионах с низкой плотностью населения и высокой долей неурбанизированных территорий.

#### *Повышение энергетической стабильности и доступности неурбанизированных территорий путем строительства микрогидроэлектростанций*

Подобный подход позволяет адаптировать энергетический потенциал территорий с учетом нужд населения по выработке электроэнергии с широким диапазоном мощности, используя возможности водных ресурсов (при этом нет необходимости в строительстве дорогостоящих гидротехнических сооружений), а также отсутствует необходимость в изменении естественного ландшафта местности.

Потенциал применения данной практики может быть раскрыт при реализации в странах с крайне низкой плотностью населения и суровыми климатическими условиями. Для России особенно актуальным

данный механизм представляется в субъектах, входящих в Арктическую зону РФ, СФО и ДФО [19].

#### *Формирование единой пространственной инфраструктурной сети (научной, туристической и производственной)*

Данное направление фокусируется на создании новых точек притяжения на территориях с низкой плотностью населения и интеграции уже существующих в комплексную социально-экономическую систему [20, 21]. Важным аспектом направления является содействие по формированию межрегиональных связей между соответствующими объектами в целях достижения синергетического эффекта пространственного развития (в том числе неурбанизированных территорий). В рамках реализации подобного механизма на территории России представляется целесообразным формирование единой инфраструктуры на территории северных регионов страны (в частности, создание научных центров, образовательных учреждений, «музеев Арктики», туристических маршрутов) [22, 23].

#### *Создание и развитие торговых сетей комплексного назначения (представлен весь спектр товаров) (субсидируемых или контролируемых государством) на неурбанизированных территориях*

Открытие ряда специализированных торговых точек (аптеки, магазины техники и т. д.) на слабонаселенных территориях зачастую не представляется экономически целесообразным, что затрудняет освоение территории и уменьшает ее привлекательность среди населения.

#### *Содействие развитию «приключенческого» (требующего опыта и подготовки) туризма на неурбанизированных территориях*

Одной из стран, активно развивающих данный вид туризма, стала Гренландия, в которой особой популярностью пользуются ледниковые прогулки, ледолазание и ледниколазание, некоторые виды катания на лыжах, прыжки с вертолета и др. С учетом географических и других особенностей территории данная туристическая ниша может повысить привлекательность территории, а также дополнить перечень возможных туристических услуг (в дополнение к экотуризму, геотуризму, агротуризму, культурному туризму).

К потенциальным мерам поддержки со стороны органов региональной и муниципальной власти могут относиться целевая финансовая поддержка (на создания бизнеса по оказанию туристических услуг, наем и обучение сотрудников (гидов, сопровождающих и т. д.), на закупку необходимого туристического инвентаря и др.), информационно-консультационное сопровождение (содействие в распространении информации о соответствующих туристических услугах на официальных порталах, в СМИ и социальных сетях, в продвижении бренда и т. д.).

#### *Создание центров транзакции (transaction centres) на развиваемых территориях*

Данные центры предоставляют набор следующих услуг: почтовое, банковское обслуживание физических лиц, медпункт, фотокопирование<sup>7, 8</sup>. Данный инструмент

<sup>5</sup> Territorial typologies manual — degree of urbanization. Eurostat statistics explained. — URL: <https://clck.ru/34diek>

<sup>6</sup> Degree of urbanization // Eurostat. — URL: <https://clck.ru/34diek>

<sup>7</sup> Transport and regional development: rural transaction centers // Parliament of Australia. — URL: <https://goo.su/1PFmf0t>

<sup>8</sup> Chapter 10. Rural transaction centers. Parliamentary business // Parliament of Australia. — URL: <https://www.aph.gov.au>



Стратегический проект комплексного развития смог обеспечить сохранение традиционного альпийского земледелия, снижение миграционного оттока, созда-

Ежегодно выделяются гранты для субъектов малого и среднего бизнеса с локацией за пределами «урбанизированной территории» с населением до 50 тыс. человек. Критерии получения гранта: штат компании-заявителя должен насчитывать менее 50 новых сотрудников, а годовой доход составлять меньше 1 млн долларов.

[illegible]

<sup>12</sup> Rural business-development grants in Colorado. Rural development U.S. department of agriculture. — URL: <https://www.rd.usda.gov/programs-services/business-development-grants-in-colorado>

Программа не ограничивает максимальную сумму требуемого гранта. Для положительного решения по грантовой заявке сумма гранта не должна превышать 10% от годового финансирования всей программы.

Согласно условиям, грантовые средства могут быть использованы предпринимателями по следующим направлениям:

- обучение и техническая помощь, такие как планирование проектов, консультирование и обучение предпринимателей, исследования рынка, технико-экономические обоснования, профессиональные либо технические отчеты или улучшение обслуживания производителей;
- приобретение или освоение земли, сервитуты или права на дорогу; строительство, переоборудование, ремонт зданий; установки, машины, оборудование, подъезд к улицам и дорогам; парковочные места и коммунальные услуги;
- контроль уровня загрязнения и борьба с ним;
- капитализация оборотных кредитных фондов, в том числе фондов, которые будут выдавать кредиты для стартапов и оборотных средств;
- заочное обучение в сельской местности для профессиональной подготовки и повышения квалификации взрослых учащихся;
- совершенствование транспортной инфраструктуры в сельских районах;
- экономическое развитие общин;
- экономическое развитие на основе новых технологий;
- технико-экономические обоснования и бизнес-планы;
- подготовка руководящих кадров и предпринимателей;
- сельские бизнес-инкубаторы;
- долгосрочное стратегическое планирование бизнеса.

В результате реализации механизма удалось добиться следующих результатов: повышение занятости на предприятиях, функционирующих на неурбанизированных территориях, частичное удовлетворение экономических потребностей при реализации проектов МСП на неурбанизированных территориях.

#### *Сельский и зеленый туризм*

Данный вид туризма, активно развиваемый в ряде стран (Великобритания, Испания, Германия, Франция, Испания, Италия, Австрия, Болгария, Польша), представляет собой особую форму отдыха в сельской местности, предоставляющую широкие возможности для использования природного, материального и культурного потенциала отдельных территорий [25, с. 117]. Сельский туризм — одно из важнейших направлений развития сельских районов и средство повышения уровня жизни сельского населения.

В странах Европы для развития зеленого туризма была создана Европейская федерация сельского туризма<sup>13</sup>. В Великобритании сформирована Национальная организация сельского туризма и агротуризма.

Для рассматриваемых стран туристическая активность стала важным источником пополнения бюджета. По оценке экспертов, за счет развития зеленого туризма на развиваемых территориях в Испании планируется создание 0,9 млн рабочих мест [25]. В Польше с целью стимулирования развития зеленого туризма ежегодно выдается премия лучшему туристическому продукту сектора. Сельский туризм затрагивает восстановление

старых ферм, предоставляет возможности для отпуска с питомцами.

Ежегодно в Испании 1,2 млн человек используют услуги зеленого туризма. В Испании управление зеленым туризмом вверено на региональный уровень власти с 1983 года.

#### *Геотуризм и геопарки*

Вслед за развитием сельского туризма отмечается тенденция развития геотуризма и геопарков [26]. Геотуризм представляет собой форму туризма по природным территориям, в которой особое внимание уделяется геологии и ландшафту. Он способствует развитию туризма на отдельных геоплощадках, сохранению гео-разнообразия и пониманию наук о Земле посредством знакомства с отдельными объектами на территориях и обучения. Это достигается за счет самостоятельных посещений геологических объектов, использования геотроп и смотровых площадок, экскурсий с гидом, геоактивностей. Развитие геотуризма способствует сохранению естественного ландшафта и основных качеств территории. Для геотуризма важную роль также играют сохранение и поддержка культуры и форм хозяйствования коренных жителей.

Геопарк — это единая территория, которая способствует охране и устойчивому использованию геологического наследия и способствует экономическому благополучию людей, которые там живут. Геопарки должны активно участвовать в социально-экономическом и социально-культурном развитии своей территории и ближайшего окружения путем сотрудничества с местными малыми и средними предприятиями в разработке и продвижении новых продуктов и услуг. В равной степени может развиваться деятельность, связанная с отдыхом (например, скалолазание), чтобы посетители геопарков признавали и ценили геонаследие.

Схожим примером из российской практики являются места традиционного бытования народных художественных промыслов, при этом в случае геотуризма и геопарков больший акцент делается на природной составляющей.

Брендинг и развитие геотуризма и геопарков может проявляться в создании новых продуктов (например, геопродуктов, геомену в ресторанах), новых малых и средних предприятий (геотуров, георесторанов, геопекарен и сельских гостиниц) и рекреационных мероприятий (геоспорта, геомонументов, геопарков-музеев) для местных жителей. Стоит отметить, что эти рекреационные мероприятия, связанные с топографией и геологией, в некотором роде являются образовательными инструментами для геотуристов, которые хотят больше узнать о земле, на которой живут.

#### **Выводы/Conclusion**

Подводя итог аналитического исследования мировых механизмов развития неурбанизированных территорий, можно выявить следующие тенденции:

- преимущественно большую роль в достижении эффективности развития исследуемых территорий играет государственное участие, в меньшей степени — усилия бизнес-сообщества;
- высокая доля технологической составляющей [27];
- упор на социально-экономическое развитие в комплексе [28, 29];

<sup>13</sup> European federation of rural tourism. — URL: <https://www.ruraltour.eu/>

- акцент на трансформацию пространственной структуры неурбанизированных территорий;
- финансирование за счет разнообразных источников (не только национальных государственных фондов) [30];
- несмотря на очевидную необходимость выстраивания транспортных систем и совершенствования транспортной инфраструктуры для неурбанизированных территорий, данный подход не является популярным в практике зарубежных стран [31].

Совокупность представленных элементов может быть использована в России при формировании стратегий социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Выбор определенной совокупности из представленных

инструментов будет определять стратегическое направление социально-экономического развития для различных типов муниципальных образований неурбанизированных территорий. Подбор представленных инструментов для адаптации на территории России должен основываться на стремлении муниципального образования неурбанизированной территории к всестороннему развитию и эффективному использованию своего социального, экономического и экологического потенциала. Дифференцированный подход при интеграции инструментов развития будет способствовать повышению эффективности стратегического управления территорией и совершенствованию пространственной организации экономики России в целом.

Все авторы несут ответственность за работу и представленные данные.

Все авторы внесли равный вклад в работу.

Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат. Авторы объявили об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data.

All authors made an equal contribution to the work.

The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism. The authors declare no conflict of interest.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по госзаданию Финансового университета при Правительстве РФ.

## FUNDING

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds on the state task of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Щитинский В.А., Минина М.В. Проблемы управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации. *Управленческое консультирование*. 2018; (6): 77–87. <https://elibrary.ru/xtkbop>
2. Сёмин А.Н. Рурбанизация и рурализация как факторы успешного развития неурбанизированных территорий России. *Вестник Национального института бизнеса*. 2022; 1(45): 20–24. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49711782>
3. Братарчук Т.В. Сельские территории: научно-теоретические основы сущности и современные проблемы их устойчивого развития. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2022; 12(3-2): 548–555. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49205340>
4. Шаймарданова В.В. Функциональная структура неурбанизированных территорий: проблемы и перспективы. *Геополитика и экогеодинамика регионов*. 2021; 7(3): 367–375. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47141205>
5. Власова Е.И. Проблемы развития периферийных территорий. *Аллея науки*. 2022; 1.1(64): 549–552. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50266362>
6. Куликова В.С., Елизарова А.А. Современные проблемы развития инфраструктуры депрессивных территорий (на примере г. Комсомольска Ивановской области). *Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики*. 2021; 20(36): 41–47. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46260754>
7. Голубева А.И., Коновалов А.В., Павлов К.В. Состояние, проблемы и перспективы развития сельских территорий региона. *Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии*. 2020; 2: 134–155. <https://doi.org/10.26897/0021-342X-2020-2-134-155>
8. Мамаева А.М. Проблемы и особенности устойчивого развития периферийных территорий. *Экономические исследования и разработки*. 2022; 11-1: 6–12. <https://doi.org/10.24412/2412-2025-2022-2-15-18>
9. Проваленова Н.В., Касимов А.А. Ключевые проблемы и основные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий. *Вестник НГИЭИ*. 2021; 3(118): 93–104. <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2021-3-93-104>
10. Косякова Л.Н., Косяков Н.Н., Попова А.Л. Проблемы сельских территорий в аспекте современных концепций пространственного развития. *Известия Международной академии аграрного образования*. 2022; 62: 117–122. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49532257>
11. Пивоварова О.В., Дудник А.И. Европейский опыт управления территориальным развитием: механизмы повышения связности регионов. *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право*. 2022; (10): 71–76. <https://elibrary.ru/mnxhdp>
12. Строев П.В., Макаров С.В. Зарубежный опыт пространственного развития и ключевые акценты для России. *Региональная экономика: теория и практика*. 2022; 20(1): 4–27. <https://doi.org/10.24891/re.20.1.4>
13. Николаев М.А., Махотаева М.Ю. Факторы устойчивого развития неурбанизированных территорий. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. *Экономические науки*. 2021; 14(6): 53–66. <https://doi.org/10.18721/JE.14604>
14. Комарова Е.В. Проблемы устойчивого развития социальной инфраструктуры сельских территорий. *Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование*. 2022; 10(5): 117–120. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48617169>

## REFERENCES

1. Shchitinsky V.A., Minina M.V. Problems of Management of Social and Economic Development of the Arctic Zone of the Russian Federation. *Administrative Consulting*. 2018; (6): 77–87 (In Russian). <https://elibrary.ru/xtkbop>
2. Semin A.N. Rurbanization and ruralization as factors in the successful development of non-urbanized territories of Russia. *Bulletin of the National Institute of Business*. 2022; 1(45): 20–24 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49711782>
3. Bratarchuk T.V. Rural areas: scientific and theoretical foundations of essence and modern problems of their sustainable development. *Economy: Yesterday, today, tomorrow*. 2022; 12(3-2): 548–555 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49205340>
4. Shaimardanova V.V. Functional structure of non-urbanized territories: problems and prospects. *Geopolitics and ecogeodynamics of regions*. 2021; 7(3): 367–375 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47141205>
5. Vlasova E.I. Problems of the development of peripheral territories. *Alley of Science*. 2022; 1.1(64): 549–552 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50266362>
6. Kulikova V.S., Elizaveta A.A. Modern problems of infrastructure development in depressed territories (on the example of the city of Komsomolsk, Ivanovo region). *Multilevel public reproduction: questions of theory and practice*. 2021; 20(36): 41–47 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46260754>
7. Golubeva A.I., Kononov A.V., Pavlov K.V. State, problems and prospects for the development of rural areas of the region. *News of the Timiryazev Agricultural Academy*. 2020; 2: 134–155 (In Russian). <https://doi.org/10.26897/0021-342X-2020-2-134-155>
8. Mamaeva A.M. Problems and features of sustainable development of peripheral territories. *Economic Research and Development*. 2022; 11-1: 6–12 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2412-2025-2022-2-15-18>
9. Provalenova N.V., Kasimov A.A. Key problems and main directions for the development of the social infrastructure of rural areas. *NGIEI Bulletin*. 2021; 3(118): 93–104 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2021-3-93-104>
10. Kosyakova L.N., Kosyakov N.N., Popova A.L. Problems of rural areas in terms of modern concepts of spatial development. *News of the International Academy of Agrarian Education*. 2022; 62: 117–122 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49532257>
11. Pivovarova O.V., Dudnik A.I. European experience in territorial development management: mechanisms for improving regional connectivity. *Modern Science: actual problems of theory and practice. Series: Economics and law*. 2022; (10): 71–76 (In Russian). <https://elibrary.ru/mnxhdp>
12. Stroeve P.V., Makarov S.V. International experience of spatial development and key emphases for Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2022; 20(1): 4–27 (In Russian). <https://doi.org/10.24891/re.20.1.4>
13. Nikolaev M.A., Makhotaeva M.Yu. Factors of sustainable development of non-urbanized territories. *Scientific and technical statements of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences*. 2021; 14(6): 53–66 (In Russian). <https://doi.org/10.18721/JE.14604>
14. Komarova E.V. Problems of sustainable development of the social infrastructure of rural areas. *Economy of the 21st century: innovation, investment, education*. 2022; 10(5): 117–120 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48617169>



15. Kugan S.F. Spatial development of territories in the context of economic development of the region. Corporate Governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. 2020; 1: 95–100. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2020-1-95-100>
16. Старкова О.Я. Проблемы финансирования социального развития сельских территорий. Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021; 4: 282–292. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.4.19>
17. Пустуев А.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития агроэкономической системы и сельских территорий. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022; 3: 44–50. <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2022-0-3-44-50>
18. Трубилин А.И., Тюпакон К.Э., Адаменко А.А. Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий. Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2022; 100: 7–14. <https://doi.org/10.21515/1999-1703-100-7-14>
19. Балашова Н.Н., Коробейников Д.А., Колпакова Е.А. Сельские территории юга России: тенденции, проблемы и перспективы устойчивого развития. Региональная экономика. Юг России. 2022; 10(3): 121–132. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.12>
20. Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю., Зиганшин Б.Г., Газетдинов Ш.М. Механизмы решения демографических проблем устойчивого развития сельских территорий. Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023; 18.2(70): 168–177. <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2023-168-177>
21. Красинетс Е.С., Шевцова Т.В. О тенденциях и проблемах социально-демографического развития сельских территорий России. Евразийское научное объединение. 2021; 7-2(77): 92–94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5168565>
22. Иванов В.А. Развитие сельских территорий северного региона: проблемы, направления и механизмы. Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020; 1(67): 127–139. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.011>
23. Килимник Е.В. Социально-экономические проблемы развития инфраструктуры сельских территорий в центральных регионах России в 2000-х гг. Бюллетень транспортной информации. 2022; 3(321): 30–43. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49266681>
24. Плахутина Ю.В., Зюкин Д.В., Репринцева Е.В., Сергеева Н.М. О проблеме развития сельских территорий в России на основе повышения их аграрного потенциала. Вестник НГИЭИ. 2023; 7(146): 112–123. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54263124>
25. Gutkevich S., Haba M. Rural Green Tourism: Current Trends and Development Prospects. Informacijos mokslai. 2020; 89: 116–133. <https://doi.org/10.15388/im.2020.89.44>
26. Farsani N.T., Coelho C., Costa C. Geotourism and geoparks as novel strategies for socio-economic development in rural areas. International Journal of Tourism Research. 2011; 13(1): 68–81. <https://doi.org/10.1002/jtr.800>
27. Песцов С.К., Волинчук А.Б. Проблемы социально-экономического развития периферийных территорий России и Китая: возможности и ограничения трансграничной интеграции. Фундаментальные исследования. 2020; 10: 71–77. <https://doi.org/10.17513/fr.42858>
28. Иванова С.Н. О решении проблем социального развития территорий: российская и зарубежная практика. Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2021; 1: 43–48. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2021-1-43-48>
29. Деметьев А.Н. Стратегия пространственного развития Российской Федерации: проблемы экономико-правового обоснования развития территорий с низкой плотностью населения. Наука. Общество. Государство. 2021; 9.4(36): 81–89. <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2021-9-4-10>
30. Воробьева В.В. Актуальные проблемы государственной поддержки развития сельского хозяйства и сельских территорий региона. Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2020; 7: 86–89. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44342164>
31. Берченко Н.Г., Ковалевская А.А., Леонович А.Н. Проблемы и перспективы развития сельских территорий Беларуси. Земля Беларуси. 2020; 1: 37–48. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44774065>
15. Kugan S.F. Spatial development of territories in the context of economic development of the region. Corporate Governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. 2020; 1: 95–100. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2020-1-95-100>
16. Starkova O.Ya. Problems of financing social development of rural areas. Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences. 2021; 4: 282–292 (In Russian). <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.4.19>
17. Pustuev A.A. Problems and prospects for the sustainable development of the agro-economic system and rural areas. Economy of agricultural and processing enterprises. 2022; 3: 44–50 (In Russian). <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2022-0-3-44-50>
18. Trubilin A.I., Tyupakov K.E., Adamenko A.A. Challenges and modern answers to the problems of sustainable development of rural areas. Proceedings of the Kuban State Agrarian University. 2022; 100: 7–14 (In Russian). <https://doi.org/10.21515/1999-1703-100-7-14>
19. Balashova N.N., Korobeinikov D.A., Kolpakova E.A. Rural territories of southern Russia: trends, problems and prospects for sustainable development. Regional economy. South of Russia. 2022; 10(3): 121–132 (In Russian). <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.12>
20. Kovalenko E.G., Yakimova O.Yu., Ziganshin B.G., Gazetdinov Sh.M. Mechanisms for solving demographic problems of sustainable development of rural areas. Bulletin of Kazan State Agrarian University. 2023; 18.2(70): 168–177 (In Russian). <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2023-168-177>
21. Krasinets E.S., Shevtsova T.V. On trends and problems of socio-demographic development of rural areas of Russia. Eurasian Scientific Association. 2021; 7-2(77): 92–94 (In Russian). <https://doi.org/10.5281/zenodo.5168565>
22. Ivanov V.A. Development of rural areas of the northern region: problems, directions and mechanisms. North and Market: Shaping Economic Order. 2020; 1(67): 127–139 (In Russian). <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.011>
23. Kilimnik E.V. Socio-economic problems of rural infrastructure development in the central regions of Russia in the 2000s. Transport Information Bulletin. 2022; 3(321): 30–43 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49266681>
24. Plakhutina Yu.V., Zyukin D.V., Reprintseva E.V., Sergeeva N.M. On the problem of rural development in Russia based on increasing their agricultural potential. NGIEI Bulletin. 2023; 7(146): 112–123 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54263124>
25. Gutkevich S., Haba M. Rural Green Tourism: Current Trends and Development Prospects. Informacijos mokslai. 2020; 89: 116–133. <https://doi.org/10.15388/im.2020.89.44>
26. Farsani N.T., Coelho C., Costa C. Geotourism and geoparks as novel strategies for socio-economic development in rural areas. International Journal of Tourism Research. 2011; 13(1): 68–81. <https://doi.org/10.1002/jtr.800>
27. Pestsov S.K., Volynchuk A.B. Problems of socio-economic development of the peripheral territories of Russia and China: opportunities and restrictions of cross-border integration. Fundamental research. 2020; 10: 71–77 (In Russian). <https://doi.org/10.17513/fr.42858>
28. Ivanova S.N. On solving the problems of social development of territories: Russian and foreign practice. Bulletin of Buryat State University. Economics and Management. 2021; 1: 43–48 (In Russian). <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2021-1-43-48>
29. Dementiev A.N. Spatial Development Strategy of the Russian Federation: problems of economic and legal justification for the development of territories with a low population density. Science. Society. State. 2021; 9.4(36): 81–89 (In Russian). <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2021-9-4-10>
30. Vorobyova V.V. Actual problems of state support for the development of agriculture and rural areas of the region. Economic development of the region: management, innovation, training. 2020; 7: 86–89 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44342164>
31. Berchenko N.G., Kovalevskaya A.A., Leonovich A.N. Problems and prospects for the development of rural areas of Belarus. Land of Belarus. 2020; 1: 37–48 (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44774065>

## ОБ АВТОРАХ

**Ольга Владимировна Пивоварова,**  
кандидат экономических наук,  
ovpivovarova@fa.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1755-5972>

**Анна Игоревна Дудник,**  
кандидат экономических наук,  
aidudnik@fa.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-0217-2693>

Институт региональной экономики и межбюджетных отношений  
Финансового университета при Правительстве РФ,  
Тверская ул., 22Б, стр. 3, Москва, 125009, Россия

## ABOUT THE AUTHORS

**Olga Vladimirovna Pivovarova,**  
Candidate of Economic Sciences,  
ovpivovarova@fa.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1755-5972>

**Anna Igorevna Dudnik,**  
Candidate of Economic Sciences,  
aidudnik@fa.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-0217-2693>

Institute of Regional Economy and Interbudgetary Relations of the  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
22B Tverskaya Str., 3 building, Moscow, 125009, Russia