

УДК 338.36

Научная статья

DOI: 10.32634/0869-8155-2024-379-2-133-138

Ю.А. Клейменова ✉

Г.Л. Баяндурян

Кубанский государственный
технологический университет,
Краснодар, Россия

✉ 20ulya1987@mail.ru

Поступила в редакцию:
27.11.2023

Одобрена после рецензирования:
19.01.2024

Принята к публикации:
02.02.2024

Research article

DOI: 10.32634/0869-8155-2024-379-2-133-138

Yulia A. Kleimenova ✉

Galina L. Bayanduryan

Kuban state technological university,
Krasnodar, Russia

✉ 20ulya1987@mail.ru

Received by the editorial office:
27.11.2023

Accepted in revised:
19.01.2024

Accepted for publication:
02.02.2024

Особенности развития сельскохозяйственного машиностроения в условиях современного санкционного давления

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются современное состояние рынка сельскохозяйственной техники, изменение его структуры после введения санкций. Анализируется производство основных видов сельскохозяйственной техники за 2018–2022 гг. В результате проведенного анализа авторы показали, что несмотря на увеличение доли на рынке техники отечественного производства, объемы ее производства с каждым годом снижаются. Кроме того, анализ позволил систематизировать перспективы импортозамещения в производстве сельскохозяйственной техники. Показано, что в условиях санкционного давления, необходимо решить ряд проблем, которые препятствуют развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Приводятся конкретные предложения, направленные на наращивание объемов производства отечественной сельскохозяйственной техники для достижения целей импортозамещения, а также обеспечения внутреннего рынка современными и высокотехнологичными видами техники и оборудования, что позволит сельхозтоваропроизводителям создавать качественную продукцию в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: сельскохозяйственное машиностроение, санкции, рынок, производство, импортозамещение, проблемы, направления, государственная поддержка

Для цитирования: Клейменова Ю.А., Баяндурян Г.Л. Особенности развития сельскохозяйственного машиностроения в условиях современного санкционного давления. *Аграрная наука*. 2024; 379(2): 133–138. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-379-2-133-138>

© Клейменова Ю.А., Баяндурян Г.Л.

Features of the development of agricultural engineering in the conditions of modern sanctions pressure

ABSTRACT

The article examines the current state of the agricultural machinery market and the change in its structure after the imposition of sanctions. The production of the main types of agricultural machinery for 2018–2022 is analyzed. As a result of the analysis, the authors showed that despite the increase in the share of domestic machinery in the market, its production volumes are decreasing every year. In addition, the analysis made it possible to systematize the prospects for import substitution in the production of agricultural machinery. It is shown that under the conditions of sanctions pressure, it is necessary to solve a number of problems that hinder the development of domestic agricultural engineering. Specific proposals are presented aimed at increasing the production of domestic agricultural machinery to achieve the goals of import substitution, as well as providing the domestic market with modern and high-tech types of machinery and equipment, which will allow agricultural producers to produce high-quality products in order to ensure the country's food security.

Keywords: agricultural engineering, sanctions, market, production, import substitution, problems, directions, governmental support

For citation: Kleimenova Yu.A., Bayanduryan G.L. Features of the development of agricultural engineering in the conditions of modern sanctions pressure. *Agrarian science*. 2024; 379(2): 133–138 (in Russian). <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-379-2-133-138>

© Kleimenova Yu.A., Bayanduryan G.L.

Введение/Introduction

В условиях санкционного давления на экономику России многие отрасли испытывают определенные трудности, связанные с изменением структуры рынка, торговых и посреднических связей, логистических цепочек [1, 2]. Крупнейшие мировые бренды покинули российский рынок либо существенно сократили экспорт в Россию. Эти проблемы непосредственно коснулись АПК страны в части производства сельскохозяйственной техники.

По мнению авторов, именно агропромышленный комплекс способен обеспечить продовольственную безопасность страны. Отметим, что в России наблюдается наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, что подтверждается данными Министерства сельского хозяйства РФ. Так, в министерстве отмечается, что в 2022 году внутренний и внешний рынки были обеспечены зерном и растительным маслом на 185%, обеспеченность внутреннего спроса рыбой и рыбной продукцией составила 153%, мясом — 101%, сахаром — 103%, молоком — 85%¹.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что базовые показатели доктрины продовольственной безопасности были достигнуты в полном объеме, кроме молока.

Опираясь на рост показателей доктрины продовольственной безопасности², в министерстве предложили начать постепенный переход от экстенсивного механизма развития сельского хозяйства к интенсивному, то есть увеличивать не количество ресурсов, необходимых для производства и переработки сельхозпродукции, а эффективность их использования³. Однако, чтобы и дальше продолжать наращивать объемы производимой сельскохозяйственной продукции, необходимо качественно улучшить прежде всего материально-техническую базу сельского хозяйства, что возможно только в условиях применения инновационных, ресурсосберегающих и высокотехнологичных машин и оборудования.

Становится вполне очевидным, что перед отечественными производителями сельскохозяйственной техники стоит сложная задача: с одной стороны, наращивать объемы производства и расширять номенклатурный ряд производимой техники и оборудования, чтобы обеспечить внутренний спрос, с другой — производимая техника должна отвечать всем необходимым критериям качества и не уступать импортной.

Цели исследования — изучить проблемы развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения, проанализировать современное состояние рынка сельскохозяйственной техники и предложить конкретные направления увеличения объемов производства отечественной сельскохозяйственной техники для обеспечения внутреннего рынка современными и высокотехнологичными видами техники и оборудования, что позволит аграриям производить качественную продукцию в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

Материалы и методы исследований / Materials and methods

В статье использовались общенаучные методы исследования: системный анализ, аналитический, графический, экономико-статистический метод. Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации⁴ за 2018–2022 гг., а также официальные данные за 2018–2022 гг., доступные в открытом информационном поле: Росспецмаш⁵, Агро.ру⁶, Агроинвестор⁷.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

Отметим, что до 2022 года на рынке было много импортной сельскохозяйственной техники, которая пользовалась большим спросом у сельхозтоваропроизводителей, а после ухода многих мировых лидеров структура рынка изменилась (табл. 1).

Так, по данным таблицы 1 видно, что за анализируемый период происходили изменения долей сельскохозяйственной техники отечественного производства и импортной техники на внутреннем рынке.

С 2018 по 2021 год происходило снижение доли сельскохозяйственной техники отечественного производства на внутреннем рынке. В 2022 году отмечался рост данного показателя.

Доля иностранной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке с 2018 по 2021 год, напротив, имела тенденцию роста. В 2022 году данный показатель снизился до 39%, что соответствует показателю 2018 года.

Несмотря на рост спроса на сельскохозяйственную технику отечественного производства, доля иностранной сельхозтехники остается высокой [4]. Это требует проведения комплексного анализа прежде всего номенклатуры производимой сельскохозяйственной техники и оборудования, чтобы попытаться в краткосрочной перспективе заполнить ту нишу, которая образовалась на рынке после ухода многих иностранных производителей.

Как отмечается в аналитическом обзоре рынка сельскохозяйственной техники, подготовленном аналитическим агентством «Агро.ру»⁹, «чтобы адаптироваться под запросы агропромышленного комплекса и занять

Таблица 1. Структура внутреннего рынка сельскохозяйственной техники в России, %

Table 1. The structure of the domestic market of agricultural machinery in Russia, %

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Рынок сельскохозяйственной техники, всего:	100	100	100	100	100
доля российской сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	60	54	58	51	61
доля иностранной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	40	46	42	49	39

Источник: Составлено авторами на основе данных, представленных в статьях Е.П. Криничной [3] и Е. Хафизовой⁸

¹ Боровикова К., Сапожков О. Деньги земля не принимает. Коммерсантъ. 2023; (118): 1.

² Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

³ Шахова С. В России отменяют стимулирующие субсидии в АПК. <https://abnews.ru/news/2023/7/4/v-rossii-otmenyat-stimuliruyushhie-subsidii-v-akp> (дата обращения: 23.07.2023).

⁴ Официальный сайт Службы государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/>

⁵ Официальный сайт Росспецмаша. <https://rosspetsmash.ru>

⁶ Сетевое издание Агро.ру. <https://agro.ru/>

⁷ Официальный сайт журнала «Агроинвестор». <https://www.agroinvestor.ru/>

⁸ Хафизова Е. Динамика производства и отгрузок на внутренний рынок российской сельхозтехники в 2022 году. <https://spec-technika.ru/2023/02/dinamika-proizvodstva-i-otgruzok-na-vnutrennij-rynok-rossijskoj-selhoztehniki-v-2022-godu/> (дата обращения: 23.07.2023).

⁹ Аналитический обзор рынка сельхозтехники. <https://agroru.com/news/analiticheskij-obzor-rynka-selhoztehniki-11355.htm> (дата обращения: 23.07.2023).

освободившуюся нишу, потребуется время. Сельхозтоваропроизводители будут вынуждены использовать запасы техники, материалов и запасных частей, что в конечном итоге может привести к дополнительному росту цен на отдельные виды сельскохозяйственной техники и оборудования»¹⁰.

Отметим, что внутреннюю потребность в сельскохозяйственной технике на рынке обеспечивают порядка 60 предприятий¹⁰.

По состоянию на 2021 год крупнейшими производителями сельскохозяйственной техники были следующие компании: ООО «КЗ «Ростсельмаш», АО «Петербургский тракторный завод», ООО «МИГ «КТЗ», ЗАО СП «Брянсксельмаш», ООО «Джон Дир Русь», АО «Клевер», АО «Евро-техника», ООО «Пегас-Агро», ООО «Воронежсельмаш» и др.¹¹.

В таблице 2 представлена динамика производства основных видов сельскохозяйственной техники в России.

Таблица 2. Производство основных видов сельскохозяйственной техники

Table 2. Production of the main types of agricultural machinery

Вид техники	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение 2022 г. от 2018 г.	Темп роста 2022 г. к 2018 г., %
Зерноуборочные комбайны	4,60	4,80	5,40	7,00	4,70	0,10	102,17
Бороны	нет данных	4,30	5,20	6,80	6,20	-	-
Сеялки	8,90	8,60	12,00	6,80	6,20	-2,70	69,66
Тракторы сельскохозяйственные	7,10	5,50	7,20	6,30	6,20	-0,90	87,32
Косилки	5,70	5,60	8,90	2,40	2,90	-2,80	50,88
Пресс-подборщики	3,30	3,30	3,40	2,30	1,70	-1,60	51,52
Машины для внесения удобрений	0,50	0,97	1,50	0,70	0,80	0,30	160,0

Источник: Составлено авторами на основе данных Росстата¹² и данных, представленных в статье Е. Хафизовой¹³

Как видно из таблицы 2, количество произведенной сельскохозяйственной техники имело тенденцию снижения практически по всем представленным видам, кроме зерноуборочных комбайнов и машин для внесения удобрений.

Так, можно отметить, что в 2022 году по отношению к 2018-му существенно снизилось производство косилок — на 49,12%, пресс-подборщиков — на 48,48%, сеялок — на 30,34%. Однако в стоимостном выражении объем производства сельскохозяйственной техники в России составил 218 млрд руб., что на 46% больше, чем за 2020 г.¹⁴. При этом ряд экспертов отмечают, что в 2022 году объем производства сельскохозяйственной техники составил 250,6 млрд руб., что на 15,1% больше

показателя 2021 г.¹⁴. Очевидно, что увеличение объемов производства в денежном выражении было связано с ростом цен на машины и оборудование отечественного производства.

Стоит обратить внимание на то, что с 2018 по 2021 г. наблюдался рост производства некоторых видов сельскохозяйственной техники не только в денежном, но и в натуральном выражении.

Основным драйвером роста объемов производства сельскохозяйственной техники по-прежнему является механизм государственной поддержки производителей сельскохозяйственной техники в рамках реализации Постановления Правительства РФ № 1432¹⁵, а также стимулирование аграриев приобретать технику отечественного производства через механизм Росагролизинга¹⁶ и льготного кредитования¹⁷.

Как было отмечено ранее, санкции могут стать одним из стимулов для увеличения объемов производства сельскохозяйственной техники отечественными производителями в целях удовлетворения потребностей не только внутреннего рынка, но и наращивания экспортного потенциала.

Импортная сельскохозяйственная техника по-прежнему находится в приоритете у многих российских аграриев по ряду причин. Поскольку некоторые виды сельскохозяйственной техники в России вообще не производятся либо производятся в количестве, не позволяющем удовлетворить внутренний спрос [5]. Авторами систематизированы на этой основе перспективы импортозамещения в производстве сельскохозяйственной техники (табл. 3).

Как видно, наблюдается крайне низкая обеспеченность сельхозтоваропроизводителей следующими

Таблица 3. Систематизация перспектив импортозамещения в производстве сельскохозяйственной техники

Table 3. Systematization of the prospects for import substitution in production agricultural machinery

Лидирующие позиции российских производителей	Производство в РФ в ограниченном количестве или отсутствует
Зерноуборочные комбайны	Свекло- и картофелеуборочные комбайны
Тракторы мощностью более 300 л. с.	Тракторы тягового класса 1,4 и 2
Почвообрабатывающая и посевная техника	Оборудование для точного земледелия
Элеваторное и зерноочистительное оборудование	Техника для садоводства, виноградарства и льноводства
	Оборудование для полива и орошения
Техника для кормозаготовки (косилки, пресс-подборщики и др.)	Большинство сегментов оборудования для животноводства (в том числе для беспривязного содержания)
	Телескопические погрузчики
	Компонентная база

Источник: Составлено авторами¹⁸

¹⁰ Аналитический обзор рынка сельхозтехники. <https://agroru.com/news/analiticheskij-obzor-rynka-selhoztehniki-11355.htm> (дата обращения: 23.07.2023).

¹¹ Обзор рынка сельскохозяйственной техники: тренды и структура. <https://marketing.rbc.ru/articles/13354/> (дата обращения: 23.07.2023).

¹² Сельское хозяйство в России. М.: Статистический сборник / Росстат. 2021; 100.

¹³ Хафизова Е. Динамика производства и отгрузок на внутренний рынок российской сельхозтехники в 2022 году. <https://spec-technika.ru/2023/02/dinamika-proizvodstva-i-otgruzok-na-vnutrennij-rynok-rossijskoj-selhoztehniki-v-2022-godu/> (дата обращения: 23.07.2023).

¹⁴ Официальный сайт Россельмаша. <https://rosspetsmash.ru> (дата обращения: 23.07.2023).

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432 (ред. от 04.11.2023) «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники».

¹⁶ Льготный лизинг отечественной сельхозтехники. https://www.rosagroleasing.ru/sdelano_v_rossii/ (дата обращения: 23.07.2023).

¹⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» (ред. от 06.05.2023).

¹⁸ Доклад заместителя генерального директора АО «Росагролизинг» Н.И. Зудиной на Всероссийском совещании агроинженерных служб «Об организации работы инженерно-технических служб АПК», Москва, 2 февраля 2017 г., ВДНХ, павильон № 75.

видами сельскохозяйственной техники: свекло- и картофелеуборочными комбайнами, тракторами тягового класса 1,4 и 2, техникой для садоводства, виноградарства и льноводства, телескопическими погрузчиками, компонентной базой, так как ситуация в этой сфере практически не изменилась с 2017 по 2022 год.

Следует отметить, что качество некоторых видов сельскохозяйственной техники отечественного производства не уступает зарубежным аналогам [6]. По мнению некоторых сельхозтоваропроизводителей, «отечественный комбайн эффективно осуществляет сбор зерновых культур, но не подходит для уборки кукурузы или сои»¹⁹. Кроме того, многие сельхозтоваропроизводители выстроили свои рабочие процессы под импортную сельскохозяйственную технику. Важным фактором является ценовой фактор.

Темпы роста цен на отечественную сельскохозяйственную технику превышают темпы роста на технику иностранных производителей. Так, российская техника в начале 2022 года подорожала на 30–40%, а зарубежная — на 20–25%²⁰.

Эти факторы свидетельствуют о том, что наладить производство необходимого по количеству и качеству объема сельскохозяйственной техники в краткосрочной перспективе будет крайне сложно. Поэтому дилеры начали активную работу по поиску альтернативной сельскохозяйственной техники из так называемых дружественных стран.

В таблице 4 представлена информация о страновой структуре импорта сельскохозяйственной техники.

Таблица 4. Состав импорта сельскохозяйственной техники по странам²⁰

Table 4. Country composition of imports of agricultural machinery²⁰

Вид сельскохозяйственной техники	Страна-экспортер в Россию (до 2022 г.)	Страна-экспортер в Россию (после 2022 г.)
1. Машины для уборки урожая, машины или механизмы для обмолота	США Германия Нидерланды	Китай Белоруссия Индия
2. Бороны, рыхлители, культиваторы	Италия	Турция
3. Сеялки, рассадопосадочные машины	Финляндия Швеция	
4. Сенокосилки, косилки для газонов		

Источник. Составлено авторами

Как видно из данных (табл. 4), импорт сельскохозяйственной техники из США и западных стран²¹ был заменен на поставки сельскохозяйственной техники из Белоруссии, стран Азии и Ближнего Востока.

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд серьезных проблем по обновлению материально-технической базы сельского хозяйства:

1) отсутствие альтернативных видов сельскохозяйственной техники, которая поставлялась западными и американскими производителями, особенно мощной энергонасыщенной самоходной техники;

2) изменение логистических цепочек и, как следствие, привычных принципов работы с поставщиками сельскохозяйственной техники;

3) сдерживание развития отечественного производства сельскохозяйственной техники за счет увеличения объемов продаж из стран Азии и Ближнего Востока. Как было отмечено ранее, после введения санкций на рынке сельскохозяйственной техники произошли существенные изменения: с одной стороны, снизилось количество поставляемой техники из западных стран и США, а с другой — произошло наращивание сельскохозяйственной техники, например, китайского производства. «Так, объем импорта сельскохозяйственных тракторов из Китая в 2022 году вырос более чем в 4 раза, при этом отечественное производство снизилось на 1,1%. Основная доля импортируемых тракторов — это машины мощностью до 150 л. с., которые в России производит АО «МТЗ»»²²;

4) рост цен на сельскохозяйственную технику и оборудование по тем ключевым сегментам, производство которых ограничено в России;

5) развитие параллельного импорта. «Например, отсутствие поставок сельскохозяйственной техники европейскими производителями условно освободило российский рынок, но на нем по-прежнему работают каналы параллельного импорта запчастей немецкого производства»²³;

6) увеличение сроков поставок запасных частей и комплектующих. Как отмечает К. Бабкин, «если раньше запасные части доставлялись из Европы за две недели, то при доставке из Китая сроки значительно увеличиваются из-за длинной логистической цепочки. Как правило, сначала продукция доставляется из города в порт, далее из китайского порта (по морю) во Владивосток, а из Владивостока (уже поездом) до точки назначения. Это занимает порядка 2–2,5 месяцев. А если другие маршруты использовать (например, через Иран), то сроки увеличиваются вплоть до четырех месяцев» [7].

Вышеперечисленные проблемы требуют своего решения. Возможные приоритетные направления их решения в целях обеспечения сельхозтоваропроизводителей высокотехнологичной и инновационной техникой и оборудованием (рис. 1):

1. Государственное регулирование цен на внутреннем рынке на продукцию сельского хозяйства, горюче-смазочные материалы, электроэнергию, компонентную базу. «Цены на зерновые культуры на фоне рекордного урожая в 2022 году упали более чем на 30%. При текущем уровне рентабельности у сельхозтоваропроизводителей не остается свободных средств на обновление своего парка»²⁴. В условиях роста цен на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, компонентную базу сроки обновления материально-технической базы значительно увеличиваются по причине нехватки финансовых ресурсов, остающихся в распоряжении аграриев [8].

¹⁹ Шокурова Е. «Асход»: российский рынок сельхозтехники переживает самую масштабную трансформацию. <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39448-askhod-rossiyskiy-rynok-selkhoztekhniki-perezivaet-samuyu-masshtabnuyu-transformatsiyu/> (дата обращения: 23.07.2023).

²⁰ Шокурова Е. «Асход»: российский рынок сельхозтехники переживает самую масштабную трансформацию. <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39448-askhod-rossiyskiy-rynok-selkhoztekhniki-perezivaet-samuyu-masshtabnuyu-transformatsiyu/> (дата обращения: 23.07.2023).

²¹ Обзор рынка сельскохозяйственной техники: тренды и структура. <https://marketing.rbc.ru/articles/13354/> (дата обращения: 23.07.2023).

²² Рынок сельскохозяйственной техники через год после введения санкций: российское производство развивается, импорт из Китая растёт. https://www.megaresearch.ru/new_reality/rynok-selkhoztekhniki-cherez-god-posle-vvedeniya-sankciy-rossiyskoe-proizvodstvo-razvivaetsya-import-iz-kitaya-rastet (дата обращения: 23.07.2023).

²³ Троянский А. Спецтехника под гнетом санкций // Сельская жизнь. <https://www.sgzeta.ru/page33105486.html> (дата обращения: 23.07.2023).

²⁴ Рынок сельскохозяйственной техники через год после введения санкций: российское производство развивается, импорт из Китая растёт // URL: https://www.megaresearch.ru/new_reality/rynok-selkhoztekhniki-cherez-god-posle-vvedeniya-sankciy-rossiyskoe-proizvodstvo-razvivaetsya-import-iz-kitaya-rastet (дата обращения: 23.07.2023).

Рис. 1. Направления государственной поддержки развития сельскохозяйственного машиностроения (составлено авторами)**Fig. 1.** Directions of state support for the development of agricultural engineering

2. Развитие государственной поддержки производителей сельскохозяйственной техники, особенно начинающего бизнеса, а также мелкого и среднего бизнеса. Отметим, что основной мерой государственной поддержки производителей сельскохозяйственной техники по-прежнему является субсидирование в рамках «Программы 1432»²⁵. В 2023 году государство выделило на финансирование данной программы 2 млрд руб., а в 2022-м — 10 млрд руб. Сокращение объемов финансирования данной программы может стать одной из основных причин сокращения потенциала по обновлению материально-технической базы сельского хозяйства, а в условиях, когда с рынка ушли многие зарубежные компании, даже те, которые давно локализовали свое производство в РФ (например, такие крупнейшие мировые производители, как Claas, John Deere), необходимо наращивать не только отечественное производство сельскохозяйственной техники по тем позициям, которые не удовлетворяют потребителей по количественным и качественным параметрам, но и стимулировать спрос на приобретение техники отечественного производства.

Как отмечают О.А. Чернова, И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов и др., «необходимость импортозамещения в сфере развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения обусловлена не только потребностями АПК, но и направлена на обеспечение определенного уровня продовольственной безопасности страны» [9].

3. Развитие системы «Росагролизинга». Данная компания является системообразующей и предполагает привлекательные условия приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования на условиях лизинга [10]. При этом «Росагролизинг» работает со многими отечественными производителями сельскохозяйственной техники, тем самым поддерживая спрос на сельскохозяйственную технику отечественного производства.

4. Развитие коммуникаций заводов-изготовителей с профильными НИИ, средними и высшими учебными заведениями, IT-компаниями, государственными региональными органами, профильными министерствами в целях инновационного развития сельскохозяйственного машиностроения [11, 12].

5. Предусмотреть различные льготы в сфере налогообложения и страхования для IT-компаний и производителей специализированной техники и комплектующих с целью вложения сэкономленных средств в инвестиции для развития и наращивания отечественного производства сельскохозяйственной техники²⁶.

6. Формирование единой системы сбора и обработки аналитической информации о структуре рынка сельскохозяйственной техники, количестве выпускаемой техники, потребительских предпочтениях, уровне обновления парка сельскохозяйственной техники в сельском хозяйстве.

Авторы согласны с мнением А. Алтынова, что «данные публичной аналитики не всегда позволяют выделить полевою технику из лесной. Кроме того, информация по производству не соответствует реальным продажам конечным потребителям, часто не имеет сквозной разбивки по моделям, не всегда отделяется от экспортных данных. В таких условиях потребуются проведение дополнительных исследований, чтобы установить сроки, объемы и источники инвестирования, необходимые для достижения целей по обновлению парка сельскохозяйственной техники»²⁷.

Выводы/Conclusion

Таким образом, эффективное развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения возможно в условиях максимальной заинтересованности государства, производителей сельскохозяйственной техники и сельхозтоваропроизводителей [13].

Необходимо не только наращивать объемы производства, но и развивать новые инженерные решения в области производства высокотехнологичной, энергосберегающей и универсальной техники и оборудования для удовлетворения не только внутреннего спроса, но и наращивания экспортного потенциала. Кроме того, необходимо в среднесрочной перспективе провести детальный анализ производимого номенклатурного ряда сельскохозяйственной техники в РФ, что позволит обосновать перспективные направления производства техники, которая ранее приобреталась у зарубежных производителей и, как правило, не имеет отечественных аналогов.

²⁵ <https://www.arrsagro.ru/programma-ministerstva-selskogo-hozjajstva-1432/>

²⁶ Хафизова Е. Динамика производства и отгрузок на внутренний рынок российской сельхозтехники в 2022 году // URL: <https://spec-technika.ru/2023/02/dinamika-proizvodstva-i-otgruzok-na-vnutrennij-rynok-rossijskoj-selhoztehniki-v-2022-godu/> (дата обращения: 23.07.2023).

²⁷ Алтынов А. В поисках силы: российскому сельхозмашиностроению требуется больше мощности // URL: <https://acxod.ru/tpost/6bg75ep71-v-poiskah-sili-rossijskomu-selhozmaszino> (дата обращения: 23.07.2023).

Все авторы несут ответственность за работу и представленные данные.

Все авторы внесли равный вклад в работу.

Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат.

Авторы объявили об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data.

All authors made an equal contribution to the work.

The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism.

The authors declare no conflict of interest.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Полунина Н.Ю., Попова Е.А., Зайцева Е.А. Взаимосвязи между военным конфликтом и продовольственной безопасностью. *Экономические и социальные проблемы России*. 2023; (2): 15–29. DOI: 10.31249/espr/2023.02.01
2. Покровская О.Д. Логистические транспортные системы России в условиях новых санкций. *Бюллетень результатов научных исследований*. 2022; (1): 80–94. DOI: 10.20295/2223-9987-2022-1-80-94
3. Кричная Е.П. Рынок сельскохозяйственной техники в России: современное состояние и тенденции развития. *Вестник аграрной науки*. 2022; (6): 110–118. <https://doi.org/10.17238/issn2587-666X.2022.6.110>
4. Алексеев О.И. Проблемы обеспечения агропромышленного комплекса России сельскохозяйственной техникой в условиях новых западных санкций. *Социально-гуманитарный вестник. Всероссийский сборник научных трудов*. Барнаул: ИП Колмогоров И.А. 2022; 87–94. EDN: OBTUZZ
5. Клейменова Ю.А. Гармонизация промышленной и торговой политики как фактор модернизации экономики. *Вестник Южно-российского государственного технического университета (НПИ)*. 2012; (3): 146–149. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17801110>
6. Кибиров А.Я., Михайлов М.Р. Оценка реализации мер господдержки воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства Российской Федерации. *Вестник аграрной науки*. 2022; 1 (94): 91–96. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.91
7. Бабкин К.А. Основные тенденции развития отечественного сельхозмашиностроения. АПК: *экономика, управление*. 2023; (1): 15–24. <https://doi.org/10.33305/231-15>
8. Баяндурян Г.Л., Клейменова Ю.А. Гармонизация промышленной и торговой политики (на примере сельскохозяйственного машиностроения). *Сельский механизатор*. 2019; (8): 16–17. <https://www.elibrary.ru/fdugsm>
9. Чернова О.А., Митрофанова И.В., Иванов Н.П., Ялмаев Р.А. Импортзамещающий потенциал российского сельскохозяйственного машиностроения: оценка, риски, пути реализации. *Теория и практика общественного развития*. 2019; (5): 22–32. <https://doi.org/10.24158/tipor.2019.5.3>
10. Кирица А.А. Роль АО «Росагролизинг» в поддержке и развитии российского АПК. *Наука без границ*. 2020; 3(43): 82–91. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42649304>
11. Баяндурян Г.Л., Клейменова Ю.А. Проблемы формирования организационно-экономических условий гармонизации промышленной и торговой политики государства в области сельскохозяйственного машиностроения. *Экономика устойчивого развития*. 2018; (2): 96–104. <https://www.elibrary.ru/xvkvgt>
12. Лясников Н.В., Лясникова Ю.В., Анищенко А.Н., Романова Ю.А. Развитие импортозамещения в условиях инновационной экономики в агропромышленном комплексе России. *Продовольственная политика и безопасность*. 2023; 10(4): 591–612. DOI: 10.18334/ppib.10.4.119384
13. Баяндурян Г.Л., Клейменова Ю.А. Организационно-экономический механизм функционирования системы «Росагролизинг». *Бизнес. Образование. Право*. 2021; 1(54): 32–36. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.101

ОБ АВТОРАХ

Юлия Александровна Клейменова

кандидат экономических наук

20ulya1987@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8868-0503>

Галина Левоновна Баяндурян

доктор экономических наук, профессор

galina.bayanduryan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2906-5820>

Кубанский государственный технологический университет,
ул. Московская, 2, Краснодар, 350072, Россия

REFERENCES

1. Polunina N.Yu., Popova E.A., Zaitseva E.A. The relationship between military conflict and food security. *Economic and social problems of Russia*. 2023; (2): 15–29 (in Russian). DOI: 10.31249/espr/2023.02.01
2. Pokrovskaya O.D. Logistic transport systems of Russia in new sanction conditions. *Bulletin of scientific research results/* 2022; (1): 80–94 (in Russian) DOI: 10.20295/2223-9987-2022-1-80-94
3. Krinchaya E.P. Agricultural machinery market in Russia: current state and development trends. *Bulletin of Agrarian Science*. 2022; (6): 110–118 (in Russian). <https://doi.org/10.17238/issn2587-666X.2022.6.110>
4. Alekseenko O.I. Problems of providing the agro-industrial complex of Russia with agricultural machinery in context of new western sanctions. *Social and humanitarian bulletin. All-russian collection of scientific works*. Barnaul: IP Kolmogorov I.A. 2022; 87–94 (in Russian). EDN: OBTUZZ
5. Kleimenova Yu.A. Harmonization of industrial and trade policy as a factor in economic modernization. *Bulletin of the South Russian state technical university (NPI)*. 2012; (3): 146–149 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17801110>
6. Kibirov A.Ya., Mikhaylov M.R. Evaluation of the implementation of support measures for the reproduction of the material and technical basis of agriculture in the Russian Federation. *Bulletin of Agrarian Science*. 2022; 1 (94): 91–96 (in Russian). DOI: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.91
7. Babkin K.A. Main trends of domestic development agricultural mechanical engineering. *AIC: economics, management*. 2023; (1): 15–24 (in Russian). <https://doi.org/10.33305/231-15>
8. Bayanduryan G.L., Kleimenova Yu.A. Harmonization of industrial and trade policy (on the example of agricultural engineering). *Selskiy Mechanizator*. 2019; (8): 16–17 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/fdugsm>
9. Chernova O.A., Mitrofanova I.V., Ivanov N.P., Yalmaev R.A. Import substitution potential of Russian agricultural engineering: assessment, risks, ways to implement. *Theory and practice of social development*. 2019; (5): 22–32 (in Russian). <https://doi.org/10.24158/tipor.2019.5.3>
10. Kiritsa A.A. The role of Rosagrolyzing in supporting and developing the Russian AIC. *Science without borders*. 2020; 3(43): 82–91. (in Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42649304>
11. Bayanduryan G.L., Kleimenova Yu.A. Problems of formation of organizational and economic conditions for harmonization of industrial and trade policy of the state in the field of agricultural engineering. *Economics of Sustainable Development*. 2018; (2): 96–104 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/xvkvgt>
12. Lyasnikov N.V., Lyasnikova Yu.V., Anischenko A.N., Romanova Yu.A. Developing import substitution in the conditions of innovative economy in the Russian agro-industrial. *Food policy and security*. 2023; 10 (4): 591–612 (in Russian). DOI: 10.18334/ppib.10.4.119384
13. Bayanduryan G.L., Kleimenova Yu. A. Organizational and economic mechanism of functioning of the «Rosagroleasing» system. *Business. Education. Law*. 2021; 1 (54): 32–36 (in Russian). DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.101

ABOUT THE AUTHORS

Julia Aleksandrovna Kleimenova

Candidate of Economic Sciences

20ulya1987@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8868-0503>

Galina Levonovna Bayanduryan

Doctor of Economic Sciences, Professor

galina.bayanduryan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2906-5820>

Kuban State Technological University,
2 Moskovskaya Str., Krasnodar, 350072, Russia