

УДК 332.122

Научная статья

DOI: 10.32634/0869-8155-2024-380-3-163-166

О.Л. Лушникова

Хакасский научно-исследовательский
институт языка, литературы и истории,
Абакан, Россия

✉ oltolt@mail.ru

Поступила в редакцию:
07.09.2023

Одобрена после рецензирования:
09.02.2024

Принята к публикации:
26.02.2024

Research article

DOI: 10.32634/0869-8155-2024-380-3-163-166

Olga L. Lushnikova

Khakass Research Institute for Language,
Literature, and History, Abakan, Russia

✉ oltolt@mail.ru

Received by the editorial office:
07.09.2023

Accepted in revised:
09.02.2024

Accepted for publication:
26.02.2024

Этноэкономика региона: особенности и перспективы развития (на примере Хакасии)

РЕЗЮМЕ

Социально-экономические реалии сегодняшнего времени вынуждают искать пути развития за счет внутренних ресурсов. На уровне регионов перспективным видится развертывание локальных систем, основанных на традиционных хозяйственных укладах населяющих регион этнических сообществ. Этноэкономические уклады представляются наиболее подходящей моделью для тех географических, пространственных и социокультурных условий, в которых они формировались. Этот факт позволяет высоко оценивать их потенциал. В данной статье предпринята попытка оценить перспективы развития этноэкономики такого региона, как Хакасия. В работе используются статистические данные, а также материалы социологического опроса этнических общностей региона (русских, хакасов и шорцев), в наибольшей степени влияющих на вектор этноэкономического развития республики. Особенность этноэкономики Хакасии заключается в том, что значимую роль в аграрной отрасли играют хозяйства населения, которые производят существенный объем и овощей, и мясной продукции. На региональном уровне действуют различные программы, направленные на поддержку животноводческой отрасли и для крестьянских (фермерских) хозяйств, и для личных подсобных хозяйств. Представители титульного этноса (хакасы) и коренных малочисленных народов (шорцы) в целом сохраняют ориентацию на традиционные хозяйственные практики — разведение скота и промыслы. В заключение делается вывод о том, что поддержка самобытных видов хозяйственной деятельности этих этносов необходима не только с точки зрения экономической целесообразности, но и для сохранения культуры этих народов.

Ключевые слова: этноэкономика, этническая экономика, этноэкономический уклад, традиционный хозяйственный уклад, экономическое поведение, скот, промыслы

Для цитирования: Лушникова О.Л. Этноэкономика региона: особенности и перспективы развития (на примере Хакасии). *Аграрная наука*. 2024; 380(3): 163–166.

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-380-3-163-166>

© Лушникова О.Л.

Regional ethnic economy: features and prospects of development (on the example of Khakassia)

ABSTRACT

The socio-economic realities of today force to look for development ways at the expense of internal resources. The deployment of local systems is perspective at the regional level, because they based on the traditional economic patterns of ethnic communities inhabiting the region. Ethnoeconomical patterns are the relevant model for the geographical, spatial and socio-cultural conditions in which they were formed. This fact allows us to highly evaluate their potential. This article attempts to assess the prospects for the development of the ethnic economy of a region Khakassia. Author uses statistical data and materials of sociological survey of ethnic communities of the region (Russians, Khakass people and Shors). They have the greatest influence on the vector of ethnoeconomical development of the republic. The peculiarity of the ethnic economy of Khakassia is the high role of households of the population. They play a significant role in the agricultural sector. They produce a large amount of both vegetables and meat products. There are various programs aimed at supporting the livestock industry for both peasant (farmer) farms and personal subsidiary farms at the regional level. Representatives of the titular ethnic group (Khakass people) and indigenous small-numbered peoples (Shors) generally remain focused on traditional economic practices: cattle breeding and crafts. Author concludes that the support of the distinctive types of economic activities of these ethnic groups is necessary not only from the point of view of economic expediency, but also for the preservation of the culture of these people.

Key words: ethno-economics, ethnic economy, ethnoeconomical way of life, traditional economic way of life, economic behavior, livestock, crafts

For citation: Lushnikova O.L. Regional ethnic economy: features and prospects of development (on the example of Khakassia). *Agrarian science*. 2024; 380(3): 163–166 (in Russian).

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-380-3-163-166>

© Lushnikova O.L.

Введение/Introduction

В ограниченных социально-политических и экономических условиях актуализируется поиск путей развития экономики на уровне регионов. По мнению ряда авторов, развитие этноэкономических систем может способствовать экономическому процветанию региона, повышению занятости населения и в целом улучшению качества жизни [1–3]. В основе такого подхода лежит представление о высокой жизнеспособности традиционных хозяйственных систем [4], способных адаптироваться к современным экономическим условиям и наиболее полно раскрыть региональный потенциал. Сторонники этого подхода признают уникальность и самобытность хозяйственных практик этносов в их лучших проявлениях [5, 6].

По мнению С.А. Мадюковой и О.А. Персидской, социально-экономический прогресс этнических регионов возможен при условии реализации моделей региональной экономики, опирающихся на традиционные типы хозяйствования этнических групп [7].

В данном исследовании будем исходить из представления этноэкономики как определенного территориально обусловленного сектора экономической системы, имеющего ряд особенностей у каждого этноса, сложившийся и тесно связанный в результате ведения традиционного образа жизни семейным и бытовым укладом, хозяйственной ориентацией и специализацией, присущих данному этносу [8].

Цель работы — выявить особенности и оценить перспективы развития этноэкономики Республики Хакасия.

Материалы и методы исследований / Materials and methods

Материалами для исследования послужили статистические данные Красноярскстата¹ о численности сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств (далее — К(Ф)Х), личных подсобных хозяйств (далее — ЛПХ) и некоммерческих организаций, а также данные о продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, о производстве основных видов сельскохозяйственной продукции и о поголовье скота Хакасии по категориям хозяйств.

Потенциал этноэкономики во многом зависит от особенностей хозяйственного поведения локальных этнических общностей. В данном исследовании сравнивали практики хозяйствования основных этнических групп Хакасии: русских, составляющих численное большинство в регионе (82,1%), хакасов, представляющих титульный этнос республики (12,7%), и шорцев — коренного малочисленного народа (0,3%)². Для этого в 2023 г. был проведен социологический опрос. Поскольку численность изучаемых этнических групп в регионе неодинакова, поэтому в исследовании применялась целевая выборка (опрашивались примерно одинаковое количество русских, хакасов и шорцев) для решения поставленных задач. Всего были опрошены 566 человек: 190 русских, 190 хакасов, 186 шорцев. География опроса: сельские населенные пункты Балыкса, Матур, Анчул, Бискамажа, Верх-Таштып, Николаевка, Неожиданный, Шора, Усть-Чуль, Усть-Камышта, Таштып, Малые

Арбаты, Аскиз, Илек. Опрос проводился методом интервью, опросник включал и закрытые, и открытые вопросы. Учитывая особенности выборки, использовались разные способы поиска респондентов. Опрос проводился по месту жительства респондентов, в общественных местах (магазины, почта, библиотеки и т. д.), также применялся метод «снежного кома» (преимущественно для поиска шорцев). Обработка данных, полученных в ходе опроса, осуществлялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 19.0.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

Этноэкономика Хакасии тесно связана с животноводством, для этого в регионе наличествуют благоприятные природно-климатические и пространственные условия.

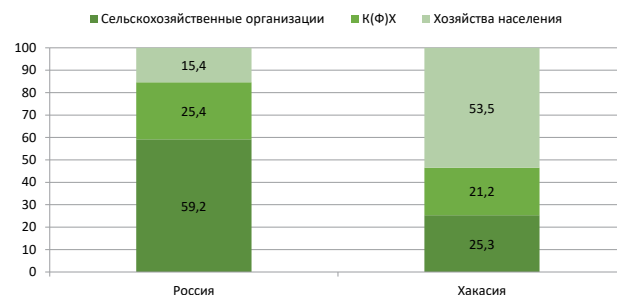
Удельный вес животноводческого направления составляет 2/3 от общей продукции, производимой в республике (61,7%)³. Кроме того, скотоводство является традиционным видом хозяйственной деятельности титульного этноса республики — хакасов, проживающие в сельской местности хакасы ориентированы на разведение скота на своих подворьях. Статистические данные подтверждают, что хозяйства населения (к ним относятся и ЛПХ) вносят весомый вклад в производство всей сельскохозяйственной продукции региона, особенно в сравнении с общероссийскими показателями (рис. 1).

В Хакасии больше половины всей сельхозпродукции приходится на хозяйства населения, а по России в этом плане лидируют сельскохозяйственные организации. Если рассматривать структуру производства основных видов сельскохозяйственной продукции, видно, что хозяйства населения производят основной объем овощей, мяса и молока (табл. 1).

Высокая активность населения в ведении хозяйства связана в том числе с системой поощрения, действующей в республике в рамках региональных программ. Одна из таких программ направлена на частичную денежную компенсацию материального оснащения личного подворного животноводства, которая выплачивается из средств республиканского бюджета (программа действует на протяжении 10 лет). Согласно программе, максимальная выплата одному семейно-трудовому хозяйству составляет 25 459 руб. за полугодие: на одну корову полагается 4118 руб., на конематку — 1123 руб., на

Рис. 1. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2021 г.⁴

Fig. 1. Structure of agricultural products by categories of farms in 2021



¹ Хакаский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022.

² Удельный вес основных этнических групп рассчитан от количества указавших национальную принадлежность. Высчитано по итогам ВПН-2020. Том 5. Национальный состав и владение языками [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. — URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladienie_yazykami (дата обращения: 02.02.2023).

³ Хакаский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022; 267.

⁴ Составлено по: Российский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Росстат. Москва. 2022; 399; Хакаский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022; 268.

Таблица 1. Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции Хакасии по категориям хозяйств в 2021 г., в % от общего объема производства⁵

Table 1. The structure of production of the main types of agricultural products of Khakassia by categories of farms in 2021, in % of total production

Виды с/х продукции	Сельскохозяйственные организации	К(Ф)Х, включая ИП	Хозяйства населения	Итого
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	67,1	32,8	0,1	100,0
Картофель	0,6	5,3	94,2	100,0
Овощи открытого и закрытого грунта	0,4	18,9	80,7	100,0
Скот и птица на убой (в убойном весе)	8,4	22,1	69,4	100,0
Молоко	19,7	12,0	68,2	100,0
Яйца	73,8	0,1	26,1	100,0
Шерсть (в физическом весе)	5,5	69,7	24,7	100,0

овцематку — 374 руб. (но выплачивается не более чем за пять коров, одну конематку и десять овцематок)⁶.

По таблице 1 видно, что хозяйства населения по сравнению с другими категориями хозяйств производят значительно больше скота, особенно свиней и коров (табл. 2).

Исключение составляют овцы и козы, основной объем которых производят К(Ф)Х. Причины этого связаны с действующими в республике программами поддержки овцеводства, в которых активно участвуют и К(Ф)Х, и индивидуальные предприниматели. В рамках такой программы хозяйства получают на ярочек сроком на два года, а по истечении этого времени обязаны передать такое же количество овец другим хозяйствам.

Следует отметить, что подобные программы поддержки животноводства преимущественно реализуются в местах относительно компактного проживания титульного этноса республики (хакасов) и коренного малочисленного народа (шорцев), что позволяет сделать вывод об осознании на уровне властей значимости развития этноэкономических укладов местных этнических общностей и их вклада в общеэкономическое процветание региона.

Как отмечают исследователи, этноэкономика придает вспомогательную устойчивость экономике района, повышает ее положительно-поступательную динамику, резонирует позитивные структурные сдвиги и увеличивает конкурентоспособность местности в целом [5].

Результаты опроса показали, что наиболее активными в ведении хозяйства являются хакасы. Они больше всех включены в хозяйственную деятельность: разводят скот и выращивают овощи (табл. 3).

Меньше всех занимаются хозяйством шорцы: каждый пятый из них вообще не имеет хозяйства. Низкий уровень вовлеченности шорцев связан и с географическими особенностями мест их расселения: они преимущественно проживают в таежной местности, где нет условий для разведения скота и огородничества, и с особенностями традиционного хозяйственного уклада, в основе которого — занятия промыслами (лесозаготовки, охота и рыболовство). Результаты опроса

Таблица 2. Структура поголовья скота Хакасии по категориям хозяйств в 2021 г., в % от поголовья скота⁷

Table 2. Structure of livestock of Khakassia by categories of farms in 2021, in % of livestock

Виды с/х продукции	Сельскохозяйственные организации	К(Ф)Х, включая ИП	Хозяйства населения	Итого
Крупный рогатый скот,	16,8	33,0	50,2	100,0
из них коровы	14,5	35,5	50,0	100,0
Свиньи	11,5	12,5	76,0	100,0
Овцы и козы	8,6	59,2	32,2	100,0

Таблица 3. Хозяйственная активность, в % от опрошенных

Table 3. Economic activity, in % of respondents

Хозяйственная активность	Русские	Хакасы	Шорцы	Итого
Разводят скот и выращивают овощи	58,4	67,9	40,9	55,8
Разводят скот, но не выращивают овощи	1,1	1,1	0,5	0,9
Выращивают овощи, но не разводят скот	32,1	25,3	38,7	32,0
Не ведут хозяйство	8,4	5,8	19,9	11,3
	100,0	100,0	100,0	100,0

подтверждают высокую активность шорцев в промышленной деятельности (рис. 2).

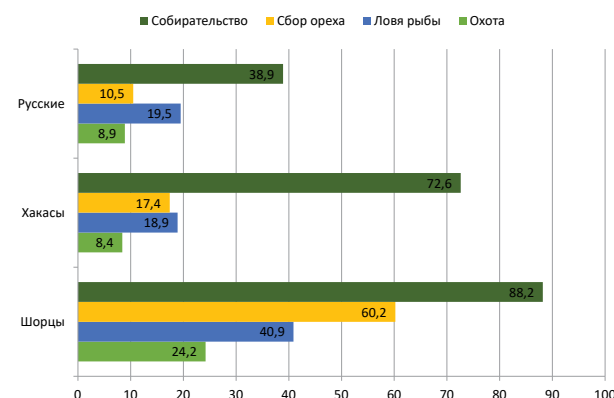
Абсолютное большинство шорцев занимаются различными видами лесозаготовок: собирают ягоды, грибы, травы, корни, черемшу и др. Более активны шорцы и в сборе ореха, охоте и ловле рыбы. Ориентация шорцев на промышленную деятельность объясняется не только располагающими для этого вида хозяйствования условиями, но и отсутствием альтернативных источников средств существования, поскольку места проживания шорцев расположены в удаленной от крупных сельских центров местности.

Особенность этноэкономики Хакасии связана со значимой ролью хозяйств населения в аграрной отрасли региона, которые производят больше половины объема всей сельхозпродукции (53,5%)⁸.

Русские на территории республики составляют численное большинство, по сравнению с хакасами и шорцами они меньше вовлечены в хозяйственные или

Рис. 2. Промысловые практики, в % от опрошенных

Fig. 2. Crafts, in % of respondents



⁵ Хакасский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022; 269.

⁶ Жители Хакасии получают компенсации за содержание личного подворья // ИА «Хакасия». — URL: https://19rusinfo.ru/ekonomika/47992-zhiteli-khakasii-poluchayut-kompensatsii-za-soderzhanie-lichnogo-podvorya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.08.2023).

⁷ Хакасский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022; 276.

⁸ Хакасский республиканский статистический ежегодник — 2022: Стат. сб. / Красноярскстат. Красноярск. 2022; 268.

промышленные практики и реже рассматривают их в качестве основного вида деятельности. В основной своей массе хозяйство русских носит натуральный характер и используется преимущественно для нужд собственного пропитания.

Выводы/Conclusions

В современных условиях этноэкономика рассматривается в качестве гармоничной, устойчивой, адаптирующейся модели, обладающей значительным потенциалом саморазвития [9].

Высоко оценивая этноэкономический потенциал, оказывается государственная материальная поддержка населению — как в денежной, так и в натуральной форме. Например, в рамках программы «Начинающий фермер» в 2020 г. были выделены 27 млн руб., в рамках «Агростартапа» — 30 млн руб., для развития семейных животноводческих ферм — 37 млн руб., для сельскохозяйственных кооперативов — 24 млн руб.⁹,

⁹ Фермеры Хакасии могут получить миллионы. Рассказываем, что для этого нужно // БЕЗФОРМАТА [Электронный ресурс]. — URL: <https://abakan.bezformata.com/listnews/fermeri-hakasii-mogut-poluchit/86833527/> (дата обращения: 13.04.2022).

¹⁰ Свиноводство в Хакасии — это уже реально // ИА «Хакасия» [Электронный ресурс]. — URL: <https://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/165911-svinovodstvo-v-khakasii-eto-uzhe-realno> (дата обращения: 13.04.2022).

Автор несет ответственность за работу и представленные данные.
Автор несет ответственность за плагиат.
Автор объявил об отсутствии конфликта интересов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00307.
<https://rscf.ru/project/23-28-00307/>

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Ахметов В.Я., Бердникова Г.И., Барлыбаев А.А., Рахматулин И.М. Этноэкономика и ее роль в повышении занятости сельского населения. *Аграрная наука*. 2012; (2): 10–11. <https://www.elibrary.ru/owbvcj>
- Бадмаева Н.В., Кованова Е.С. Этноэкономика как фактор развития регионов (на примере республик Калмыкия и Бурятия). *Бюллетень Калмыцкого научного центра Российской академии наук*. 2020; (3): 294–305. <https://doi.org/10.22162/2587-6503-2020-3-15-294-305>
- Ооржак К.-Д.К. Этноэкономика Тувы: современное состояние и перспективы развития. *Экономические отношения*. 2019; 9(3): 1759–1774. <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40949>
- Персидская О.А. Роль ценностных ориентаций молодых тувинцев в пространственном развитии Республики Тыва. *Новые исследования Тувы*. 2019; (3): 41–51. <https://doi.org/10.25178/nit.2019.3.4>
- Маркарян В.Р. Роль этноэкономики региона в социально-экономическом развитии Республики Крым. *Региональная экономика и управление*. 2020; (1): 3. <https://www.elibrary.ru/zicyum>
- Хорольская Т.Е. Разработка векторов развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований. *Естественно-гуманитарные исследования*. 2019; 25: 175–178. <https://www.elibrary.ru/luvyrf>
- Мадюкова С.А., Персидская О.А. Этноэкономика в действии: опыт Тувы и Алтая. *ЭКО*. 2018; (5): 45–64. <https://www.elibrary.ru/xoheip>
- Мрикаев Д.М., Цогоева М.И. Этноэкономика региона и ее роль в развитии экономики России. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2016; 201(4): 302–310. <https://www.elibrary.ru/xvgvxp>
- Печура О.В. Этнический фактор в развитии экономики региона. *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2009; (2): 138–143. <https://elibrary.ru/khqspk>

ОБ АВТОРАХ

Ольга Леонидовна Лушникова
кандидат социологических наук
oltolt@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1440-1505>

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории,
ул. им. Щетинкина, 23, Абакан, 655017, Россия

в рамках социального партнерства свиноводческой ферме был предоставлен уголь в зимний отопительный сезон¹⁰ и др.

Программы поддержки преимущественно действуют в районах сосредоточения хакасов и шорцев, что способствует повышению их активности в хозяйственной и промышленной деятельности.

Данные проведенного исследования показали, что хакасы более активны в разведении скота (69,0%) по сравнению с русскими (59,5%) и шорцами (41,4%), а шорцы активно занимаются промышленной деятельностью: 91,9% против 78,9% (хакасы) и 62,6% (русские). Однако, учитывая малочисленность этих этнических групп, пока сложно говорить о масштабном развертывании этноэкономики Хакасии. Вместе с тем целесообразность поддержки традиционных хозяйственных укладов титульных этносов и коренных малочисленных народов объясняется не только экономической выгодой, но и необходимостью сохранения и культуры.

The author is responsible for the work and the submitted data.
The author is responsible for plagiarism.
The author declared no conflict of interest.

FUNDING

The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation No. 23-28-00307.
<https://rscf.ru/project/23-28-00307/>

REFERENCES

- Akhmetov V.Ya., Berdnikova G.I., Barlybaev A.A., Rahmatulin I.M. Ethnoeconomy and its role in rise in employment of rural population. *Agrarian science*. 2012; (2): 10–11 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/owbvcj>
- Badmaeva N.V., Kovanova E.S. Ethno-economics as a factor in the development of regions (on the example of the Republics of Kalmykia and Buryatia). *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2020; (3): 294–305 (in Russian). <https://doi.org/10.22162/2587-6503-2020-3-15-294-305>
- Oorzhak K.-D.K. Ethno-economics of Tuva: current state and development prospects. *Journal of International Economic Affairs*. 2019; 9(3): 1759–1774 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40949>
- Persidskaya O.A. The role of value orientations of young Tuvans in the spatial development of the Republic of Tuva. *The New Research of Tuva*. 2019; (3): 41–51 (in Russian). <https://doi.org/10.25178/nit.2019.3.4>
- Markaryan V.R. The role of the ethno-economy of the region in the socio-economic development of the Republic of Crimea. *Regional economy and management*. 2020; (1): 3 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/zicyum>
- Khorolskaya T.E. Development of vectors for the development of the theory of ethnoeconomics in the context of modern social and economic transformations. *Natural-Humanitarian Studies*. 2019; 25: 175–178 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/luvyrf>
- Madyukova S.A., Persidskaya O.A. Ethnoeconomics in action: the experience of Tuva and Altai. *ECO*. 2018; (5): 45–64 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/xoheip>
- Mrikaev D.M., Tsogoeva M.I. Regional ethnoeconomy and its influence on the Russian economy's system development. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2016; 201(4): 302–310 (in Russian). <https://www.elibrary.ru/xvgvxp>
- Pechura O.V. The ethnic factor in the development of the region's economy. *Journal of the Ural State University of Economics*. 2009; (2): 138–143 (in Russian). <https://elibrary.ru/khqspk>

ABOUT THE AUTHORS

Olga Leonidovna Lushnikova
Candidate of Sociological Sciences
oltolt@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1440-1505>

Khakass Scientific Research Institute of Language, Literature and History,
23 Shchetinkin Str., Abakan, 655017, Russia