

УДК 311.2; 338.43

Научная статья



Открытый доступ

DOI: 10.32634/0869-8155-2025-392-03-144-149

Л.В. Улыбина

Чувашский государственный аграрный университет, Чебоксары, Россия

✉ 13.larisa@mail.ru

Поступила в редакцию: 15.10.2024

Одобрена после рецензирования: 13.02.2025

Принята к публикации: 27.02.2025

© Улыбина Л.В.

Тенденции развития животноводческого комплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности

РЕЗЮМЕ

Актуальность. Продовольственная безопасность традиционно выступает в качестве одной из ключевых составляющих национальной безопасности и наряду с проблемой обеспечения устойчивого роста внутреннего производства необходимых объемов основных типов продовольственных товаров является важнейшим ориентиром формирования и реализации соответствующих направлений государственной политики. Особенное значение указанные вопросы приобрели в текущих реалиях, характеризующихся последовательным ростом международной напряженности и введением рядом межгосударственных объединений беспрецедентных санкционных мер в отношении экономики Российской Федерации. Состояние животноводческого комплекса, на продукцию которого приходится практически половина совокупного объема сельскохозяйственного производства на национальном уровне, а также эффективность мер, предпринимаемых в рамках государственной политики импортозамещения в сельском хозяйстве, во многом определяют продовольственную безопасность России. Данное обстоятельство обуславливает высокую актуальность исследования тенденций, наблюдаемых в развитии животноводческого комплекса, выявления и оценки факторов, такие тенденции обуславливающих.

Методы. Теоретическая база исследования составлена посвященными тематике развития животноводческого комплекса и проблемам обеспечения продовольственной безопасности работами отечественных и зарубежных ученых. В процессе его осуществления применялись общенаучные методы познания.

Результаты. Оценка представленных в статье данных позволяет сделать вывод о наличии в развитии животноводческого комплекса РФ ряда диспропорций и негативных тенденций, которые в случае сохранения текущих трендов способны уже в среднесрочной перспективе создать угрожающую продовольственной безопасности страны ситуацию. Указанные диспропорции прежде всего касаются мясо-молочной подотрасли животноводства, которая в силу отмеченных в статье особенностей стагнирует длительное время.

Ключевые слова: животноводство, животноводческий комплекс, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, стагнация мясо-молочной отрасли

Для цитирования: Улыбина Л.В. Тенденции развития животноводческого комплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности. *Аграрная наука.* 2025; 392(03): 144–149.

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2025-392-03-144-149>

Trends in the development of the Russian livestock sector in the context of food security

ABSTRACT

Relevance. Food security has traditionally been one of the key components of national security and, along with the problem of ensuring sustainable growth in domestic production of the necessary volumes of the main types of food products, is an important guideline for the formation and implementation of relevant areas of state policy.

These issues have acquired particular importance in the current realities, characterized by a consistent increase in international tension and the introduction by a number of interstate associations of unprecedented sanctions measures against the economy of the Russian Federation.

The state of the livestock complex, whose products account for almost half of the total agricultural production at the national level, as well as the effectiveness of measures taken within the framework of the state policy of import substitution in agriculture, largely determine Russia's food security. This circumstance also determines the high relevance of studying the trends observed in the development of the livestock complex, identifying and evaluating the factors that cause such trends.

Methods. The theoretical basis of this study is compiled by the works of domestic and foreign scientists devoted to the development of the livestock complex and the problems of ensuring food security. In the process of its implementation, general scientific methods of cognition were used.

Results. An assessment of the data presented in the article allows us to conclude that there are a number of imbalances and negative trends in the development of the livestock complex of the Russian Federation, which, if current trends persist, can create a situation threatening the country's food security in the medium term.

These imbalances primarily relate to the meat and dairy sub-sector of animal husbandry, which, due to the features noted in the article, has been stagnating for a long time.

Keywords: animal husbandry, livestock complex, food security, food independence, stagnation of the meat and dairy industry

For citation: Ulybina L.V. Trends in the development of the Russian livestock sector in the context of food security. *Agrarian science.* 2025; 392(03): 144–149 (in Russian).

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2025-392-03-144-149>

Research article



Open access

DOI: 10.32634/0869-8155-2025-392-03-144-149

Larisa V. Ulybina

Chuvash State Agrarian University, Cheboksary, Russia

✉ 13.larisa@mail.ru

Received by the editorial office: 15.10.2024

Accepted in revised: 13.02.2025

Accepted for publication: 27.02.2025

© Ulybina L.V.

Введение/Introduction

Продовольственная безопасность традиционно выступает в качестве одной из ключевых составляющих национальной безопасности и наряду с проблемой обеспечения устойчивого роста внутреннего производства необходимых объемов основных типов продовольственных товаров является важнейшим ориентиром формирования и реализации соответствующих направлений государственной политики.

С учетом того что доля добавленной стоимости агропромышленного комплекса (АПК) в валовой добавленной стоимости в целом по экономике России превышает 4%, а объем экспорта производимой АПК продукции по итогам 2023 г. достиг 43,1 млрд руб.¹, можно с уверенностью констатировать, что вопросы, связанные с повышением эффективности функционирования АПК и обеспечением устойчивого развития всей национальной системы агропродовольственных предприятий, имеют самый высокий приоритет.

Особенное значение указанные вопросы приобрели в текущих реалиях, характеризующихся существенной волатильностью ключевых макроэкономических показателей, определяющих состояние и тенденции развития национальных экономик и глобальных рынков, а также последовательным ростом международной напряженности и введением рядом межгосударственных объединений беспрецедентных санкционных мер в отношении экономики Российской Федерации [1, 2].

Взаимосвязь динамики развития отечественного животноводческого комплекса с отдельными аспектами национальной продовольственной безопасности, существующие здесь проблемы и вызовы являлись предметом целого ряда исследований, среди авторов которых можно выделить Е.В. Попкову, Г.В. Комлацкого, Е.А. Чумакову, Р.Р. Гумерова и Л.В. Шалаеву.

Важно отметить, что состояние и тенденции развития животноводческого комплекса, на продукцию которого приходится практически половина совокупного объема сельскохозяйственного производства на национальном уровне, а также показатели эффективности предпринимаемых в рамках государственной политики импортозамещения в сельском хозяйстве служат важнейшей характеристикой продовольственной безопасности России [3, 4]. Данное обстоятельство определяет высокую актуальность исследования тенденций, наблюдаемых в развитии животноводческого комплекса, выявления и оценки факторов, обуславливающих такие тенденции [5].

Материалы и методы исследования / Materials and methods

Теоретической базой исследования являются положения современной экономической науки,

нормативные и законодательные акты, монографии, периодические издания, материалы научных конференций ученых и ведущих специалистов-практиков.

Информационной базой исследования стали материалы, публикуемые органами государственной статистики Российской Федерации за 2000–2022 гг. В процессе осуществления исследования применялись такие общенаучные методы познания, как анализ и синтез, сравнение, абстрагирование.

Оценка результатов совмещения данных о динамике изменения поголовья крупного рогатого скота, производства КРС, свиней и птицы на убой, а также темпов роста производства молока и яиц производилась с применением элементов индукции. Для повышения степени наглядности использовалось графическое представление данных.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

Сложившийся к настоящему времени на глобальном уровне комплекс социально-экономических и политических условий, характеризующихся накоплением межгосударственных противоречий, существенным снижением стабильности мировой экономики, высокой волатильностью целого ряда ключевых макроэкономических показателей, снижением качества международной кооперации и иными проявлениями, способными повысить вероятность реализации негативных сценариев развития отечественной экономики уже в самой ближайшей перспективе, диктует необходимость пересмотра существующей концепции продовольственной безопасности государства и переосмысления многих теоретических и прикладных подходов к обеспечению таковой [6].

Первоочередное значение в настоящее время должно придаваться не только обеспечению продовольственной независимости государства, то есть его способности к устойчивому производству необходимых (исходя из установленных нормативов) объемов основных групп продовольственных товаров, но и их доступности для населения страны.

В отмеченном контексте динамика изменения основных показателей, характеризующих производство важнейших категорий продукции мясо-молочного комплекса в течение 2000–2022 гг., представляется неоднозначной [7]. В частности, за рассматриваемый период поголовье крупного рогатого скота в отечественных хозяйствах всех категорий снизилось с 27,5 млн до 17,5 млн голов (относительное уменьшение по сравнению с уровнем 2000 г. — 36,45%), а поголовье свиней овец и коз, напротив, продемонстрировало значительный рост, составивший 74,46% и 39,23% соответственно (рис. 1)².

¹ <https://digital.gov.ru/ru/events/49370> (дата обращения: 12.11.2024).

² Федеральная служба государственной статистики России [электронный ресурс]. Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

При этом наблюдаемое в течение рассматриваемого периода снижение поголовья крупного рогатого скота имело неравномерный характер и существенно ускорилось на последнем периоде (с 2020 по 2022 г.), увеличившись более чем вдвое по сравнению с аналогичным показателем 2010–2015 гг. и 2015–2020 гг. (рис. 2)³.

Совокупное увеличение производства мяса крупного рогатого скота, свиней, овец и коз отечественными хозяйствами всех категорий за указанный период составило 2747 тыс. т в убойном весе (или 75,97% в относительном выражении), при этом производство мяса говядины сократилось на 1736 тыс. т, а отмеченный выше прирост сложился за счет существенного (2954 тыс. т, или 187,2% к уровню 2000 г.) увеличения объема производства свинины (рис. 3).

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о последовательной стагнации отрасли молочного скотоводства в России, основными причинами которой, по-видимому, становятся относительно высокие цены на мясо крупного рогатого скота, рост которых опережает повышение средних доходов населения РФ и средне-взвешенный уровень продовольственной инфляции, что вызывает закономерное снижение внутреннего потребительского спроса на говядину [8].

Необходимо отметить: поскольку внутреннее производство мяса говядины в настоящее время неспособно целиком обеспечить спрос на него, а сама данная отрасль в сравнении, например, со свиноводством или птицеводством является значительно менее рентабельной, в будущем следует ожидать продолжения спада как поголовья крупного рогатого скота, так и производства соответствующей мясной продукции [9].

Одновременно с этим поголовье птиц в хозяйствах всех категорий увеличилось на 210 млн голов (61,58% к уровню 2000 г.), а производство птицы на убой показало

Рис. 1. Поголовье скота в хозяйствах всех категорий на конец года, тыс. голов
Fig. 1. Livestock in farms of all categories at the end of the year, thousand heads

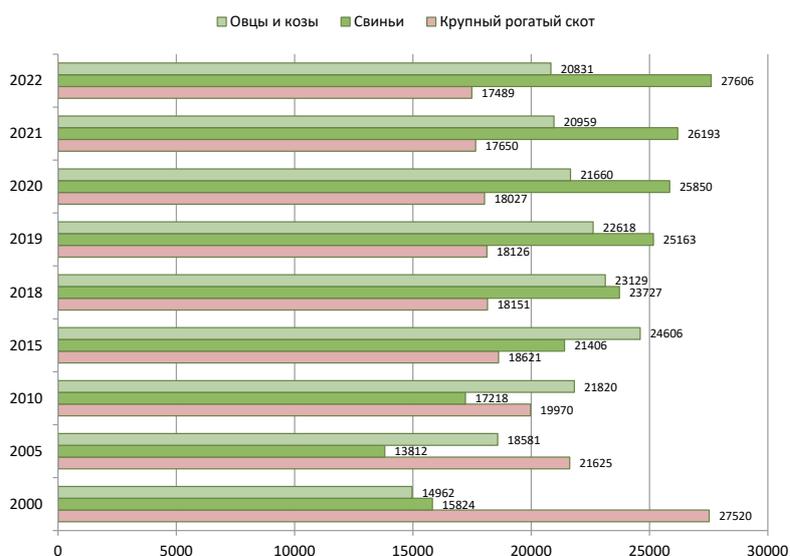


Рис. 2. Относительное среднегодовое уменьшение поголовья крупного рогатого скота в 2000–2022 гг., %

Fig. 2. Relative average annual decrease in the number of cattle in 2000–2022, %

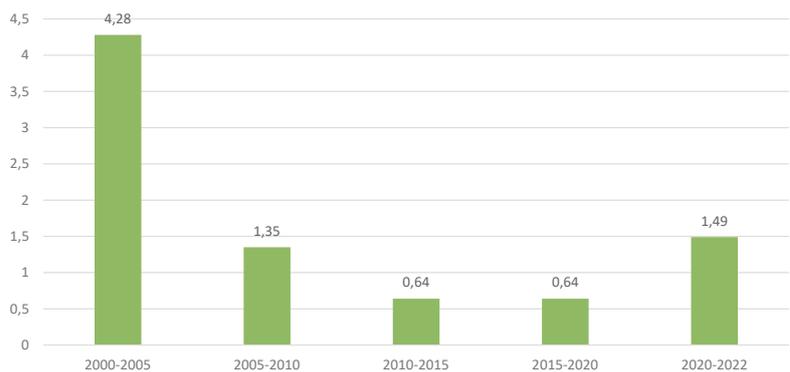
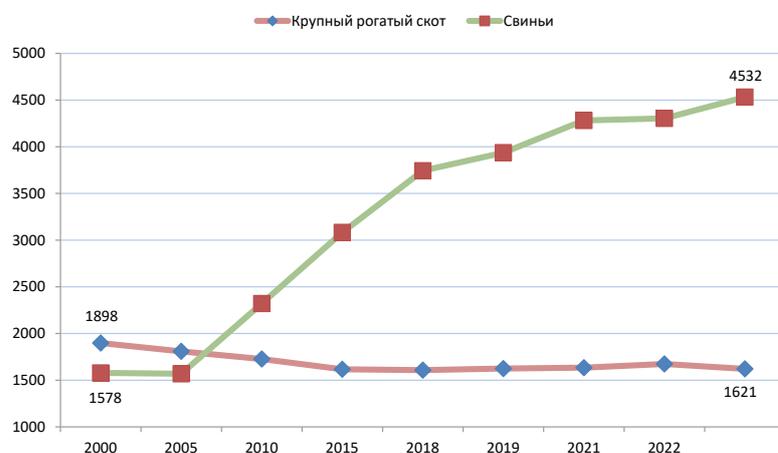


Рис. 3. Производство крупного рогатого скота и свиней на убой в 2000–2022 гг., тыс. т в убойном весе

Fig. 3. Production of cattle and pigs for slaughter in 2000–2022, thousand tons in slaughter weight



³ Федеральная служба государственной статистики России [электронный ресурс]. Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

прирост на 4540 тыс. т, увеличившись за указанный период более чем в 6,9 раза (рис. 4)⁴.

Вместе с тем оценка темпов прироста данного показателя в 2000–2005, 2005–2010, 2010–2015 и 2018–2022 гг. свидетельствует о том, что в течение последнего отрезка времени наблюдения такие темпы существенно замедлились. Если с 2000 по 2005 г. относительное увеличение производства птицы на убой составляло 80,78%, с 2005 по 2010 г. — 105,11%, с 2010 по 2015 г. — 58,50%, то по итогам 2018–2022 гг. такое увеличение составило лишь 6,59%, что указывает на замедление роста рассматриваемой подотрасли животноводства [10].

Производство молока в течение 2000–2022 гг. сколько-либо существенного изменения не показало, а производство яиц предприятия отечественного агропромышленного комплекса продемонстрировало увеличение с 34,1 млрд шт. в 2000 г. до 46,1 млрд шт. в 2022-м (табл. 1)⁵.

В силу установленных (для населения России) Приказом Минздрава РФ от 19.08.2016 № 614 (в ред. от 30.12.2022)⁶ нормативов рационального потребления пищевых продуктов таковые для рассматриваемых категорий продукции животноводческого комплекса составляют: 74 кг в год на человека для мясопродуктов (в том числе 14 кг говядины, 5 кг баранины, 10 кг свинины, 40 кг птицы и 5 кг мяса других животных); 322 кг в год на человека для молока и молочных продуктов в пересчете на молоко; 260 шт. в год на человека для яиц [11].

Таблица 2. Продовольственная обеспеченность населения РФ ключевыми видами продукции животноводства
Table 2. Food security of the population of the Russian Federation with key types of livestock products

Наименование пищевой продукции	Количество, необходимое для обеспечения рекомендуемых объемов потребления	Реально произведенное в 2022 г. количество	Произведенная продукция в рекомендуемом объеме потребления, %
Мясопродукты всего, в том числе:	10670,8	11671,0	109,37
говядина	2018,8	1621,0	80,29
свинина	1442,0	4532,0	314,28
мясо птицы	5768,0	5308,0	92,02
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко, млн т	46,4	33,0	71,12
Яйца, млрд шт.	37,5	46,1	122,93

⁴ Федеральная служба государственной статистики России [электронный ресурс]. Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

⁵ Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2023 год [электронный ресурс]. Режим доступа. — URL: <https://mcs.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2024).

⁶ Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 19 августа 2016 года № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» (в ред. приказов Минздрава РФ от 25.10.2019 № 887, от 01.12.2020 № 1276, от 30.12.2022 № 821). <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=451458>

Рис. 4. Производство птицы на убой в РФ в 2000–2022 гг., тыс. т (в убойном весе)

Fig. 4. Poultry production for slaughter in the Russian Federation in 2000–2022, thousand tons (in slaughter weight)

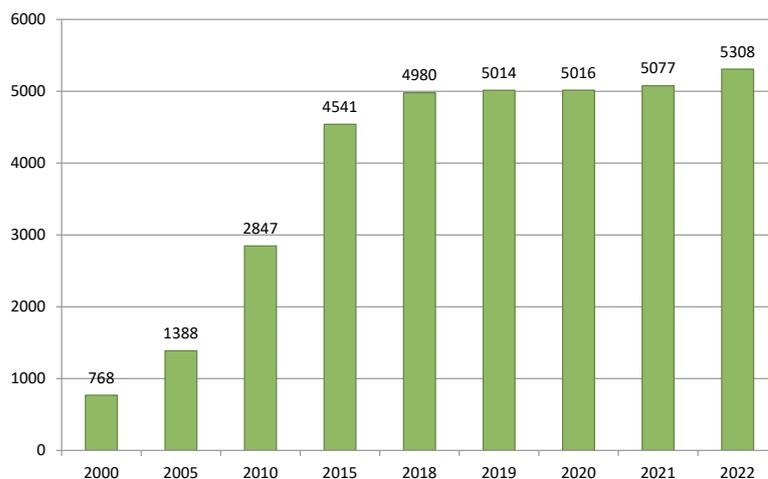


Таблица 1. Темпы роста производства молока и яиц в России с 2000 по 2022 г., % в год

Table 1. Growth rates of milk and egg production in Russia from 2000 to 2022, % per year

Наименование пищевой продукции	2005 г. к 2000 г.	2010 г. к 2005 г.	2015 г. к 2010 г.	2020 г. к 2015 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Молоко	99,26	100,45	100,20	101,54	100,31	102,17
Яйца	101,76	101,89	100,94	101,13	100,00	102,67

Отталкиваясь от указанных нормативов, в таблице 2 произведен расчет показателей продовольственной независимости в отношении перечисленных групп продовольствия по состоянию на 2022 г. (табл. 2).

Исходя из приведенных в таблице 2 расчетных данных, можно констатировать, что продовольственная независимость по таким группам базовых продовольственных товаров, как мясо говядины, мясо птицы и молоко, является неудовлетворительной, а по остальным видам мясной продукции и яйцам находится в пределах нормативных значений либо существенно их превышает.

Выводы/Conclusion

Анализ представленных в данном исследовании сведений в совокупности позволяет прийти к выводу о том, что в развитии животноводческого комплекса Российской Федерации наблюдается ряд диспропорций и негативных тенденций, которые в случае сохранения текущих трендов такого развития способны уже в среднесрочной перспективе создать ситуацию, угрожающую продовольственной безопасности страны.

Указанные диспропорции прежде всего касаются мясо-молочной подотрасли животноводства, которая в силу характерных особенностей, присущих осуществляемым в ее рамках технологическим процессам, а также низкой рентабельности продукции мясо-молочного животноводства, сравнительно высокой стоимости говядины на внутреннем рынке и последовательно снижающегося на этом фоне спроса на протяжении последних лет демонстрирует устойчивые стагнационные изменения.

Считаем, что сколь-либо эффективное решение обозначенного круга проблем невозможно без самого активного участия государства, имеющего в своем распоряжении эффективные меха-

низмы поддержки отечественных производителей молока и мяса крупного рогатого скота и в связи с этим способного переломить сложившуюся ситуацию.

Достаточно важным представляется принятие мер, направленных на последовательное повышение уровня жизни населения страны. В связи с этим создание условий, в которых рост реальных располагаемых доходов жителей России будет превалировать над темпами продовольственной инфляции, что естественным образом изменит структуру потребительского спроса и сместит приоритеты потребления в сторону более дорогого, но при этом всецело отвечающего физиологическим потребностям организма человека мяса крупного рогатого скота, представляется одной из важнейших задач, успешное решение которой позволит не только устранить дисбалансы в развитии отечественного животноводческого комплекса, выявленные в процессе исследования, но и станет важным шагом к повышению уровня жизни населения Российской Федерации, укреплению ее национальной и экономической безопасности, повышению уровня продовольственной независимости.

Автор несет ответственность за работу и представленные данные. Автор несет ответственность за плагиат. Автор объявил об отсутствии конфликта интересов.

The author is responsible for the work and the submitted data. The author is responsible for plagiarism. The author declared no conflict of interest.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Терновых К.С., Кучеренко О.И., Попкова Е.В., Коробков Е.В. Состояние, проблемы и перспективы развития отрасли животноводства в России. *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. 2022; 15(4): 97–107. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_97
2. Комлацкий Г.В., Погребная Н.В., Завизионова М.А., Нижегородов Н.В. Продовольственная безопасность РФ: риски и угрозы, основные направления государственной политики. *Вестник академии знаний*. 2021; 44: 133–137. <https://doi.org/10.24412/2304-6139-2021-11225>
3. Нестерова Н.В., Абросимова М.С., Макушев А.Е. Развитие сельского хозяйства в современных условиях. *Перспективные технологии и инновации в АПК в условиях цифровизации. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции*. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет. 2023; 906–908. <https://elibrary.ru/fpoayd>
4. Улыбина Л.В. Современное состояние и проблемы развития агропромышленного комплекса РФ в контексте экономической безопасности. *Аграрная наука*. 2024; (7): 179–186. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-384-7-179-186>
5. Беликова Е.В., Чернявская Е.Ю., Чумакова Е.А. Оценка состояния продовольственной безопасности современной России. *Продовольственная политика и безопасность*. 2024; 11(3): 457–480. <https://doi.org/10.18334/ppib.11.3.121186>
6. Гумеров Р.Р. Фиаско Доктрины продовольственной безопасности. *Российский экономический журнал*. 2022; (3): 25–44. <https://doi.org/10.33983/0130-9757-2022-3-25-44>
7. Белугин А.Ю. Оценка продовольственной независимости России в условиях внешнеторговых ограничений. *Теория и практика общественного развития*. 2022; (12): 121–126. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.12.18>
8. Шалаева Л.В. Животноводство как фактор продовольственной безопасности Пермского края. *Экономика, предпринимательство и право*. 2021; 11(8): 2063–2076. <https://doi.org/10.18334/epp.11.8.11325>
9. Смотровая Е.Е. Животноводство региона в контексте продовольственной безопасности. *Региональная экономика: теория и практика*. 2013; 11(6): 48–53. <https://elibrary.ru/puhntz>

REFERENCES

1. Ternovykh K.S., Kucherenko O.I., Popkova E.V., Korobkov E.V. Current state, challenges and development trends of the Russian livestock industry. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*. 2022; 15(4): 97–107 (in Russian). https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_97
2. Komlatsky G.V., Pogrebnyaya N.V., Zavizionova M.A., Nizhegorodov N.V. Food security of the Russian Federation: risks and threats, main directions of state policy. *Vestnik akademii znaniy*. 2021; 44: 133–137 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2304-6139-2021-11225>
3. Nesterova N.V., Abrosimova M.S., Makushev A.E. Development of agriculture in modern conditions. *Advanced technologies and innovations in the agro-industrial complex in the context of digitalization. Collection of materials of the II International scientific and practical conference*. Cheboksary: Chuvash State Agrarian University. 2023; 906–908 (in Russian). <https://elibrary.ru/fpoayd>
4. Ulybina L.V. Current state and problems of development of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of economic security. *Agrarian science*. 2024; (7): 179–186 (in Russian). <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-384-7-179-186>
5. Belikova E.V., Chernyavskaya E.Yu., Chumakova E.A. Assessment of food security in modern Russia. *Food Policy and Security*. 2024; 11(3): 457–480 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/ppib.11.3.121186>
6. Gumerov R.R. The Food Security Doctrine fiasco. *Russian Economic Journal*. 2022; (3): 25–44 (in Russian). <https://doi.org/10.33983/0130-9757-2022-3-25-44>
7. Belugin A.Yu. Assessment of Russia's food self-sufficiency in the context of foreign trade restrictions. *Theory and practice of social development*. 2022; (12): 121–126 (in Russian). <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.12.18>
8. Shalaeva L.V. Animal husbandry as a factor of food security of the Perm Territory. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2021; 11(8): 2063–2076 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.11.8.11325>
9. Smotrova E.E. Cattle breeding in the region in context of food security. *Regional Economy: Theory and Practice*. 2013; 11(6): 48–53 (in Russian). <https://elibrary.ru/puhntz>

10. Власов В.А., Матвеева П.М., Зуева В.А. Отдельные системные проблемы развития сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности России. *Аграрное и земельное право*. 2021; (2): 38–42. https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_2_38

11. Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н., Кубышкин А.В., Хвостенко Т.М. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона. *Аграрная наука*. 2023; (7): 155–162. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-372-7-155-162>

12. Калюжная Т.В., Орлова Д.А., Карпенко Л.Ю. Зависимость пищевой ценности мяса от категории качества. *Международный вестник ветеринарии*. 2023; (2): 156–160. <https://doi.org/10.52419/issn2072-2419.2023.2.156>

13. Улыбина Л.В. Моделирование состояния экономической безопасности аграрно-промышленного комплекса региона. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет. 2024; 187. ISBN 978-5-7677-3733-8 <https://elibrary.ru/jmyvxs>

10. Vlasov V.A., Matveeva P.M., Zueva V.A. Some systemic problems of agricultural development in the context of ensuring food security in Russia. *Agrarian and land law*. 2021; (2): 38–42 (in Russian). https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_2_38

11. Kuzmitskaya A.A., Korosteleva O.N., Kubyshekin A.V., Khvostenko T.M. Analysis of the level of consumption of basic foodstuffs by the population as the most important component of food security in the region. *Agrarian science*. 2023; (7): 155–162 (in Russian). <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-372-7-155-162>

12. Kalyuzhnaya T.V., Orlova D.A., Karpenko L.Yu. Dependence of the nutritional value of meat on the quality category. *International Journal of Veterinary Medicine*. 2023; (2): 156–160 (in Russian). <https://doi.org/10.52419/issn2072-2419.2023.2.156>

13. Ulybina L.V. Modeling the state of economic security of the agro-industrial complex of the region. Cheboksary: Chuvash State Agrarian University. 2024; 187 (in Russian). ISBN 978-5-7677-3733-8 <https://elibrary.ru/jmyvxs>

ОБ АВТОРАХ

Лариса Витальевна Улыбина

кандидат экономических наук, доцент
13.larisa@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6688-4433>

Чувашский государственный аграрный университет,
ул. им. К. Маркса, 29, Чебоксары, 428000, Россия

ABOUT THE AUTHORS

Larisa Vitalievna Ulybina

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
13.larisa@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6688-4433>

Chuvash State Agrarian University,
29 K. Marx Str., Cheboksary, 428000, Russia



Достойное вознаграждение за привлеченную рекламу от ИД «Аграрная наука»

Вы



- общительны и активны
- владеете связями в сфере АПК
- есть время и желание
- хотите заработать

Мы гарантируем

- интересную работу по привлечению рекламы в проекты ИД
- свободный, удобный график
- официальное оформление
- щедрый % за принесенную вами рекламу

Звоните +7 (916) 616-05-31

Реклама