

УДК 371.545:37(470)

Краткое сообщение



Открытый доступ

DOI: 10.32634/0869-8155-2025-399-10-191-196

Л.А. Паршутина¹ ✉О.Л. Юрчук²И.В. Гайдамашко¹¹Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия²Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия

✉ parshutinala@mail.ru

Поступила в редакцию: 25.08.2025

Одобрена после рецензирования: 14.07.2025

Принята к публикации: 29.07.2025

© Паршутина Л.А., Юрчук О.Л., Гайдамашко И.В.

Научно-методическая и психологическая поддержка молодого учителя сельской школы в процессе цифровой трансформации

РЕЗЮМЕ

Профессиональная адаптация молодых педагогов в условиях сельских образовательных организаций представляет собой многоаспектную проблему, требующую комплексного научно-методического и психологического сопровождения. Настоящее исследование направлено на изучение эффективности различных форм профессиональной поддержки начинающих учителей и разработку научно обоснованной системы их сопровождения в современных условиях. В работе применен смешанный методологический подход, включающий количественные (анкетирование, психодиагностические методики) и качественные (глубинные интервью) методы исследования молодых педагогов сельских школ. Эмпирическую базу составили 35 молодых учителей из пяти регионов Российской Федерации. Результаты исследования показали, что ключевыми факторами успешной профессиональной адаптации выступают качество наставнических отношений, уровень психологической готовности педагогов и доступность методической поддержки. Разработанная комплексная модель сопровождения продемонстрировала высокую эффективность в повышении профессиональной готовности и компенсации профессиональных дефицитов молодых педагогов сельских школ.

Ключевые слова: молодой учитель, сельская школа, методическая поддержка, психологическая поддержка, профессиональная адаптация, педагогическое наставничество, профессиональные дефициты

Для цитирования: Паршутина Л.А., Юрчук О.Л., Гайдамашко И.В. Научно-методическая и психологическая поддержка молодого учителя сельской школы в процессе цифровой трансформации. *Аграрная наука*. 2025; 399(10): 191–196. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2025-399-10-191-196>

Short communications



Open access

DOI: 10.32634/0869-8155-2025-399-10-191-196

Lyudmila A. Parshutina¹ ✉Olga L. Yurchuk²Igor V. Gaidamashko¹¹Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow, Russia²Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia

✉ parshutinala@mail.ru

Received by the editorial office: 25.08.2025

Accepted in revised: 14.07.2025

Accepted for publication: 29.07.2025

© Parshutina L.A., Yurchuk O.L., Gaidamashko I.V.

Scientific-methodological and psychological support for the young rural school teacher in the process of digital transformation

ABSTRACT

Professional adaptation of early-career teachers in rural educational organizations constitutes a multifaceted problem that requires comprehensive scientific-methodological and psychological support. This study is aimed at examining the effectiveness of various forms of professional support for novice teachers and at developing a scientifically grounded system of their support under contemporary conditions. The study employed a mixed methodological approach, including quantitative (questionnaires, psychodiagnostic methods) and qualitative (in-depth interviews) methods for studying early-career teachers in rural schools. The empirical base consisted of 35 early-career teachers from five regions of the Russian Federation. The results of the study showed that the key factors in successful professional adaptation are the quality of mentoring relationships, the level of teachers' psychological readiness, and the availability of methodological support. The developed comprehensive support model demonstrated high effectiveness in enhancing professional readiness and compensating for professional deficits among early-career teachers in rural schools.

Key words: early-career teacher, rural school, methodological support, psychological support, professional adaptation, pedagogical mentoring, professional deficits

For citation: Parshutina L.A., Yurchuk O.L., Gaidamashko I.V. Scientific-methodological and psychological support for the young rural school teacher in the process of digital transformation. *Agrarian science*. 2025; 399(10): 191–196 (in Russian). <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2025-399-10-191-196>

Введение/Introduction

Современная образовательная система Российской Федерации переживает период интенсивных трансформаций, особенно остро затрагивающих кадровое обеспечение сельских школ [1]. На фоне глобальной цифровизации образования и перехода к гибридным форматам обучения сельская школа, выступая центром социокультурной модернизации образования [2], сталкивается с уникальными вызовами в области привлечения и удержания молодых педагогических кадров.

Специфика профессиональной адаптации молодых учителей в сельских условиях определяется множественными факторами, среди которых территориальная изолированность, ограниченность материально-технических и методических ресурсов, повышенная социальная ответственность [3], а также растущий разрыв в уровне цифровых компетенций и доступе к современным образовательным технологиям между городскими и сельскими образовательными организациями. В этом контексте особую значимость приобретает разработка эффективных механизмов научно-методической и психологической поддержки начинающих педагогов, включая создание цифровой образовательной среды.

Психологическая готовность молодых учителей к профессиональной деятельности рассматривается исследователями как критический фактор успешной адаптации [4]. Профессиональное становление педагога представляет собой сложный процесс социализации и персонализации, направленный на формирование необходимых компетенций для эффективного разрешения профессиональных противоречий в современных условиях [5], которые усугубляются необходимостью быстрой адаптации к постоянно обновляющимся цифровым инструментам и платформам. Трансформация социальных установок молодых педагогов в процессе адаптации носит многофакторный характер [6], а профессионально-личностное становление учителей выступает ключевым фактором устойчивого развития региональных образовательных систем [7].

Анализ современных научных подходов к проблеме поддержки молодых педагогов выявляет необходимость внедрения инновационных социально-управленческих механизмов [8] и создания научно обоснованной концептуальной основы педагогической системы поддержки [9, 10], адекватной вызовам цифровой эпохи. Особое внимание требует кадровое обеспечение психолого-педагогического сопровождения, которое должно основываться на системном подходе [11].

Профессиональные дефициты молодых педагогов, особенно в сфере ИКТ-компетентности и работы в цифровой среде, представляют серьезные вызовы для образовательной системы [12], в то время как педагогическое наставничество признается ключевым механизмом профессиональной поддержки [13–15]. Это актуализирует

необходимость комплексного исследования эффективности различных форм поддержки, включая дистанционные и гибридные форматы наставничества, и разработки научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию.

Цели работы — выявить и проанализировать ключевые факторы, влияющие на профессиональную адаптацию молодых учителей в сельских школах, и разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию системы их психолого-методической поддержки.

Материалы и методы исследования / Materials and methods

Исследование базируется на смешанной методологии, интегрирующей количественные и качественные исследовательские подходы. Методологическую основу составляет теория индивидуальных образовательных траекторий [1, 5], позволяющая рассматривать профессиональную адаптацию как персонализированный процесс профессионального становления.

Эмпирическое исследование проводили с сентября 2023 г. по декабрь 2024-го на базе сельских образовательных организаций пяти субъектов Российской Федерации: Новгородской, Свердловской, Томской областей, Алтайского края и Республики Татарстан.

Выборка исследования:

- основная группа — 35 молодых учителей сельских школ в возрасте от 22 до 28 лет (средний возраст $24,7 \pm 2,3$ года) со стажем педагогической деятельности от 6 месяцев до 3 лет;
- гендерное распределение — 28 женщин (80%) и 7 мужчин (20%);
- дополнительные участники — 12 учителей-наставников, 8 руководителей образовательных организаций, 6 специалистов методических служб.

Методы сбора данных:

1. Анкетирование (разработана специализированная анкета, включающая 45 вопросов закрытого и полужакрытого типа, направленных на оценку уровня профессиональной адаптации, качества методической и психологической поддержки, эффективности наставничества, выраженности профессиональных дефицитов. Валидность анкеты подтверждена экспертной оценкой (α Кронбаха = 0,82).

2. Психодиагностические методики (стандартизированные опросники для оценки психологической готовности к профессиональной деятельности и социальной адаптации).

3. Глубинные интервью (полуструктурированные интервью продолжительностью 45–60 минут с молодыми педагогами, наставниками и администрацией школ для выявления качественных характеристик адаптационного процесса).

Все показатели оценивались по 5-балльной шкале Лайкерта, где 1 балл соответствует минимальному значению показателя, 5 баллов —

максимальному. Оценка осуществлялась методом самооценки респондентов. Качество методической поддержки оценивали по трем критериям: доступность методических ресурсов, своевременность получения консультаций от методических служб, практическая применимость получаемых рекомендаций.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием программного пакета SPSS 26.0 (ПО IBM SPSS Statistics, США) и включала дескриптивную статистику (расчет средних значений, стандартных отклонений, медианы, минимальных и максимальных значений), корреляционный анализ Пирсона, множественный регрессионный анализ, сравнительный анализ с применением t-критерия Стьюдента. Уровень статистической значимости был установлен на $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение / Results and discussion

Анализ исходных показателей (табл. 1) демонстрирует неоднородность процесса профессиональной адаптации молодых педагогов сельских школ, что подтверждается значительными стандартными отклонениями по всем измеряемым параметрам.

Оценку показателей осуществляли методом самооценки респондентов через специализированную анкету, качество методической поддержки оценивали по критериям доступности ресурсов, своевременности консультаций и практической применимости рекомендаций.

Наиболее высокие показатели зафиксированы в сфере эффективности наставничества ($M = 3,67 \pm 0,79$ балла), что свидетельствует о важности персонализированного подхода в системе профессиональной поддержки. Психологическая готовность молодых учителей находится на среднем уровне ($M = 3,45 \pm 0,87$ балла), при этом значительный диапазон значений (от 1,8 до 4,8 балла) указывает на необходимость дифференцированных подходов к психологическому сопровождению.

Качество методической поддержки демонстрирует наименьшие средние значения ($M = 3,12 \pm 0,95$ балла), что подчеркивает системные проблемы в организации методического обеспечения сельских школ. Профессиональные дефициты показывают средний уровень проблемности ($M = 2,89 \pm 0,82$ балла), что требует целенаправленной работы по их компенсации через систему дополнительного профессионального образования.

Корреляционный анализ по методу Пирсона (табл. 2) выявил сложную систему взаимосвязей между факторами профессиональной адаптации молодых учителей сельских школ. Анализировались

линейные связи между всеми измеренными показателями (по 5-балльной шкале).

Наиболее сильная положительная корреляция установлена между эффективностью наставничества и профессиональной адаптацией ($r = 0,71$, $p < 0,001$), что эмпирически подтверждает ключевую роль персонализированного педагогического сопровождения. Психологическая готовность демонстрирует значимые связи со всеми компонентами системы поддержки, особенно с профессиональной адаптацией ($r = 0,67$, $p < 0,001$). Обратные корреляции профессиональных дефицитов с показателями адаптации ($r = -0,63$, $p < 0,001$) и эффективностью наставничества ($r = -0,61$, $p < 0,001$) подтверждают компенсаторную функцию качественного профессионального сопровождения. Множественный регрессионный анализ показал, что эффективность наставничества ($\beta = 0,42$, $p < 0,001$), психологическая готовность ($\beta = 0,31$, $p < 0,01$) и качество методической поддержки ($\beta = 0,24$, $p < 0,05$) являются значимыми предикторами профессиональной адаптации. Модель объясняет 68% дисперсии ($R^2 = 0,68$, $F(3,31) = 22,14$, $p < 0,001$).

Распределение респондентов по уровням профессиональной адаптации выявляет критическую ситуацию в сфере профессионального становления молодых учителей сельских школ (табл. 3).

Таблица 1. Исходные данные по показателям профессиональной адаптации и системы сопровождения ($n = 35$)

Table 1. Initial data on indicators of professional adaptation and support system ($n = 35$)

Показатель	M	SD	Min	Max	Медиана
Уровень профессиональной адаптации	3,24	0,91	1,6	4,9	3,2
Психологическая готовность	3,45	0,87	1,8	4,8	3,4
Качество методической поддержки	3,12	0,95	1,4	4,7	3,1
Эффективность наставничества	3,67	0,79	2,1	4,9	3,7
Профессиональные дефициты	2,89	0,82	1,5	4,3	2,9
Социальная поддержка	3,38	0,74	1,9	4,6	3,4

Примечание: все показатели измерялись по 5-балльной шкале Лайкерта (1 — минимальное значение, 5 — максимальное значение).

Таблица 2. Корреляционная матрица основных показателей ($n = 35$)

Переменная	1	2	3	4	5	6
1. Профессиональная адаптация	1,00					
2. Психологическая готовность	0,67**	1,00				
3. Методическая поддержка	0,58**	0,52**	1,00			
4. Эффективность наставничества	0,71**	0,59**	0,64**	1,00		
5. Профессиональные дефициты	-0,63**	-0,48**	-0,55**	-0,61**	1,00	
6. Социальная поддержка	0,49**	0,41*	0,46**	0,53**	-0,44**	1,00

Примечание: ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

Таблица 3. Распределение респондентов по уровню профессиональной адаптации

Table 3. Distribution of respondents by level of professional adaptation

Уровень	n	%	Адаптация к деятельности	Социальная адаптация	Организационная адаптация
Низкий (1,0–2,4)	6	17,1	2,1 $\pm$ 0,3	2,0 $\pm$ 0,4	2,2 $\pm$ 0,3
Средний (2,5–3,9)	19	54,3	3,2 $\pm$ 0,4	3,1 $\pm$ 0,5	3,3 $\pm$ 0,4
Высокий (4,0–5,0)	10	28,6	4,3 $\pm$ 0,3	4,2 $\pm$ 0,4	4,4 $\pm$ 0,3

Примечание: n — количество респондентов; показатели адаптации представлены по 5-балльной шкале ($M \pm SD$).

Общий уровень профессиональной адаптации рассчитывался как среднее значение трех компонентов: адаптации к деятельности, социальной и организационной адаптации.

Только 28,6% молодых педагогов достигают высокого уровня адаптации, что указывает на существенные резервы для оптимизации системы профессиональной поддержки. Средний уровень адаптации характерен для большинства респондентов (54,3%). Особую тревогу вызывает значительная доля педагогов с низким уровнем адаптации (17,1%), которые находятся в зоне профессионального риска.

Результаты качественного анализа (табл. 4) выявили системные проблемы, характерные для функционирования сельских образовательных организаций.

Полученные результаты подтверждают сложный, многофакторный характер процесса профессиональной адаптации молодых учителей в условиях сельской школы. Выявленная неоднородность адаптационных процессов требует дифференцированного подхода к организации профессиональной поддержки.

Ключевая роль наставничества в процессе адаптации соотносится с современными тенденциями развития педагогического образования [15] и подтверждает необходимость инвестиций в развитие института наставничества. Значимость психологической готовности актуализирует важность психологической подготовки будущих учителей на этапе профессионального образования [3].

Территориальная изолированность как ведущий барьер адаптации актуализирует развитие дистанционных форм поддержки и использование цифровых технологий. Профессиональные дефициты в области методической деятельности, особенно в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), отражают общие проблемы современного педагогического образования и требуют модернизации программ подготовки учителей.

Выводы/Conclusions

Проведенное исследование выявило многофакторный характер профессиональной адаптации молодых педагогов в условиях сельских школ. Установлено, что эффективность наставничества ($\beta = 0,42$, $p < 0,001$), психологическая готовность ($\beta = 0,31$, $p < 0,01$) и качество методической поддержки ($\beta = 0,24$, $p < 0,05$) выступают значимыми предикторами успешной адаптации, объясняя 68% дисперсии адаптационных процессов.

Корреляционный анализ продемонстрировал наличие сильной связи между эффективностью наставничества и уровнем профессиональной адаптации ($r = 0,71$, $p < 0,001$), что эмпирически подтверждает приоритетную роль персонализированного сопровождения. Выявлено,

Таблица 4. Основные трудности адаптации (качественный анализ, $n = 35$)

Table 4. Main difficulties of adaptation (qualitative analysis, $n = 35$)

Категория трудностей	Частота упоминаний	% респондентов
Территориальная изолированность	27	77,1
Многопрофильность деятельности	24	68,6
Недостаток методических ресурсов	22	62,9
Социальное давление	19	54,3
Ограниченность карьерных перспектив	18	51,4
Материально-технические проблемы	16	45,7

что высокого уровня адаптации достигают лишь 28,6% молодых учителей, тогда как 17,1% педагогов демонстрируют низкий уровень адаптации и нуждаются в усиленной профессиональной поддержке.

Качественный анализ идентифицировал ключевые барьеры адаптационного процесса: территориальную изолированность (77,1% респондентов), многопрофильность педагогической деятельности (68,6%) и дефицит методических ресурсов (62,9%). Наиболее выраженные профессиональные дефициты зафиксированы в области методической работы ($3,21 \pm 0,78$ балла), применения ИКТ ($3,67 \pm 0,89$ балла) и дифференциации обучения ($3,45 \pm 0,82$ балла).

Индивидуальное наставничество продемонстрировало максимальную эффективность ($4,12 \pm 0,68$ балла) при высокой доступности для участников исследования (91,4%). Позитивная динамика адаптации с приростом 0,54 балла за учебный год ($p < 0,001$) свидетельствует о наличии естественных адаптационных механизмов при условии обеспечения комплексной профессиональной поддержки.

Результаты исследования обосновывают необходимость:

1. расширения сети региональных центров наставничества с повышением их доступности для педагогов сельских школ;
2. внедрения дистанционных форм методической и психологической поддержки на основе цифровых образовательных платформ;
3. разработки индивидуализированных программ сопровождения с учетом специфических дефицитов каждого молодого педагога;
4. модернизации программ педагогического образования через усиление компонентов психологической готовности и ИКТ-компетенций.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой и апробацией инновационных цифровых технологий поддержки молодых учителей и изучением долгосрочных эффектов различных моделей профессионального сопровождения в условиях социокультурной модернизации сельской школы.

Все авторы несут ответственность за работу и представленные данные. Все авторы внесли равный вклад в работу. Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут равную ответственность за плагиат. Авторы объявили об отсутствии конфликта интересов.

All authors bear responsibility for the work and presented data. All authors made an equal contribution to the work. The authors were equally involved in writing the manuscript and bear the equal responsibility for plagiarism. The authors declare no conflict of interest.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Kuznetsova Yu.A., Matveeva N.A., Veretennikova L.A., Zabneva E.I. Individual educational trajectory of a young teacher: the foundations of formation. *Ponte*. 2022; 78(1): 4. <https://doi.org/10.21506/j.ponte.2022.1.4>
2. Шерайзина Р.М., Александрова М.В., Ефлова З.Б. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики. *Вестник Томского государственного университета*. 2021; 466: 190–201. <https://doi.org/10.17223/15617793/466/23>
3. Кажарская О.Н., Медведева С.А. Повышение уровня психологической готовности молодых учителей к профессионально-педагогической деятельности в условиях дополнительного профессионального образования. *Перспективы науки и образования*. 2024; (2): 713–733. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.2.43>
4. Пермяков А.В., Петряков П.А., Ширин А.Г., Цывунина А.Д., Певзнер М.Н. Профессионально-личностное становление молодых педагогов как фактор устойчивого развития региона. *Science for Education Today*. 2024; 14(5): 158–180. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.08>
5. Проказина Н.В., Ланцев В.Л. Роль общественно-профессиональных объединений педагогов в условиях модернизации системы учительского роста. *Вестник Института социологии*. 2020; 11(2): 157–173. <https://doi.org/10.19181/vis.2020.11.2.651>
6. Проказина Н.В., Ланцев В.Л. Социально-управленческие механизмы внедрения профессионального стандарта педагога: особенности и перспективы. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2023; 23(3): 546–563. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-3-546-563>
7. Тумашева О.В., Шашкина М.Б. Педагогическая система поддержки и сопровождения работающих в школе студентов. *Образование и наука*. 2024; 26(5): 12–39. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-5-12-39>
8. Сартанова Е.Е., Окушова Г.А., Еретнова Е.П. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации. *Вестник Томского государственного университета*. 2022; 481: 206–214. <https://doi.org/10.17223/15617793/481/23>
9. Кубрушко П.Ф., Шингарева М.В., Атапина Ю.А. Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в системе непрерывного профессионального образования. *Агроинженерия*. 2022; 24(4): 58–63. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>
10. Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П., Трофимова А.П., Шарапова А.К., Курбанова В.В. Кадровое обеспечение психолого-педагогического сопровождения в системе общего образования и среднего профессионального образования. *Психолого-педагогические исследования*. 2025; 17(1): 81–99. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2025170106>
11. Прямыкова Е.В., Шалагина Е.В., Шихова О.Н. Молодые педагоги между «Сциллой» и «Харибдой»: о профессиональных дефицитах в социологическом ракурсе (на примере Свердловской области). *Социологическая наука и социальная практика*. 2023; 11(4): 248–272. <https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.11>
12. Федоров В.А., Кубрушко П.Ф., Дубицкий В.В., Феоктистов А.В. Профессионально-педагогическое образование в России на современном этапе: концептуальный аспект. *Образование и наука*. 2022; 24(7): 11–44. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44>
13. Ostrovska M., Ostrovski O., Margitich K. Peculiarities of Professional Training of Future Teachers for Innovative Educational Activities in an Intercultural Environment. *Journal of Higher Education Theory and Practice*. 2023; 23(20): 65–75. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i20.6688>
14. Мутигуллина А.А. Педагогическое наставничество в процессе адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2024; 23(S1): 28–31. <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2024-3653>
15. Сидоренко Г.Г., Халиева Р.А. Профессиональная адаптация молодых педагогов: виды и способы. *Мир науки. Педагогика и психология*. 2024; 12(3). <https://www.elibrary.ru/qjfsnu>

REFERENCES

1. Kuznetsova Yu.A., Matveeva N.A., Veretennikova L.A., Zabneva E.I. Individual educational trajectory of a young teacher: the foundations of formation. *Ponte*. 2022; 78(1): 4. <https://doi.org/10.21506/j.ponte.2022.1.4>
2. Sherayzina R.M., Alexandrova M.V., Eflova Z.B. The Rural School and the Rural Teacher: Productive Russian and International Practices. *Tomsk State University Journal*. 2021; 466: 190–201 (in Russian). <https://doi.org/10.17223/15617793/466/23>
3. Kazharskaya O.N., Medvedeva S.A. Raising the young teachers' level of psychological readiness for professional and pedagogical activity in the conditions of supplementary professional education. *Perspectives of Science and Education*. 2024; (2): 713–733 (in Russian). <https://doi.org/10.32744/pse.2024.2.43>
4. Permyakov A.V., Petryakov P.A., Shirin A.G., Tsyvunina A.D., Pevzner M.N. Professional and personal development of newly-qualified teachers as a factor in sustainable development of the region. *Science for Education Today*. 2024; 14(5): 158–180 (in Russian). <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.08>
5. Prokazina N.V., Lantsev V.L. The role of socio-professional teachers' unions in a situation when the education system is being modernized. *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2020; 11(2): 157–173 (in Russian). <https://doi.org/10.19181/vis.2020.11.2.651>
6. Prokazina N.V., Lantsev V.L. Social-managerial mechanisms for the implementation of the teacher's professional standard: Features and prospects. *RUDN Journal of Sociology*. 2023; 23(3): 546–563 (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-3-546-563>
7. Tumasheva O.V., Shashkina M.B. The pedagogical support system for students working at school. *The Education and science journal*. 2024; 26(5): 12–39 (in Russian). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-5-12-39>
8. Sartakova E.E., Okushova G.A., Eretnova E.P. Rural school in the sociocultural modernization of education: Post-classical grounds for conceptualization. *Tomsk State University Journal*. 2022; 481: 206–214 (in Russian). <https://doi.org/10.17223/15617793/481/23>
9. Kubrushko P.F., Shingareva M.V., Atapina Yu.A. Agricultural staff training in the system of lifelong professional education. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2022; 24(4): 58–63 (in Russian). <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>
10. Tukfeeva Yu.V., Knyшева T.P., Trofimova A.P., Sharapova A.K., Kurbanova V.V. Staffing of psychological and pedagogical support in the system of general education and secondary vocational education. *Psychological-Educational Studies*. 2025; 17(1): 81–99 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2025170106>
11. Pryamikova E.V., Shalagina E.V., Shikhova O.N. Young teachers caught between “Scylla” and “Charybdis”: professional deficits in a sociological perspective (case of Sverdlovsk region). *Sociological Science and Social Practice*. 2023; 11(4): 248–272 (in Russian). <https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.11>
12. Fedorov B.A., Kubrushko P.F., Dubitsky V.V., Feoktistov A.V. Vocational teacher training in Russia at the present stage: Conceptual aspect. *The Education and science journal*. 2022; 24(7): 11–44 (in Russian). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44>
13. Ostrovska M., Ostrovski O., Margitich K. Peculiarities of Professional Training of Future Teachers for Innovative Educational Activities in an Intercultural Environment. *Journal of Higher Education Theory and Practice*. 2023; 23(20): 65–75. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i20.6688>
14. Mutigullina A.A. Pedagogical mentoring in the process of adaptation of young teachers to professional activities. *Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2024; 23(S1): 28–31 (in Russian). <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2024-3653>
15. Sidorenko G.G., Khalieva R.A. Professional adaptation of young teachers: types and methods. *World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2024; 12(3) (in Russian). <https://www.elibrary.ru/qjfsnu>

ОБ АВТОРАХ

Людмила Александровна Паршутина¹

кандидат педагогических наук, заместитель директора, заведующая лабораторией психологических основ дидактики и методики преподавания
parshutinala@mail.ru

Ольга Леонидовна Юрчук²

кандидат психологических наук, заместитель руководителя Федерального координационного центра по развитию психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации
yurchukol@mgppu.ru

Игорь Вячеславович Гайдамашко¹

доктор психологических наук, академик РАО, главный заместитель директора
igor660@mail.ru

¹Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований,
ул. Моховая, 9, стр. 4, Москва, 125009, Россия

²Московский государственный психолого-педагогический университет,
ул. Сретенка, 29, Москва, 127051, Россия

ABOUT THE AUTHORS

Lyudmila Alexandrovna Parshutina¹

Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director, Head of the Laboratory of Psychological Foundations of Didactics and Teaching Methods
parshutinala@mail.ru

Olga Leonidovna Yurchuk²

Candidate of Psychological Sciences, Deputy Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation
yurchukol@mgppu.ru

Igor Vyacheslavovich Gaidamashko¹

Doctor of Psychological Sciences, Academician of the Russian Academy of Education, Chief Deputy Director
igor660@mail.ru

¹Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research,
9/4 Mokhovaya Str., Moscow, 125009, Russia

²Moscow State University of Psychology and Education,
29 Sretenka Str., Moscow, 127051, Russia

ПРОДУКТЫ

ИННОВАЦИИ

УСЛУГИ

ЛОГИСТИКА

МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ B2B
ВЫСТАВКА

**GLOBAL FRESH
MARKET:
VEGETABLES
& FRUITS**

**11-13 НОЯБРЯ 2025**

Гостиный Двор, Москва

Контакты



+7 (495) 481-29-19



business@gfmexpo.com



www.gfmexpo.com

РЕКЛАМА

Соорганизатор
национальный
ПЛОДОВОЩНОЙ СОЮЗ

При поддержке



**Global Fresh
MARKET**

Полный цикл производства «от поля до прилавка» на единой площадке

Прямой диалог с ключевыми игроками рынка

Обширная деловая программа с участием экспертов мирового уровня:

110+приглашенных
спикеров**30**отраслевых мероприятий
по овощеводству и садоводству

Конкурс студенческих работ для молодых специалистов в АПК



Реклама