

Аналитическое сопровождение интеграционных процессов в АПК

Analytical support of integration of agricultural organizations

Лещева М.Г.¹, Юлдашбаев Ю.А.², Абдулмуслимов А.М.²

¹ ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»
355017, Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12
E mail: marina_lesheva60@mail.ru
² РГАУ МСХА им. Тимирязева
127500, Москва, Верхняя аллея, д. 4, корпус 15
E mail: zoo@rgau-msha.ru

Аннотация

Актуальность

Эффективность создания интегрированных структур оценивается величиной синергического эффекта.

Методы

В статье обоснована необходимость его целенаправленного формирования и предложена методика аналитического обеспечения эффективной интеграции сельскохозяйственных организаций.

Результаты

Выделены внутренние и внешние источники синергического эффекта, образующие соответствующие потенциалы интеграции: производственный, организационно-кадровый, потенциал экономики оборотных средств, потенциал увеличения рыночной власти, инвестиционный, финансовый, потенциал специфичности активов, рынка, государственной поддержки и регулирования, замещения транзакционного сектора. Приведена система моделей, отражающих формирование преимуществ интеграции и классификация внешнего потенциала развития интеграционных процессов.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономический анализ, интеграция, микроуровень, методическое обеспечение, синергический эффект, потенциал, модель.

Для цитирования: Лещева М.Г., Юлдашбаев Ю.А., Абдулмуслимов А.М. Аналитическое сопровождение интеграционных процессов в АПК. Аграрная наука. 2019; (10): 90–95.

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2019-332-9-90-95>

Введение

Современный агропромышленный комплекс характеризуется усложнением межхозяйственных связей, разнообразием их форм и усилением влияния на темпы экономического роста и перспективы развития. Проблемы агропромышленной интеграции находят отражение в трудах таких российских ученых, как Д.А. Ендовицкий, В.Е. Соболева [1], И.С. Межов, С.Н. Бочаров, О.В. Ермолова, В.В. Кирсанов [2], И.С. Иваненко, Т.В. Оспапенко [3], Е.Ю. Ворopaева [4] и других. Однако формирование эффективных интегрированных организаций на микроуровне сдерживается недостаточным аналитическим обеспечением управленческих решений об интеграции. В научном обосновании нуждаются методологические вопросы, связанные с оценкой эффективности интеграционных процессов.

Этим определяется цель исследования: разработать положения, направленные на совершенствование аналитического обеспечения синергического эффекта и оценки эффективности интеграции.

Условия, материалы и методы исследования

Объектом изучения является деятельность организаций агропромышленного комплекса, предметом — эко-

Leshcheva M.G.¹, Yuldaschbaev Yu.A.², Abdulmuslimov A.M.²

¹ Stavropol State Agrarian University
355017, Russia, Stavropol, Zootechnical st., 12
E mail: marina_lesheva60@mail.ru
² RSAU-MAA named after. Timiryazev
Verchnaya alley, 4, building 15, Moscow, 127500, Russia
E-mail: zoo@rgau-msha.ru

Annotation

Relevance

The effectiveness of creating integrated structures is estimated by the magnitude of the synergistic effect.

Methods

The article substantiates the need for its purposeful formation and proposes a methodology for analytical support for the effective integration of agricultural organizations.

Results

The internal and external sources of the synergistic effect are identified, which form the corresponding integration potentials: production, organizational and personnel, potential for working capital savings, potential for increasing market power, investment, financial, potential for specific assets, market, state support and regulation, replacement of the transaction sector. A system of models is presented that reflects the formation of integration benefits and the classification of the external development potential of integration processes.

Key words: agriculture, economic analysis, integration, microlevel, methodological support, synergistic effect, potential, model.

For citation: Leshcheva M.G., Yuldaschbaev Yu.A., Abdulmuslimov A.M. Analytical support of integration of agricultural organizations. Agrarian science. 2019; (10): 90–95. (In Russ.)

<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2019-332-9-90-95>

номические отношения, возникающие в процессе аналитического обеспечения их интеграционных связей.

В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные методы (анализ, синтез, моделирование, сравнение и др.), а также приемы систематизации и обобщения теоретического материала, концептуальных решений и аналитических результатов.

Результаты исследования и их обсуждение

Целью развития интеграционных процессов является переход организаций во взаимосвязанное состояние, обеспечивающее получение синергического эффекта. Его целенаправленное формирование предполагает определение источников преимуществ интеграции, установление факторов, оказывающих влияние на развитие интеграционных процессов, выявление возможностей приращения преимуществ интеграции на основе установленных взаимосвязей и моделирования ситуаций на основе изменения параметров деятельности организаций в сторону наращивания факторов, обеспечивающих синергический эффект.

Выделяются внутренние и внешние источники преимуществ, образующие соответствующие потенциалы интеграции. Они соотносятся с конкретными прояв-

лениями, формирующими общий синергический эффект и образуют внешний и внутренний контуры потенциалов развития интеграционных процессов (рис. 1).

Применительно к конкретному интегрированному формированию эти контуры могут быть определенным образом сужены и охватывать лишь часть из перечисленных элементов. На разных этапах развития интегрированных структур внешний и внутренний контур потенциала интеграции меняется. Система моделей, отражающих взаимосвязь конкретных показателей с возможностью получения преимуществ интеграции, приведена в таблице 1.

Одни источники получения синергического эффекта исчерпываются, другие, наоборот, проявляются. При отсутствии потенциала развития объединенной компании усиливаются дезинтеграционные процессы, вплоть до полного разделения, выделения, продажи части бизнеса.

Наличие потенциала развития интеграционных процессов для каждой конкретной организации имеет вероятностный характер, содержание его строго индивидуально и формируется для определенного момента времени. Интеграция считается целесообразной, если в результате анализа ее потенциала будет установлено, что объединение предприятий принесет дополнительную экономическую выгоду по сравнению с дезинтегрированным производством.

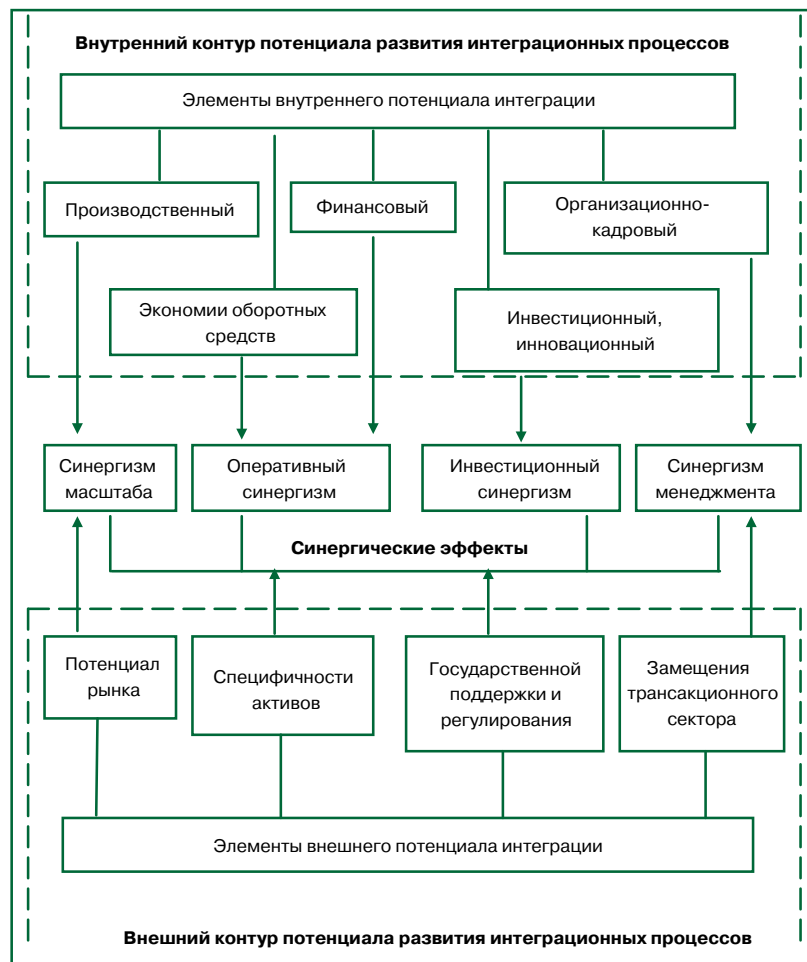
Для оценки преимуществ интеграции предлагаемая методика предусматривает составление матрицы потенциалов. Она разрабатывается с целью анализа максимально возможного множества получения преимуществ интеграции и определения направлений управленческого воздействия для усиления того или иного потенциала. Элементы каждого из внутренних и внешних потенциалов последовательно включаются в круг рассмотрения. Устанавливаются показатели, формирующие преимущества интеграции по каждому потенциалу.

Приведенные потенциалы подвергаются экспертизе на предмет их реализации в условиях развития интеграционных процессов; их соответствия ресурсным возможностям хозяйствующего субъекта, уровню подготовленности персонала, интенсивности сложившихся связей и т.д. Для оценки соответствия элементов внутреннего потенциала возможностям его реализации используется метод матрично-ресурсного моделирования. При этом форма оценки такова, что по вертикали составляемой матрицы располагают подвергаемые экспертизе потенциалы, а по горизонтали приводят имеющиеся у предприятия финансовые, материальные, трудовые и прочие ресурсы (таблица 2).

Декомпозиция внутренних и внешних потенциалов интеграции имеет двойное применение. С одной стороны, выделение из их общего состава потенциалов наиболее значимых с точки зрения влияния на уровень си-

Рис. 1. Структурная схема потенциалов развития интеграционных процессов

Fig. 1. The block diagram of the development potentials of integration processes



нергического эффекта дает возможность осуществить корректировку управляющего воздействия. Она может быть использована при разработке технико-экономических мероприятий, нацеленных на приращение преимуществ интеграции, поскольку дает четкие ориентиры требуемых преобразований. При этом указанные ориентиры практически всесторонне охватывают деятельность компании, комплексно увязывая целевые параметры ее функционирования.

Другое применение декомпозиции потенциалов сводится к тому, что составляющие их элементы позволяют доказательно сформировать перечень ключевых показателей, формирующих преимущества интеграции, которые могут быть введены в качестве независимых переменных в обобщающую модель рассматриваемой зависимости. Установление такой зависимости является целью второго этапа проводимого анализа.

Итоговая сущность разработанной методики оценки внутреннего потенциала развития интеграционных процессов приведена в таблице 3.

Оценка внутреннего потенциала развития интеграционных процессов предусматривает детализацию каждого его структурного элемента и выделение частных потенциалов интеграции. Затем частные потенциалы интеграции группируются по направлениям проявления синергических эффектов.

Целесообразность этого шага диктуется тем, что сформированные частными внутренними потенциалами интеграции синергические эффекты имеют самые разнообразные проявления, систематизация которых позволяет объединить их в три однородные группы: эф-

Таблица 1.
Система моделей, отражающих формирование преимуществ интеграции

Table 1. System of models reflecting the formation of the benefits of integration

Элементы потенциалов развития интеграционных процессов	Зависимость преимуществ интеграции от принятых в модели показателей	Условные обозначения
Производственный	$C_T = f(X_{Ty1}, X_{Ty2}, \dots, X_{TyN})$	C_T — прирост товарной продукции: X_{Ty1} — прирост площади посевов; X_{Ty2} — прирост численности скота; X_{Ty3} — прирост используемых производственных мощностей; X_{Ty4} — прирост урожайности; X_{Ty5} — прирост продуктивности; X_{Ty6} — прирост валовой продукции на единицу производственных мощностей
Организационно-кадровый	$C_K = f(X_{Ky1}, X_{Ky2}, \dots, X_{KyN})$	C_K — экономия фонда заработной платы: X_{Ky1} — изменение среднегодового уровня оплаты труда производственных рабочих; X_{Ky2} — сокращение численности производственного персонала; X_{Ky3} — сокращение численности аппарата управления; X_{Ky4} — изменение среднегодового уровня оплаты труда работника аппарата управления
Потенциал экономии оборотных средств	$C_Z = f(X_{Zy1}, X_{Zy2}, \dots, X_{ZyN})$	C_Z — экономия оборотных средств: X_{Zy1} — снижение затрат на сырье; X_{Zy2} — снижение транзакционных затрат на единицу продукции; X_{Zy3} — новая комбинация ресурсов, обеспечивающая их более эффективное использование (снижение материалоемкости; фондоемкости; энергоемкости; трудоемкости; увеличение количества оборотов оборотных средств)
Потенциал увеличения рыночной власти	$C_B = f(X_{By1}, X_{By2}, \dots, X_{ByN})$	C_B — прирост товарной продукции за счет увеличения объемов продаж: X_{By1} — прирост объема продаж; X_{By2} — прибыль на рубль продаж
Инвестиционный	$C_{II} = f(X_{Iy1}, X_{Iy2}, \dots, X_{IyN})$	C_{II} — прирост товарной продукции за счет укрепления материально-технической базы: X_{Iy1} — объем дополнительно привлеченных инвестиций; X_{Iy2} — окупаемость инвестиций
Финансовый	$C_f = f(X_{fy1}, X_{fy2}, \dots, X_{fyN})$	C_f — прирост товарной продукции за счет привлечения заемных средств: X_{fy1} — краткосрочные кредиты и займы; X_{fy2} — долгосрочные кредиты и займы; X_{fy3} — получено товарной продукции на рубль краткосрочных кредитов и займов; X_{fy4} — получено товарной продукции на рубль долгосрочных кредитов и займов
Потенциал специфичности активов	$C_P = f(X_{Py1}, X_{Py2}, \dots, X_{PyN})$	C_P — дополнительный доход от использования специфичных активов: X_{Py1} — отклонение дохода от продаж 1 ц продукции от среднеотраслевой величины; X_{Py2} — экономия транспортных расходов за счет близости рынков сбыта; X_{Py3} — экономия затрат на обучение кадров при наличии квалифицированной рабочей силы; X_{Py4} — экономия постоянных и переменных затрат за счет имеющейся производственной инфраструктуры
Потенциал государственной поддержки и регулирования	$C_r = f(X_{ry1}, X_{ry2}, \dots, X_{ryN})$	C_r — дополнительный доход и экономия затрат за счет средств господдержки: X_{ry1} — уровень субсидий в расчете на 1 га с.-х. угодий; X_{ry2} — возмещение разницы в процентных ставках по кредитам; X_{ry3} — субсидии по капитальным вложениям; X_{ry4} — расходы на повышение плодородия почв; X_{ry5} — расходы на поддержку программ и мероприятий по развитию растениеводства; X_{ry6} — расходы на поддержку программ и мероприятий по развитию животноводства; X_{ry7} — специальный налоговый режим для интегрированных структур
Потенциал замещения транзакционного сектора	$C_3 = f(X_{3y1}, X_{3y2}, \dots, X_{3yN})$	C₃ — экономия транзакционных затрат: X_{3y1} — коэффициент выполнения договорных обязательств; X_{3y2} — издержки переговоров; X_{3y3} — затраты на поиск информации; X_{3y4} — издержки по спецификации и защите прав собственности; X_{3y5} — издержки измерения количества и качества вступающих в обмен товаров и услуг; X_{3y6} — издержки оппортунистического поведения
Потенциал рынка	$C_O = f(X_{Oy1}, X_{Oy2}, \dots, X_{OyN})$	C_O — доля рынка: X_{Oy1} — доля рынка i-го вида продукции от общего объема продаж i-того рынка; X_{Oy2} — средневзвешенная занимаемая доля рынка относительно структуры товарной продукции организации; X_{Oy3} — доля рынка, занимаемая десятью крупнейшими конкурентами отрасли; X_{Oy4} — индекс Хиршмана-Херфендалля; X_{Oy5} — соотношение цен на продукцию на мировых и внутренних рынках; X_{Oy6} — величина спроса на продукцию; X_{Oy7} — емкость рынка

Таблица 2.
Матричная модель оценки ресурсного потенциала интегрированных формирований

Table 2. The matrix model for assessing the resource potential of integrated formations

Потенциал (P_n)	Организации в составе интегрированного формирования				В целом по интегрированному формированию	Ограничения по ресурсам
	X_1	X_2	...	X_n		
Производственный (P_1)	P_1X_1	P_1X_2	...	P_1X_n	ΣP_1X_m	$\Sigma P_1X_m \leq R_1$
Экономии оборотных средств (P_2)	P_2X_1	P_2X_2	...	P_2X_n	ΣP_2X_m	$\Sigma P_2X_m \leq R_2$
Инвестиционный (P_3)	P_3X_1	P_3X_2	..	P_3X_n	ΣP_3X_m	$\Sigma P_{mn}X_n \leq R_{mn}$

Таблица 3.

Оценка внутреннего потенциала развития интеграционных процессов

Table 3. Assessment of the internal potential for the development of integration processes

Потенциалы развития интеграционных процессов	Преимущества интеграции	Алгоритм расчета
Увеличение рыночной власти	Рост текущих доходов	$\sum_{i=1}^n \Delta S_i Y_i p_i$ где $\Delta S_i Y_i$ – прирост объема i -ой товарной продукции; p_i – цена единицы i -ой товарной продукции
Экономии оборотных средств	Относительная экономия текущих расходов	$\frac{\sum_{i=1}^n C_{i1}^r}{\sum_{i=1}^n S_{i1} Y_{i1}} - \frac{\sum_{i=1}^n C_{i0}^r}{\sum_{i=1}^n S_{i0} Y_{i0}},$ где $\sum C_{i0}^r, \sum C_{i1}^r$ – сумма текущих затрат; $S_{i0} Y_{i0}, S_{i1} Y_{i1}$ – стоимость товарной продукции до и после осуществления совместных проектов
Инвестиционный	Увеличение доходов за счет реализации совместных инвестиционных проектов	$NPV = \sum_{k=1}^n \frac{CF}{(1+r)^k} - IC,$ где NPV – чистый дисконтированный доход; CF – годовые доходы; IC – сумма инвестиций
Финансовый	Привлечение дополнительных финансовых средств	$\rho_a = \rho_{ck} + \frac{3K}{CK} (\rho_{ck} - i),$ где ρ_a – приращенная величина рентабельности активов, полученная благодаря использованию кредитов; i – ссудный процент; ρ_{ck} – рентабельность собственного капитала

факты, обеспечивающие преимущественное увеличение текущих доходов; эффекты, способствующие снижению текущих расходов, и эффекты, обеспечивающие привлечение дополнительных финансовых средств.

В методологическом плане реализация предложенного алгоритма связана с преодолением трудностей определения потенциальных преимуществ интеграции. Преимущества, относящиеся к затратам, могут быть определены достаточно точно, в то время как потенциальное увеличение доходов только предполагается. Алгоритм расчета возможной экономии на налогах, трансфертных ценах на сырье, сокращения затрат за счет устранения дублирования управленческих функций и сокращения численности персонала отработан и достаточно прост. В общем виде синергический эффект, появляющийся в экономии затрат, может быть представлен как:

$$\frac{\sum_{i=1}^n C_{i1}^r}{\sum_{i=1}^n S_{i1} Y_{i1}} - \frac{\sum_{i=1}^n C_{i0}^r}{\sum_{i=1}^n S_{i0} Y_{i0}},$$

где $\sum C_{i0}^r, \sum C_{i1}^r$ – сумма текущих затрат; $S_{i0} Y_{i0}, S_{i1} Y_{i1}$ – стоимость товарной продукции до и после осуществления совместных проектов

Гораздо сложнее определить, как могут быть увеличены доходы в результате соединения двух организаций. В этих обстоятельствах оценка будущих доходов может быть рассчитана с помощью приемов и методов, используемых при обосновании инвестиционных проектов – с помощью расчета нормы возврата инвестиций или денежных потоков.

Сопоставление преимуществ интеграции, рассчитанных для интегрированных структур разного состава, позволяет выявить наиболее предпочтительные для работы в рамках единого технологического цикла.

Величина и возможность реализации внешних потенциалов интеграции не поддается непосредственному количественному измерению, формализованные модели такой оценки отсутствуют. В связи с этим задача состоит в создании методов качественной оценки, для решения которой мы предлагаем использовать балльную оценку каждого структурного элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов и определение характеризующего его интегрального показателя.

Расчет его предлагается осуществлять по формуле:

$$P = \frac{\sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^I BP_{dk} \times y_{djk}}{\sum_{k=1}^I BP_{dk}},$$

где P – интегральный показатель оценки внешнего потенциала развития интеграционных процессов; d – элемент внешнего потенциала развития интеграционных процессов; j – количество частных потенциалов, используемых для анализа; k – количество показателей частного потенциала (принадлежит интервалу $[1, L]$); y_{dk} – количество баллов по k потенциалу d элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов, принадлежит интервалу $[1, 25]$; BP_{dk} – весовые доли, экспертно присвоенные каждому k -му показателю d элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов, характеризующие его значимость для оценки совокупного потенциала.

Общий показатель элемента потенциала рассчитывается как взвешенная сумма частных потенциалов. Показатели суммируются, каждый со своим весовым коэффициентом. Итоговый потенциал интеграции рассчитывается по величине взвешенной суммы частных показателей, при этом показатели-дестимуляторы предварительно умножают на (-1) (табл. 4).

Таблица 4.
Оценка внешнего потенциала развития интеграционных процессов

Table 4. Assessment of the external potential for the development of integration processes

Элементы потенциалов развития интеграционных процессов	Показатели частного потенциала	Балльная оценка	Вес показателя частного потенциала*
Потенциал специфичности активов	X_{py1} – отклонение дохода от продаж 1 ц продукции от средне-отраслевой величины; X_{py2} – экономия затрат на обучение кадров при наличии квалифицированной рабочей силы; X_{py3} – экономия постоянных и переменных затрат за счет имеющейся производственной инфраструктуры	1–25	0,15
Потенциал государственной поддержки и регулирования	X_{ry1} – уровень субсидий в расчете на 1 га с.-х. угодий; X_{ry2} – возмещение разницы в процентных ставках по кредитам; X_{ry3} – субсидии по капитальным вложениям; X_{ry4} – налоговые льготы	1–25	0,30
Потенциал замещения транзакционного сектора	X_{zy1} – коэффициент выполнения договорных обязательств; X_{zy2} – издержки переговоров; X_{zy3} – затраты на поиск информации; X_{zy4} – издержки по спецификации и защите прав собственности; X_{zy5} – издержки измерения количества и качества вступающих в обмен товаров и услуг;	1–25	0,25
Потенциал рынка	X_{ry1} – доля рынка i вида продукции; X_{ry2} – доля рынка, занимаемая десятью крупнейшими конкурентами отрасли; X_{ry3} – индекс Хиршмана-Херфендала. X_{ry4} – соотношение цен на продукцию на мировых и внутренних рынках	1–25	0,30

* Установлен на основе экспертных оценок руководителей и специалистов АПК Ставропольского края

Таблица 5.
Классификация внешнего потенциала развития интеграционных процессов*

Table 5. Classification of the external development potential of integration processes *

	1-я категория: высокий потенциал, баллов	2-я категория: средний потенциал, баллов	3-я категория: низкий потенциал, баллов
Внешний потенциал развития интеграционных процессов	[10–25]	[1–10]	[0–1]

*Величина интервалов определена на основе экспертных оценок руководителей и специалистов АПК Ставропольского края

Проведенное нами эмпирическое исследование позволило классифицировать уровень внешнего потенциала развития интеграционных процессов (табл. 5). Первая категория характеризует высокий потенциал и наличие наиболее благоприятных условий внешней среды для развития интеграционных процессов, вторая категория соответствует менее благоприятным внешним условиям, и третья характеризует ограниченные условия для их развития.

Предложенная методика дает приближенную, но формализованную оценку внешнего потенциала интеграции.

Выводы

Разработанная методика позволяет планировать развитие интеграционных процессов на основе оценки внутреннего и внешнего потенциалов интеграции с учетом имеющихся финансовых ресурсов. Предложенная процедура позволяет сравнить предполагаемые ре-

зультаты интеграции при различных вариантах состава интегрированного формирования. Кроме того, она позволяет определить потребность в финансировании развития соответствующего внутреннего потенциала предприятия, исходя из желаемого уровня получения эффекта. На этой основе возможно планирование изменения производственного, организационно-кадрового, инвестиционного, финансового и других потенциалов интеграции и управление величиной желаемого синергического эффекта.

Предложенная схема проведения анализа позволит обеспечить наиболее полное аналитическое обоснование управленческих решений по интеграции: исключить спонтанность появления интегрированных организаций, выявить «точки роста» в зоне существующих межхозяйственных связей, определить наиболее оптимальный сценарий для дальнейшей деятельности организации с учетом стратегического плана ее развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ендовицкий Д.А., Соболева В.Е. Экономический анализ слияний/поглощений компаний : научное издание. М.: КНОРУС, 2008. 448 с.
2. Межов И.С., Боcharov С.Н. Организация и развитие корпоративных образований. Интеграция. Анализ взаимодействия. Организационное проектирование / М-во образования и науки Российской Федерации, Новосибирский гос. технический ун-т. Новосибирск, 2010.
3. Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Иваненко И.С., Остапенко Т.В. Этапы и проблемы интеграции АПК в мировую продовольственную систему // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2011. № 2.
4. Воропаева Е.Ю. Совершенствование финансового механизма государственной поддержки АПК в условиях интеграции и глобализации мирового пространства // Российское предпринимательство. 2012. № 2 (110). С. 123–127.

ОБ АВТОРАХ:

Лещева Марина Генриховна, доктор экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономического анализа и аудита
Юлдашбаев Юсуп Артыкович, доктор с.-х. наук, профессор, член-корреспондент РАН, декан факультета зоотехнии и биологии
Абдулмуслимов Абдулмуслим Мухидинович, к. с.-х. наук, докторант факультета зоотехнии и биологии

REFERENCES

1. Endovitsky D.A., Soboleva V.E. Economic analysis of mergers/acquisitions of companies: scientific publication. Moscow: KNORUS, 2008. 448 p. (In Russ.)
2. Mezhev I.S., Bocharov S. N. Organization and development of corporate entities. Integration. Interaction analysis. Organizational design / M-in education and science of the Russian Federation, Novosibirsk state technical University. Novosibirsk, 2010. (In Russ.)
3. Yermolova O.V., Kirsanov V.V., Ivanenko I.S., Ostapenko T.V. Stages and problems of agricultural intensification in the world food system / Regional agricultural systems: Economics and sociology. 2011. № 2. (In Russ.)
4. Voropaeva E.Yu. Improving the financial mechanism of state support of agriculture in the context of integration and globalization of the world space / Russian entrepreneurship. 2012. № 2 (110). P. 123–127. (In Russ.)

ABOUT THE AUTHORS:

Marina Leshcheva, doctor of the Econ. Sciences, Professor, head of the Department of Economic Analysis and Audit
Yusup A. Yuldashbaev, Dr. Sc. in Agriculture, Professor, corresponding member of RAS
Abdulmuslim M. Abdulmuslimov, Cand. of Sc. in Agriculture

НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ • НОВОСТИ •

Новый симбиоз науки и бизнеса

Группа «Акрон», крупный производитель минеральных удобрений, в ходе российской агропромышленной выставки «Золотая осень» подписала договор о сотрудничестве с ФГБОУ «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева». Соглашение предусматривает участие компании в подготовке специалистов для российской сельскохозяйственной отрасли. Одна из аудиторий ведущего аграрного вуза страны с помощью компании будет переоборудована в «Акрон-класс».

«Уверены, что наше взаимодействие с Аграрным университетом им. Тимирязева поможет выпускникам вуза грамотно и с максимальной отдачей применять свои знания для получения высокой урожайности и финансового результата в своей работе», — отметил президент ПАО «Акрон» Владимир Куницкий.

В ходе обучения будущие агрономы получают доступ к самой актуальной информации о применении и эффективности минеральных удобрений, передовых разработках «Акрона» в этой области, опыте предприятий агрохолдинга «Плодородие» в части использования современных агротехнологий, в том числе внедрения цифровых решений в растениеводство.

